

Bản án số: 194/2021/HS-PT
Ngày: 27-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Sang

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tâm;
Ông Nguyễn Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khúc Tân Nam – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Hồng Phúc – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 167/2021/TLPT-HS, ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H và Phạm Thị N; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2021/HS-ST ngày 17 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Ngô Đức V, sinh năm 1993, tại thành phố Hải Phòng; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khu phố V1, Phường V2, thành phố V3, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Đức Nh và bà Đoàn Thị T; bị cáo có vợ và 03 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án: không có.

Tiền sự: Tại Quyết định số 75 ngày 13-5-2020 của Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xử phạt Ngô Đức V số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền;

Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu kết án về tội “Trộm cắp tài sản” xử phạt 18 tháng tù theo Bản án số 21/2012/HS-ST ngày 13-6-2012 (đã xóa án tích); bị Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh kết án về tội “Trộm cắp tài

sản”, xử phạt 03 tháng 18 ngày tù theo Bản án số 27/2015/HSST ngày 20-01-2015 (đã xóa án tích);

Bị tạm giữ ngày 06-12-2020 đến ngày 14-12-2020, chuyển tạm giam ngày 14-12-2020 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Minh H, sinh năm 1990, tại tỉnh Tây Ninh; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp H1, xã H2, huyện H3, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị B; bị cáo có vợ và 02 người con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2020. Tiền sự: không có.

Tiền án: Bản án số 43 ngày 27-6-2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Văn Minh H 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 06-7-2020 (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 127 ngày 29-9-2018, Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã được xóa);

Bị tạm giữ ngày 06-12-2020, chuyển tạm giam ngày 14-12-2020; đến ngày 03-02-2021 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Phạm Thị N, sinh năm 1981, tại tỉnh Tây Ninh; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: khu phố N1, phường N2, thị xã N3, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị U (đã chết); bị cáo có chồng (đã ly hôn) và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị tạm giữ ngày 06-12-2020 đến ngày 14-12-2020; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 05-12-2020, đối tượng tên Lưu (không rõ họ tên, địa chỉ) sử dụng vườn cao su thuộc ấp Phước Long 2, xã Phan, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh để làm địa điểm tổ chức đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu thắng, thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính từ việc thu tiền xâu. Sau đó, Lưu đã cho Nguyễn Văn Minh H thuê địa điểm này để làm cái lắc tài xỉu thắng, thua bằng tiền cho khoảng 06 đối tượng (không xác định được họ tên, địa chỉ) tham

gia đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, H hết ca làm cái nên ra ngoài ngồi xem, đợi đến lượt sẽ tiếp tục thuê ca làm cái. Sau đó, có hai đối tượng tên Xung và Tuyền (không rõ họ tên, địa chỉ) thay nhau làm cái. Đến khoảng 23 giờ 50 phút, đến lượt Ngô Đức V làm cái lắc tài xỉu thắng, thua bằng tiền. V làm cái lắc tài xỉu thắng, thua bằng tiền cho các bị cáo tham gia gồm: Lâm Văn Tài, Ngô Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Tâm, Nguyễn Thị Kim Cương, Phạm Thị N, Nguyễn Văn Được và một số đối tượng khác. Đến khoảng 01 giờ 10 phút ngày 06-12-2020, trong lúc V đang làm cái lắc tài xỉu thắng, thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra, thể hiện:

- Nguyễn Văn Minh H: Mang đem theo số tiền 80.000.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 30.000.000 đồng để làm vốn làm cái lắc tài xỉu cho khoảng 06 đối tượng (không xác định được họ tên, địa chỉ) tham gia đánh bạc. H làm cái khoảng 20 ván, mỗi ván số tiền thắng thua dao động từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng, kết quả H thắng được số tiền 6.000.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, H hết ca làm cái lắc tài xỉu nên ngồi xem đợi đến lượt làm cái tiếp theo. Đến khoảng 01 giờ 10 phút ngày 06-12-2020, H đang ngồi xem Ngô Đức V làm cái lắc tài xỉu thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền 86.000.000 đồng, trong đó 36.000.000 đồng là tiền vốn và tiền thắng khi tham gia đánh bạc.

- Ngô Đức V mang theo số tiền 20.120.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 19.500.000 đồng để làm vốn làm cái lắc tài xỉu cho khoảng 06 đối tượng tham gia. V làm cái khoảng 10 ván, mỗi ván số tiền thắng thua dao động từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng, kết quả V thua số tiền 5.500.000 đồng. Sau đó, lực lượng Công an bắt quả tang V bỏ lại số tiền 14.000.000 đồng tại chiếu bạc. V bị tạm giữ số tiền 620.000 đồng là tiền không dùng để đánh bạc.

- Lâm Văn Tài đem theo số tiền 4.620.000 đồng để làm vốn đánh bạc do V làm cái. Tài tham gia đặt 06 ván, mỗi ván đặt với số tiền 500.000 đồng, kết quả Tài thua số tiền 3.000.000 đồng. Sau đó, bị bắt quả tang thì Tài bị tạm giữ số tiền 1.620.000 đồng là tiền vốn còn lại sử dụng để đánh bạc.

- Ngô Minh Hoàng đem theo số tiền 49.000.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 2.000.000 đồng để làm vốn đánh bạc do V làm cái. Hoàng tham gia đặt 02 ván, mỗi ván đặt với số tiền 500.000 đồng, kết quả Hoàng thua số tiền 1.000.000 đồng. Khi lực lượng Công an bắt quả tang, Hoàng đánh rơi mất số tiền 500.000 đồng và bị tạm giữ số tiền 47.500.000 đồng, trong đó 500.000 đồng là tiền vốn còn lại sử dụng để đánh bạc.

- Nguyễn Hoàng Tâm đem theo số tiền 2.070.000 đồng để làm vốn đánh bạc do V làm cái. Tâm tham gia hùn đặt 01 ván với người thanh niên (không rõ

họ tên, địa chỉ) số tiền 50.000 đồng, kết quả Tâm thua số tiền 50.000 đồng. Sau đó, bị bắt quả tang và Tâm bị tạm giữ số tiền 2.020.000 đồng.

- Nguyễn Thị Kim Cương đem theo số tiền 38.658.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 3.000.000 đồng để làm vốn đánh bạc do V làm cái. Cương tham gia đặt 10 ván, mỗi ván đặt với số tiền từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng, Cương thua số tiền 1.000.000 đồng. Sau đó, Cương để lại số tiền 2.000.000 đồng tại chiếu bạc. Khi bị bắt quả tang, Cương bị tạm giữ số tiền 35.658.000 đồng là tiền không dùng để đánh bạc.

- Phạm Thị N đem theo số tiền 11.080.000 đồng để làm vốn đánh bạc do V làm cái. N tham gia đặt 05 ván, mỗi ván đặt với số tiền từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, kết quả thua số tiền 1.000.000 đồng. Sau đó, bị bắt quả tang, N bị tạm giữ số tiền 10.080.000 đồng là tiền vốn còn lại sử dụng để đánh bạc.

- Nguyễn Văn Được đem theo số tiền 10.500.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 2.000.000 đồng để làm vốn đánh bạc do V làm cái. Được tham gia đặt 10 ván, mỗi ván đặt với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, kết quả Được thắng số tiền 1.700.000 đồng. Sau đó, bị bắt quả tang, Được đánh rơi mất số tiền 60.000 đồng và bị tạm giữ số tiền 12.140.000 đồng, trong đó 3.700.000 đồng là tiền vốn và tiền thắng khi tham gia đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2021/HS-ST ngày 17 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H (Tý), Phạm Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Ngô Đức V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Minh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Thị N 09 (chín) tháng tù.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 321, Điều 35 của Bộ luật Hình sự : Phạt bổ sung bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H, Nguyễn Thị N, mỗi bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim Cương; phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng Tâm, Lâm Văn Tài (Mọi), Ngô Minh Hoàng, Nguyễn Văn Được; án tuyên về hình phạt bổ sung, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, bị cáo Phạm Thị N có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Ngày 28 tháng 9 năm 2021, các bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị cáo các bị cáo V, H, N giữ nguyên nội dung kháng cáo và bổ sung các biên lai nộp phạt bổ sung mỗi bị cáo 20.000.000 đồng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H và Phạm Thị N; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều rất hối hận về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17 và ngày 28 tháng 9 năm 2021, các bị cáo V, H, N có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định:

Vào ngày 06-12-2020, tại vườn cao su thuộc khu vực ấp Phước Long 2, xã Phan, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh. Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H, Nguyễn Hoàng Tâm, Lâm Văn Tài, Phạm Thị N, Ngô Minh Hoàng, Nguyễn Văn Được và Nguyễn Thị Kim Cương thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu nhằm thu lợi bất chính thì bị Công an Huyện Dương Minh Châu bắt quả tang. Trong đó, tổng số tiền Ngô Đức V, Lâm Văn Tài, Ngô Minh Hoàng, Nguyễn Thị Kim Cương, Phạm Thị N, Nguyễn Văn Được và Nguyễn Hoàng Tâm dùng để đánh bạc khi bị cáo Ngô Đức V làm cái là 44.270.000 đồng. Riêng Nguyễn Văn Minh H làm cái là với số tiền sử dụng đánh bạc là 30.000.000 đồng và những người tham gia đánh bạc khi H làm cái chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, vì hành vi đánh bạc là tệ nạn của xã hội, là mầm mống phát sinh các tội phạm khác. Các bị cáo đều nhận thức được việc tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích, động cơ tư lợi cá nhân, cần xử lý nghiêm các bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

[4.1] Đối với bị cáo Ngô Quốc V: Bị cáo là người làm cái, đánh bạc thắng thua bằng tiền với các bị cáo khác, có 01 tiền sự bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ và vai trò phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tác động gia đình nộp phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng; thể hiện thái độ hối hận, ăn năn của bị cáo, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4.2] Đối với bị cáo Nguyễn Văn Minh H: Bị cáo sử dụng số tiền 30.000.000 đồng để làm cái cùng đánh bạc thắng thua bằng tiền với các bị cáo khác. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, vai trò phạm tội của bị cáo, cũng như xét thấy bị cáo có một tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nên đã xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối hận về hành vi phạm tội, tự nguyện xin nộp số tiền phạt bổ sung là 20.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới tại tòa phúc thẩm. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4.3] Đối với bị cáo Phạm Thị N: Mang theo số tiền 11.080.000 đồng để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền do bị cáo V làm cái. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo N 09 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp biên lai nộp phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới, được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, thể hiện bị cáo thật sự hối hận về hành vi đã gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và hiện đang nuôi con nhỏ 03 tuổi, nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Các bị cáo V, H, N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H và Phạm Thị N.

Sửa bản án sơ thẩm số: 53/2021/HS-ST ngày 17 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

2. Tuyên bố các bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H (Tý), Phạm Thị N phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Ngô Đức V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-12-2020.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 5; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Minh H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 06-12-2020 đến ngày 03-02-2021.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; xử phạt bị cáo **Phạm Thị N 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (27-12-2021).

Giao bị cáo N về cho Ủy ban nhân dân phường Gia Lộc, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

3. Hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

- Phạt bổ sung bị cáo Ngô Đức V số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước. Ghi nhận bị cáo đã nộp xong.

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Minh H số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước. Ghi nhận bị cáo đã nộp xong.

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thị N số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước. Ghi nhận bị cáo đã nộp xong.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Ngô Đức V, Nguyễn Văn Minh H và Phạm Thị N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an Huyện Dương Minh Châu
- Phòng PV 06
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- TAND Huyện Dương Minh Châu;
- Chi cục T.H.A DS Huyện Dương Minh Châu;
- VKSND Huyện Dương Minh Châu;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thị Kim Sang