

Bản án số: 14/2026/HS-PT

Ngày: 14-01-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán:

Bà Châu Minh Nguyệt

Ông Phan Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 203/2025/TLPT-HS ngày 26 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Trần Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2025/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 01/01/1970 tại xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau; số CCCD: 096070017368, cấp ngày 09/8/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH Bộ C2; nơi cư trú: Ấp G, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau (nay là ấp G, xã H, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn M (đã chết) và bà Đinh Thị Ú (đã chết); vợ tên Huỳnh Thị T1 và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự (tại Quyết định số 100/QĐ-XPHC ngày 30/10/2024 bị Trưởng Công an xã T phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt vào ngày 15/11/2024). Bị cáo tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 10/01/2025, T đến nhà chú ruột là ông Trần Văn T2 ở ấp A, xã K, huyện U (nay là ấp A, xã K, tỉnh Cà Mau) chơi. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, T đi tìm cây thuốc nam về uống thì gặp con của ông T2 là Trần Văn Đ đang đi đánh bài nên T đi theo. Khi T đi đến nhà phía sau của ông Trần Văn T3 ấp A, xã K thì gặp Lê Trường C, Trần Quốc T4, Trần Văn Đ, Huỳnh Thị X, Nguyễn Hằng N đang đánh bài ăn thua bằng tiền, còn Nguyễn Tuấn A là cháu của ông T3, trông coi nhà đứng thu tiền xâu nên T vào tham gia. T và các đối tượng thống nhất với nhau về cách

thức chơi, cụ thể như sau: Chơi đánh bài bình Ấn Độ 06 lá (bỏ các quân J, Q, K) ăn thua bằng tiền, chia làm 04 tụ, do 01 thủ cái, 03 tụ còn lại đặt ăn thua trực tiếp với cái, những người khác tham gia đặt ké tụ (ké thanh), mỗi ván bài đặt thấp nhất từ 20.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng. Riêng Tuần A thu xâu mỗi người chơi 10.000 đồng, nếu thay bài mới thu 10.000 đồng. Sau đó, T vào tham gia đặt ké tụ (ké thanh) 06 ván thắng 50.000 đồng, rồi T chuyển qua thủ cái cho những người chơi đặt. Khi T thủ cái cho C, T4, Đ, X, N và một số người khác đặt cược khoảng 10 ván thì bị Công an xã K kiểm tra, bắt giữ T, C1, T4, còn những người khác bỏ chạy, thu giữ tại chiếu bạc 04 bộ bài tây 52 lá và số tiền 680.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2025/HS-ST ngày 22/9/2025, Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cà Mau đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 06/10/2025, bị cáo T kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ hoặc được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2025/HS-ST ngày 22/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cà Mau về phần hình phạt.
- Lời nói sau cùng của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội và xin được cải tạo không giam giữ hoặc được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T thừa nhận hành vi phạm tội, cụ thể: Bị cáo T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa, nhưng vào khoảng 13 giờ ngày 10/01/2025 tại nhà hoang của ông Trần Văn T3 thuộc ấp A, xã K, tỉnh Cà Mau, bị cáo T tiếp tục tham gia đánh bài bình Ấn Độ 06 lá được thua bằng tiền cùng với các đối tượng Lê Trường C, Trần Quốc T4, Trần Văn Đ, Huỳnh Thị X và Nguyễn Hằng N, tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 680.000 đồng. Số tiền bị cáo T dùng để đánh bạc là 130.000 đồng. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cà Mau đã xét xử bị cáo T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đánh bạc trái pháp luật hình sự, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo quy định.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ và toàn diện tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Cha ruột bị cáo tham gia kháng chiến chống Mỹ được hưởng chế độ trợ cấp một lần. Từ

đó, xử phạt bị cáo 03 tháng tù (mức dưới khung hình phạt) là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ hoặc được hưởng án treo, với lý do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ con bỏ đi; bản thân đang bị bệnh. Lý do mà bị cáo kháng cáo không thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[6] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2025/HS-ST ngày 22/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cà Mau về phần hình phạt.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn T 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 2-CM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-CM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2-CM;
- Công an xã Hưng Mỹ, tỉnh CM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế