

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 202/2024/HS-PT

Ngày: 31 - 10 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường**.

Các Thẩm phán: Ông **Võ Ngọc Giàu**.

Ông **Võ Ngọc Hải**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thu Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà-
Trần Ngọc Hà Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 185/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2024/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Hoàng Q (Tên gọi khác: Nguyễn Văn T, Tuấn X), sinh ngày 04/5/1973 tại tỉnh Tiền Giang; Căn cước công dân số: 082073016245; Nơi thường trú: Ấp T, xã T, thị xã C, Tiền Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị B; Bị cáo có vợ là Lê Anh T1 và có 01 người con.

Tiền sự: Không; Tiền án: 01 lần. Bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 25.000.000 đồng về tội đánh bạc theo Bản án số 39/2012/HSST ngày 02/5/2012. Bị cáo được giảm một phần nghĩa vụ thi hành án với số tiền là 6.250.000 đồng, còn lại 18.750.000 đồng chưa nộp.

Về nhân thân:

+ Ngày 05/6/2020, bị Công an thị xã C xử phạt số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Đã đóng phạt.

+ Bản án số 89/2023/HS-PT ngày 21/6/2023, bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang tuyên phạt 09 tháng tù về tội đánh bạc. Chấp hành xong hình phạt tù ngày

13/5/2024.

Bị cáo bị cầm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/5/2024 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Q có 01 tiền án về tội đánh bạc. Vào ngày 17/3/2023, Q đến nhà ông Lê Văn G, nơi cư trú ấp T, xã T, thị xã C dự tiệc. Tại đây có Trương Quốc V, Trần Văn T2 và Nguyễn Văn H. Khoảng 17 giờ cùng ngày, ông G đi công việc còn con gái ông G là Lê Thị Thùy A, ở phía sau nhà để dọn dẹp thì Q, V, T2 và H lấy bộ bài có sẵn tại nhà ông G rồi cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên được ăn thua bằng tiền và quy ước chơi bằng cách sử dụng bộ bài Tây loại 52 lá, chơi tiến lên miền nam mỗi ván thắng thua từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng, người tới cuối sẽ chung cho người tới nhất 10.000 đồng, người tới ba sẽ chung cho người tới nhì 5.000 đồng, người tới nhất sẽ đánh đầu tiên, người tới trắng (có “sáu đôi”, “sảnh rồng” hoặc “bốn con heo”) thì thắng ba người còn lại mỗi người 10.000 đồng, trường hợp “thúi heo”, “thúi tứ quý”, “thúi ba đôi thông” thì người bị “thúi” thua 5.000 đồng, trường hợp “thúi bốn đôi thông” thì người bị “thúi” thua 10.000 đồng. Kết thúc mỗi ván sẽ chung tiền trực tiếp với nhau, ai thắng “tấn vách” hoặc tới nhất hai bàn liên tục sẽ góp tiền mua bia và mời đề nhậu, mỗi lần quy ước là 5.000 đồng đến 10.000 đồng hoặc hơn tùy người. Bốn người chơi đánh bài bên trong nhà ông G được khoảng hơn 10 ván thì bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra, phát hiện nên tiến hành lập biên bản sự việc. Thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 109.000 đồng.

Cơ quan điều tra Công an thị xã C đã thu giữ nhiều vật chứng trong vụ án và đã xử lý xong.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2024/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Q 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15 tháng 8 năm 2024, bị cáo Nguyễn Hoàng Q có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Q thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã xử, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào ngày 17/3/2023 Nguyễn Hoàng Q có hành vi tham gia đánh bạc (đánh bài tiến lên) được ăn thua bằng tiền với số tiền thu trên chiếu bạc là 109.000 đồng. Tuy số tiền bị cáo tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do Q có một tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, nên cấp sơ thẩm quy kết Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo nhận thức được rằng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với bất kỳ hình thức nào đều bị pháp luật nghiêm cấm, vì đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, nhưng vì mục đích háo hức nên bị cáo đã xem thường pháp luật và cố ý thực hiện. Cho nên cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là phù hợp không nặng. Bởi lẽ, bản thân bị cáo có nhân thân xấu nhiều lần vi phạm pháp luật về hành vi đánh bạc đã bị xử lý nhưng không chịu từ bỏ để hoàn lương làm công dân tốt mà vẫn tiếp tục vi phạm, chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp nhận định trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Q.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2024/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng Q** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Q **01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Trại tạm giam CA tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- TAND thị xã C;
- VKSND thị xã C;
- Công an thị xã C;
- THADS thị xã C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Hùng Cường