

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 – ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **24/2025/HS-ST**

Ngày: 28-7-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thùy Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Doãn Đức Hùng

Ông Đinh Xuân Dậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Lê Trọng Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2025, Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 333/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 326/2024/QĐXXST-HS ngày 23/12/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2025/HSST-QĐ ngày 06/01/2025 và Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 01/2025/TB-TA ngày 16/7/2025, đối với các bị cáo:

1. Thông Minh B (N), sinh ngày 10/5/1984 tại tỉnh Bình Thuận (cũ).

HKTT: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận (nay là xã B, tỉnh Lâm Đồng).

Nơi cư trú: Ấp T, xã H 3, huyện T, tỉnh Đồng Nai (nay là ấp T, phường H, tỉnh Đồng Nai).

CCCD 060084010495

Nghề nghiệp: Làm thuê Trình độ học vấn: 0/12

Dân tộc: Chăm Giới tính : Nam

Tôn giáo : Bà N Quốc tịch : Việt Nam

Con ông Thông M và bà Đặng Thị K.

Gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ năm.

Vợ là Lư Thị Hồng N1, sinh năm 1984; có 03 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2019).

Tiền án: Có 01 tiền án, cụ thể:

Ngày 19/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 78/2022/HSST. Bị cáo chưa chấp hành hình phạt tiền.

Tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

2. Lư Thị Diệu H, sinh ngày 09/9/1980 tại tỉnh Bình Thuận (cũ).

HKTT: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận (nay là xã B, tỉnh Lâm Đồng).

Tạm trú: Ấp T, xã H 3, huyện T, tỉnh Đồng Nai (nay là ấp T, phường H, tỉnh Đồng Nai).

Nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai (nay là ấp A, xã B, tỉnh Đồng Nai).

CCCD 060180011342

Nghề nghiệp: Nội trợ Trình độ học vấn: 01/12

Dân tộc: Chăm Giới tính : Nữ

Tôn giáo : Bà N Quốc tịch : Việt Nam

Con ông Lư N2 và bà Lâm Thị T.

Gia đình có 09 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Chồng là Thổ Minh T1, sinh năm 1981; có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2008).

Tiền án: Không

Tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể:

Ngày 24/3/2023, bị Công an huyện T, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số 91/QĐ-XPHC. Bị cáo đóng tiền phạt ngày 11/5/2023.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

*** Người làm chứng:**

- Ông Văn Hồng T2, sinh năm 1995 (Vắng mặt)
- Bà Đặng Nữ Thanh X (Đóng), sinh năm 1986 (Vắng mặt)
- Bà Mai Thị Kim H1 (N3), sinh năm 1986 (Có mặt)
- Bà Lư Thị Hồng N1, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 23/7/2023, Thông M1 Bị đi đến khu vực dân sinh thuộc tổ A, ấp T, xã H 3, huyện T, tỉnh Đồng Nai (nay là tổ A, ấp T, phường H, tỉnh Đồng Nai) thì thấy Đoàn Văn K1 cùng 02 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Cào tố” ăn tiền bên đường nên vào tham gia. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì có thêm Lư Thị Diệu H đến tham gia đánh bạc cùng. Đến 22 giờ cùng ngày, lực lượng Công an đến hiện trường thì các đối tượng đánh bạc bỏ chạy. Cơ quan Công an tiến hành thu giữ: 01 thùng xốp (kích thước 30x50x37cm), 01 bộ bài tây 52 lá, số tiền 7.100.000 đồng trên mặt đường và đưa các đối tượng Lư Thị Diệu H, Đặng Nữ Thanh X, Mai Thị Kim H1, Mai Thị Kim H2, Lư Thị Hồng N1 và Văn Hồng T2 có mặt tại khu vực đánh bạc về trụ sở để làm việc. Quá trình xác minh, Công an đã tiến hành mời làm việc với Thông Minh Bị và Đoàn Văn K1.

Về cách thức đánh bạc: Các đối tượng sử dụng 01 thùng xốp rộng có nắp làm chiếu bạc. Trước mỗi ván bạc, mỗi tụ bạc bỏ ra 20.000 đồng tiền đường rồi 01 con bạc sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia đều cho các tụ chơi, mỗi tụ 03 lá

bài, phần bài dư còn lại để ra giữa chiều bạc. Con bạc chia bài đánh bài trước bằng cách đặt cược thêm tiền (tổ) hoặc bỏ bài rồi đến lượt tự liền kề tiếp theo (theo ngược chiều kim đồng hồ) đánh bài bằng cách đặt cược số tiền bằng tự trước đó đặt cược hoặc tổ thêm hoặc bỏ bài rồi đến tự kế tiếp đánh bài cho đến khi ván bạc kết thúc là khi chỉ có 01 tự tổ cao nhất hoặc từ 02 tự trở lên tổ cao nhất bằng nhau. Trường hợp chỉ có 01 tự tổ cao nhất thì tự đó là tự thắng cược được toàn bộ số tiền đường và tiền cược, còn trường hợp có từ 02 tự trở lên tổ cao nhất bằng nhau thì các tự đó so bài với nhau, tự nào lớn nhất thì thắng cược. Trong đó, quy ước bài lớn nhất là sấp (03 lá bài cùng đơn vị), tiếp đến là liêng (03 lá bài có đơn vị liên tiếp), tiếp đến là ba tây (03 lá bài thuộc các quân bài J hoặc Q hoặc K), tiếp đến là trường hợp bài không thuộc các trường hợp trên sẽ tính điểm (cao nhất là 9 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm). Tự thắng cược sẽ chia bài ván bạc tiếp theo.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Thông Minh Bị khai nhận: Bị đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích. Ngày 23/7/2023, B mang theo và sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng Đoàn Văn K1, Lư Thị Diệu H và một số đối tượng khác (không rõ nhân thân lai lịch). Quá trình đánh bạc, Bị thua 100.000 đồng, đối với số tiền 100.000 đồng còn lại thì khi thấy lực lượng Công an, B đã vứt bỏ tại khu vực đánh bạc.

Lư Thị Diệu H khai nhận: H đang có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc”. Vào ngày 23/7/2023, H mang theo và sử dụng 500.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng Thông Minh B, Đoàn Văn K1 và một số đối tượng khác (không rõ nhân thân lai lịch). Quá trình đánh bạc H đã thua hết số tiền trên.

Đối với Đoàn Văn K1: Khoa là đối tượng đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích. Quá trình làm việc tại Công an xã ngày 24/7/2023, K1 khai nhận mang theo và sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc và thua hết số tiền trên. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra chưa làm việc được với K1 do đối tượng đang bỏ trốn.

Đối với Đặng Nữ Thanh X, Mai Thị Kim H1, Lư Thị Hồng N1 và Văn Hồng T2 khai nhận có mặt tại khu vực đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc cùng với B, K1 và H.

Như vậy, tổng số tiền Thông Minh B, Đoàn Văn K1 và Lư Thị Diệu H sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.400.000 đồng.

Ngày 21/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T (cũ) đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Thông Minh B, Đoàn Văn K1 và Lư Thị Diệu H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự để điều tra. Quá trình điều tra các bị cáo Thông M1 Bị và Lư Thị Diệu H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 311/CT-VKS-TB ngày 12/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Đồng Nai) truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom (nay là Tòa án nhân dân

Khu vực 3 – Đồng Nai) để xét xử đối với các bị cáo Thông M1 Bị và Lư Thị Diệu H về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt bị cáo Thông M1 Bị từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt bị cáo Lư Thị Diệu H từ 06 tháng đến 08 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 thùng xốp (kích thước 30x50x37cm) và 01 bộ bài tây 52 lá; Đối với số tiền 7.100.000 đồng thu giữ tại khu vực đánh bạc do không xác định được ai là chủ sở hữu nên đề nghị tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Các bị cáo Thông M1 Bị, Lư Thị Diệu H, bị can Đoàn Văn K1 và một số đối tượng khác (không rõ nhân thân lai lịch) đã có hành vi đánh bài “cào tố” thắng thua bằng tiền vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 23/7/2023, tại khu vực dân sinh thuộc tổ A, ấp T, xã H 3, huyện T, tỉnh Đồng Nai (nay là tổ A, ấp T, phường H, tỉnh Đồng Nai). Số tiền thu quanh khu vực đánh bạc là 7.100.000 đồng không xác định được của những đối tượng nào. Các bị cáo và K1 dùng số tiền 1.400.000 đồng vào việc đánh bạc (Bị dùng 200.000 đồng, H dùng 500.000 đồng và K1 dùng 700.000 đồng). Do bị cáo B đã bị kết án về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 78/2022/HSST ngày 19/5/2022 của TAND huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (cũ) chưa được xóa án tích và bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 91/QĐ-XPHC ngày 24/3/2023 của Công an huyện T, tỉnh Đồng Nai (cũ) chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên thuộc tình tiết định tội. Do đó, các bị cáo Thông Minh B, Lư Thị Diệu H đã phạm vào tội “*Đánh bạc*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trực tiếp ảnh hưởng đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội. Các bị cáo có đủ năng

lực để nhận thức được hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật nhưng vì ham lợi, cùng với ý thức coi thường pháp luật đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Trong khi bản thân các bị cáo đã từng bị xét xử và bị xử phạt vi phạm hành chính về tội “Đánh bạc” nhưng lại tiếp tục phạm tội, đã thể hiện các bị cáo là những người thiếu ý thức chấp hành pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt đủ nghiêm đối với các bị cáo để trừng phạt, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét về vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy: Ngày 23/7/2023, các bị cáo cùng thực hiện một hành vi phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm nhưng ở mức độ giản đơn. Bị cáo B sử dụng số tiền 200.000 đồng và bị cáo H sử dụng 500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Đối với tiền án của bị cáo B và tiền sự của bị cáo H về tội “Đánh bạc” đã được sử dụng để định tội danh nên các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều không biết chữ nên có hạn chế về nhận thức pháp luật, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Riêng bị cáo H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người bị bệnh tiểu đường nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với số tiền 7.100.000 đồng thu giữ quanh khu vực đánh bạc do không xác định được ai là chủ sở hữu, trong đó có số tiền 1.400.000 đồng các bị cáo và K1 dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; Đối với 01 thùng xốp (kích thước 30x50x37cm) và 01 bộ bài tây loại 52 lá là công cụ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với bị can Đoàn Văn K1 hiện đang bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý sau; Đối với Đặng Nữ Thanh X, Mai Thị Kim H1, Lư Thị Hồng N1 và Văn Hồng T2 không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý; Đối với Mai Thị Kim H2 do Cơ quan điều tra chưa làm việc được nên tách ra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Đồng Nai về tội danh, xử lý vật chứng và án phí phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Riêng đề nghị về hình phạt có phần nghiêm khắc, chưa phù hợp với các tình tiết các bị cáo được hưởng nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Thông M1 Bị phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Thông M1 **Bị 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giam (ngày 28/7/2025).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Lư Thị Diệu H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Lư Thị Diệu H **04 (bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giam (ngày 28/7/2025).

- Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.100.000 đồng (Bảy triệu một trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0003649 ngày 27/11/2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (nay là Phòng T3 – Đồng Nai).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp (kích thước 30cm x 50cm x 37cm) và 01 bộ bài tây loại 52 lá (đã qua sử dụng) theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/11/2024 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (nay là Phòng T3 – Đồng Nai).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Thông M1 Bị và Lư Thị Diệu H, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo được biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;;
- UBND và CA xã nơi b/c cư trú;
- TAND T. Đồng Nai;
- VKSND KV3-Đồng Nai;
- VKSND T. Đồng Nai;
- Phòng PV06-CA T. Đồng Nai;
- Trại tạm giam số 1-CA T. Đồng Nai;
- Phân trại tạm giam KV Trảng Bom;
- THADS T.Đồng Nai;
- P. THADS KV3-Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thùy Dung

