

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẮNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 75/2017/HS-ST
Ngày 30-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các hội thẩm nhân dân: - Bà Tăng Thị Thu Hòa.

- Ông Trần Ngọc Luân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2017/HSST ngày 07 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2017/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn V, sinh năm 1967; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm B, thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đinh Thị Ch; có vợ Mai Thị Ng và hai con, con lớn 22 tuổi, con nhỏ 20 tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Đặc điểm nhân thân: Ngày 04/5/2016, Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Bị tạm giữ ngày 25/7/2017, tạm giam ngày 03/8/2017. Có mặt.

2. Vũ Ngọc H, sinh năm 1970; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở : Xóm A, thôn C, xã V, huyện K, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc Ch và bà Nguyễn Thị Ch; có vợ Trần Thị Ng và bốn con, con lớn nhất 24 tuổi, con nhỏ nhất 12 tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ ngày 25/7/2017, tạm giam ngày 03/8/2017. Áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 28/8/2017. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Dương Văn B, sinh năm 1959; trú tại: Xóm 9, thôn Đ, xã V, huyện K, tỉnh H. Có mặt.

2. Bà Trương Thị K, sinh năm 1950; trú tại: Xóm 5, thôn C, xã V, huyện K, tỉnh H. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1981; trú tại: Xóm 4, thôn Ch, xã V, huyện K, tỉnh H. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1994; trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh H. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

5. Bà Mai Thị Ng, sinh năm 1977; trú tại: Xóm 10, thôn P, xã Đ, huyện Ki, tỉnh H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng đầu năm 2016, Nguyễn Văn V, sinh năm 1967 ở xóm 10, thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh H thống nhất với Vũ Ngọc H, sinh năm 1970, Trần Văn T, sinh năm 1976, Dương Văn B, sinh năm 1959, Trương Thị K, sinh năm 1950 và Vũ Văn Đ, sinh năm 1981 (làm thư ký) cùng ở xã V, huyện K, tỉnh H ghi số lô, số đề cho người chơi rồi hàng ngày chuyển bảng cho V để nhận tiền hoa hồng là 25% đối với tổng số tiền ghi số đề, ba càng, lô xiên; 1000đồng/1điểm lô.

Cách chơi và cơ cấu giải thưởng như sau: Đối với số đề, người chơi ghi hai số tự nhiên trùng với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả số xổ miền Bắc ngày hôm đó thì hưởng tỷ lệ gấp 70 lần số tiền ghi. Đối với hình thức đánh 3 số (Ba càng), người chơi ghi 3 số tự nhiên, nếu 3 số đó trùng với 3 số cuối của giải đặc biệt kết quả số xổ miền Bắc ngày hôm đó thì hưởng tỷ lệ gấp 400 lần số tiền ghi. Đối với hình thức đánh lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 tương ứng là 2, 3, 4 cặp số tự nhiên, mỗi cặp gồm 2 số tự nhiên giống nhau hoặc khác nhau, nếu người chơi có các cặp số trùng với hai số cuối của giải thưởng kết quả số xổ miền Bắc ngày hôm đó thì được hưởng với tỷ lệ xiên 2 bằng 10 lần, xiên 3 bằng 40 lần, xiên 4 bằng 100 lần so với số tiền đã ghi. Đối với hình thức đánh lô, người chơi ghi hai số tự nhiên, nếu trùng với hai số cuối của các giải kết quả số xổ miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi được hưởng là 80.000đồng/1điểm, 1điểm lô người chơi phải nộp 23.000đồng và nếu có bao nhiêu giải có hai số cuối trùng nhau thì được nhận từng đó giải. Các thư ký tự khuyến mại cho người chơi 500đồng/1điểm lô và 10% đối với số tiền ghi đề, lô xiên, ba càng. Hàng ngày các thư ký ghi số lô, số đề của người chơi ra một hoặc nhiều tờ giấy gọi là bảng rồi chuyển bảng cho V, còn số tiền đã ghi lô, đề cho người chơi thì các thư ký giữ lại để trả cho người trúng thưởng (Nếu có) và cân đối thanh toán với V tiền thừa, thiếu (cân bằng) vào sau giờ có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày.

Khoảng 17 giờ ngày 25/7/2017, Nguyễn Văn V đi xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, BKS 90B1- 69417 từ nhà đến khu vực xã V, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để thu các bảng lô, đề của Dương Văn B tổng số tiền là 3.205.000đồng và số tiền cân bằng của ngày 24/7/2017 là 1.200.000đồng; của Trương Thị K là 3.430.000đồng và tiền cân bằng của ngày 24/7/2017 là 980.000đồng, của Trần Văn T số tiền của bảng là 33.140.000đồng, của Vũ Văn Đ là 255.000đồng và số tiền cân bằng của ngày 24/7/2017 là 290.000đồng. Đến 17 giờ 40 phút cùng ngày, Nguyễn Văn V đến nhà Vũ Ngọc H thu bảng có tổng số tiền là 5.265.000đồng và số tiền cân bằng của ngày 24/7/2017 là 3.140.000đồng thì bị Công an tỉnh Hà Nam bắt quả tang Nguyễn Văn V và Vũ Ngọc H.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trên người Nguyễn Văn V 01 điện thoại Nokia màu đen máy đã qua sử dụng, số tiền 5.610.000đồng là tiền V vừa cân bằng; 05 bảng lô, đề do H, Tò, B, K, Đ ghi cho người chơi ngày 25/7/2017 vừa nộp cho V. Tạm giữ của V 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, BKS 90B1-69417. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của V, tạm giữ số tiền 50.000.000đồng, 01 máy Fax nhãn hiệu Panasonic chưa sử dụng. Thu trên

người Vũ Ngọc H 01 điện Iphone 6 màu ghi xám, 01 điện thoại Mobell màu đen đã cũ và số tiền 680.000đồng. Khám xét chỗ ở của H, tạm giữ số tiền 20.200.000đồng. Khám xét nơi ở của Trần Văn T, không phát hiện, tạm giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra, các đối tượng đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền ghi lô, đề cho người chơi ngày 25/7/2017, cụ thể B nộp 3.205.000đồng, K nộp 3.430.000đồng và Đ nộp là 255.000đồng.

Đối với Trần Văn T, cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt khẩn cấp nhưng chưa bắt được do tối ngày 25/7/2017, T bỏ trốn. Ngày 20/10/2017, cơ quan điều tra đã ra quyết định khởi tố bị can và tách hành vi vi phạm của T, khi nào bắt được sẽ đề nghị truy tố sau. Đối với Dương Văn B, Trương Thị K và Vũ Văn Đ đều chưa có tiền án, tiền sự, song do chuyển biến tình hình, căn cứ Bộ luật Hình sự 2015, cơ quan điều tra không khởi tố B, K và Đ về tội đánh bạc mà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề của Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H, Dương Văn B, Trương Thị K và Vũ Văn Đ từ đầu năm 2016 đến trước ngày 24/7/2017, cơ quan điều tra không thu giữ được tài liệu, chứng cứ nào liên quan đến việc ghi lô, đề và nhận bằng nên không có căn cứ để xử lý các đối tượng theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền thu trên người V là 5.610.000đồng, H 680.000đồng và của B nộp là 3.205.000đồng, K 3.430.000đồng, Đ 255.000đồng. Toàn bộ các số tiền này do ghi số lô, số đề mà có. Đối với chiếc xe mô tô BKS 90B1-694.17 tạm giữ của V, cơ quan điều tra xác đã xác định là tài sản của V sử dụng làm phương tiện đi thu bằng lô, đề. Đối với số tiền 50.000.000đồng thu tại ngăn tủ nhà V và 20.200.000đồng thu trong két nhà H (thu theo khám xét) và 1 máy Fax nhãn hiệu Panasonic, 03 chiếc điện thoại được xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của V, H.

Tại bản cáo trạng số 72/KSĐT-TA ngày 03/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 45; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20; Điều 53; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 21 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ. Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 45; điểm h điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 60 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Các bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo V xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo H không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội phù

hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt ng-ời phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, lời khai ng-ời làm chứng, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đ-ọc đ-a ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Do có sự thống nhất từ trước của Dương Văn B, Trương Thị K, Trần Văn T, Vũ Văn Đ, Vũ Ngọc H nhận ghi số lô, số đề cho người chơi và tổng hợp vào bảng, rồi đưa cho Nguyễn Văn V để hưởng phần %. Khoảng 17 giờ ngày 25 tháng 7 năm 2017, Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô đến địa phận xã V, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để thu bảng ghi số lô, số đề mà các thư ký đã ghi cho khách ngày 25/7/2017, trong đó số tiền đã ghi số lô, đề cho khách trong bảng của Dương Văn B là 3.205.000đồng, của Trương Thị K là 3.430.000đồng, của Trần Văn T là 33.140.000đồng, của Vũ Văn Đ là 255.000đồng, của Vũ Ngọc H là 5.265.000đồng. Trong lúc Nguyễn Văn V đang giao nhận bảng lô, đề với Vũ Ngọc H tại nhà H ở xóm A, thôn C, xã V, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì bị Công an tỉnh Hà Nam bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan. Ngoài hành vi đánh bạc bị bắt quả tang ngày 25/7/2017, Nguyễn Văn V còn có hành vi nhận tiền cân bằng ngày 24/7/2017 của Dương Văn B là 1.200.000đồng, Trương Thị K là 980.000đồng, Vũ Văn Đ là 290.000đồng, Vũ Ngọc H là 3.140.000đồng. Tổng số tiền xác định của Nguyễn Văn V thực hiện hành vi đánh bạc ngày 24/7/2017 là 5.610.000đồng, ngày 25/7/2017 là 45.295.000đồng. Tổng số tiền được xác định của Vũ Ngọc H thực hiện hành vi đánh bạc ngày 25/7/2017 là 5.265.000đồng. Hành vi đó của các bị cáo Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội th-ờng dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác nh-trộm cắp, gây th-ơng tích, giết ng-ời, c-óp của. Hành vi thu gom bảng số lô, số đề của Nguyễn Văn V ngày 24/7/2017, số tiền là 5.610.000đồng, ngày 25/7/2017 là 45.295.000đồng và của Vũ Ngọc H 25/7/2017, số tiền là 5.265.000đồng thể hiện hành vi chơi được thua bằng tiền mà không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật. Do đó hành vi của các bị cáo phải được xử phạt nghiêm minh nhằm đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng.

Xét về mặt chủ quan tội phạm, các bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, động cơ phạm tội là tư lợi, mục đích là nhằm tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS, bị cáo H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 BLHS. Bị cáo V bị bệnh liệt dây thần kinh số 7 và có ông Mai Thanh K là cha vợ được Nhà nước tặng danh hiệu dũng sĩ, bị cáo H có cha đẻ là ông Vũ Ngọc Ch (Ch) được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo H không phải chịu. Bị cáo V phải chịu tình tiết phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo V còn có nhân thân xấu vì đã bị Công an huyện Kim Bảng xử phạt

vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học để sửa sai lầm của bản thân mà lại phạm tội.

[3] Xét về vai trò phạm tội trong vụ án thấy: Bị cáo Nguyễn Văn V là người chủ động đi thu gom các băng lô, đề nên giữ vai trò thứ nhất. Bị cáo Vũ Ngọc H giữ vai trò đồng phạm nên khi quyết định hình phạt Tòa án cân nhắc tính chất, mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo để cách ly bị cáo V ra khỏi xã hội một thời gian theo đề nghị của Kiểm sát viên mới có tác dụng răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo. Đối với bị cáo H cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Việt Nam.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo đều có điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với đối tượng Trần Văn T, cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt khẩn cấp nhưng chưa bắt được vì T bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tách hành vi phạm tội của T khi nào bắt được sẽ đề nghị truy tố sau. Đối với Dương Văn B, Trương Thị K, Vũ Văn Đ do chuyển biến tình hình, căn cứ Bộ luật hình sự 2015, cơ quan điều tra không khởi tố mà xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề của Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H, Dương Văn B, Trương Thị K và Vũ Văn Đ từ đầu năm 2016 đến trước ngày 24/7/2017, cơ quan điều tra không thu giữ được tài liệu, chứng cứ nào liên quan đến việc ghi lô, đề và nhận băng nên không có căn cứ để xử lý các đối tượng theo quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã được bàn giao, ủy nhiệm chi đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 06/11/2017 gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, BKS 90B1-694.17. Qua điều tra xác định tên chủ xe Nguyễn Văn S, sinh năm 1994, địa chỉ: Thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh H. Anh S và bị cáo V cùng thừa nhận năm 2015, anh S và bị cáo V là chú ruột thỏa thuận mua bán xe riêng với nhau nhưng chưa làm thủ tục sang tên, bị cáo V sử dụng xe này vào việc phạm tội bà Ng là vợ bị cáo đều không biết. Đối với số tiền thu giữ của Dương Văn B 3.205.000đồng, Trương Thị K 3.430.000đồng, Vũ Văn Đ 255.000đồng, Nguyễn Văn V 5.610.000đồng, Vũ Ngọc H 680.000đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước cùng chiếc xe mô tô trên. Đối với 01 máy Fax hiệu Panasonic, 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng, số tiền 50.000.000đồng tạm giữ ở tủ nhà bị cáo V và 01 điện thoại Iphone 6, 01 điện thoại Mobell màu đen đã qua sử dụng và số tiền 20.200.000đồng tạm giữ ở két nhà bị cáo H. Các tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội và xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên trả lại cho các bị cáo. Riêng đối với số tiền 5.265.000đồng do bị cáo H thực hiện hành vi thu của khách đến mua số lô, đề ngày 25/7/2017 mà có, cơ quan điều tra đã thu giữ được 680.000đồng, số tiền còn lại do bị cáo đã chi tiêu hết chưa nộp, nay truy thu số tiền 4.585.000đồng bị cáo H phải nộp để sung quỹ Nhà nước là phù hợp các quy định tại Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 231, 233, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn V, Vũ Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 45; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20; Điều 53; Điều 33 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ ngày 25/7/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 45; điểm h điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 60 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Ngọc H cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện K, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 13.180.000đồng (Trong đó của B 3.205.000đồng, K 3.430.000đồng, Đ 255.000đồng, Nguyễn Văn V 5.610.000đồng, Vũ Ngọc H 680.000đồng) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, BKS 90B1-694.17, SK: RLCS5C6K0 EY150047, SM: 5C6K-150057. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn V (vợ là bà Mai Thị Ng) số tiền 50.000.000đồng, 01 máy Fax hiệu Panasonic, 01 điện thoại di động Nokia màu đen, máy đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Vũ Ngọc H số tiền 20.200.000đồng, 01 điện thoại Iphone 6 và 01 điện thoại Mobell các máy đã qua sử dụng (Tình trạng các tài sản như biên bản bàn giao nhận vật chứng và ủy nhiệm chi).

Truy thu số tiền 4.585.000đồng bị cáo Vũ Ngọc H phải nộp để sung quỹ Nhà nước.

5. Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn V và Vũ Ngọc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Chi cục T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo, người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ

Bùi Thị Nguyệt