

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2024/HS-ST
Ngày 12-3-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Thảo;

2/ Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Lâm Hoàng H, sinh năm 1992 tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm x, thị trấn y, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hoàng Q và bà Nguyễn Thanh Th; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 05/12/2023 đến nay; có mặt.

Bị hại:

- Ông Võ Văn N, sinh năm 1979; địa chỉ: Tổ 1, khu phố Cây Chàm, phường Thạnh Phước, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Bà M Thị Lệ T, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 1, khu phố Cây Chàm, phường Thạnh Phước, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Lâm Hoàng Q, sinh năm 1963; địa chỉ: Khóm 8, thị trấn Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Hoàng H và Võ Hồng M tạm trú tại Nhà trọ Trần M Tầng thuộc khu phố Bình Khánh, phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương có mối quan hệ sống chung như vợ chồng. Ông Võ Văn N và bà M Thị Lệ T có mối quan hệ là vợ chồng.

Khoảng 10 giờ ngày 05/12/2023, ông N đi công việc về nhà thuộc khu phố Cây Chàm, phường Thanh Phước, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Lúc này, N mở cửa cổng và cửa chính để đi vào bên trong nhà, sau đó ông N để 01 túi xách màu đen bên trong có chứa 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspion 5459, màu đen ở trên bàn làm việc của ông N ở phòng khách, sau đó N vào phòng ngủ. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, H điều xe mô tô biển số 69D1-383.94 đi bán trái cây rong ngang qua đoạn đường Thanh Phước 07 thuộc khu phố Cây Chàm, phường Thanh Phước thì nhìn thấy nhà của ông N và bà T mở cửa cổng và cửa chính, H quan sát không thấy ai nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, H đi vào bên trong nhà nhìn thấy chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 2020, màu bạc của bà T để trên bàn nên lấy bỏ vào túi xách màu đen bên trong có chứa 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspion 5459, màu đen của ông N. Sau khi lấy được tài sản H điều khiển xe về phòng trọ. Khi về phòng trọ H nói với bà M để H chở đi mua đồ. H để túi xách màu đen bên trong chứa 02 chiếc máy tính để ở ba ga phía trước. Sau đó điều khiển xe mô tô biển số 69D1-383.94 chở bà M ngồi phía sau, trên đường đi H nói cho bà M biết là H nhặt được túi xách nên đưa bà M kiểm tra xem bên trong chứa gì, bà M kiểm tra phát hiện máy tính nói cho H biết. H nói với bà M để tìm chỗ bán máy tính sau đó đi mua đồ thì bà M đồng ý. Khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, bà T đi làm về phát hiện máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 2020, màu bạc bị mất nên báo cho ông N biết. Đồng thời ông N kiểm tra phát hiện túi xách màu đen bên trong có chứa 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspion 5459, màu đen cũng bị mất. Ông N dùng điện thoại của bà T định vị thì phát hiện máy tính của bà T ở khu vực phường Khánh Bình. Ông N đến Công an phường Thanh Phước trình báo việc mất trộm. Công an phường Thanh Phước phối hợp với Công an phường Khánh Bình theo định vị phát hiện H và M tại khu vực thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, trên xe có một túi xách màu đen có chứa hai máy tính xách tay của ông N và bà T. Công an phường Thanh Phước mời H về trụ sở làm việc. Qua làm việc H khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của ông N và bà T.

Công an phường Thanh Phước tạm giữ đồ vật liên quan gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspion 5459, màu đen; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 2020, màu bạc và 01 xe mô tô biển số 69D1-383.94.

Sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Thanh Phước chuyển giao hồ sơ cùng đồ vật, tài liệu liên quan cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên để thụ lý theo thẩm quyền.

Tại kết luận định giá tài sản số 171/KL-HĐĐGTS ngày 11/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố Tân Uyên kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspion 5459,

màu đen có giá trị 6.333.000 đồng; C01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 2020, màu bạc có giá trị 15.667.000 đồng.

Đối với xe mô tô biển số 69D1-383.94, nhãn hiệu HONDA, màu đỏ đen. Kết quả điều tra xác định xe do ông Lâm Hoàng Q là cha ruột của Lâm Hoàng H đứng tên đăng ký xe. Ông Q khai xe mua vào năm 2019, sau đó ông Q cho H mượn để sử dụng, việc H dùng vào việc phạm tội ông Q hoàn toàn không biết. Ngày 14/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 95/QĐ-ĐTTH trả lại xe mô tô trên cho ông Q, ông Q đã nhận tài sản và không yêu cầu gì khác.

Ngày 14/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 95/QĐ-ĐTTH trả lại cho ông Võ Văn N 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 5459, màu đen, trả lại cho bà M Thị Lệ T 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 2020, màu bạc, ông N và bà T đã nhận tài sản và không yêu cầu gì khác.

Bản Cáo trạng số 71/CT-VKSTU ngày 20/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lâm Hoàng H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận T được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo thống nhất lời khai trong quá trình điều tra, thống nhất lời khai của bị hại, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, do đó đủ cơ sở xác định: Ngày 05/12/2023, tại phường Thạnh Phước, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Lâm Hoàng H đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài của ông Võ Văn N và bà M Thị Lệ T lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 5459, màu đen có giá trị 6.333.000 đồng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M1 2020, màu bạc có giá trị 15.667.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 22.000.000 đồng. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận T được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi

phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, cùng thái độ coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp lần đầu và ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu nào khác, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâm Hoàng H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Hoàng H 09 (Chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2023.

2. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hưởng