

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 39/2021/HS-ST

Ngày: 26- 5- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Phú Ba.

2. Ông Nguyễn Hùng Cường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Nguyễn Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện C.

- Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Hiếu Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Thanh M**; Tên gọi khác: B; Giới tính: Nam; Sinh năm 1965, tại huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Đào Quang N (chết); Họ tên mẹ: Đinh Thị T (chết); Vợ: Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1964; Bị cáo có 01 người con sinh năm 1989; Anh chị em ruột: ba người, bị cáo là người thứ hai; Tiền án, tiền sự: không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/10/2020; (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Ông Bùi Minh H, sinh năm 1985; Cư trú: ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp.(có mặt);

- Người làm chứng: Bà Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1964; Cư trú: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đây Đào Thanh M thường chạy xe hon đa ôm chở khách nên biết được phần đất vườn của anh Bùi Minh H, sinh năm 1985, thuộc tổ 13, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp có làm các dãy chuồng kết cấu tường và vách lưới B40 để nuôi gà nên nảy sinh ý định trộm cắp gà bán lấy tiền tiêu xài. Vào khoảng 22 giờ ngày 29/02/2020, Đào Thanh M mang theo kìm, đèn pin và 03 cái giỏ đệm rồi chạy xe đạp đến chuồng gà. M dùng kìm cắt lưới rào B40 rồi vào trong quan sát xung quanh thì phát hiện có 02 camera hiệu HIKVISON gắn trên chuồng gà nên dùng kìm cắt dây điện rồi bỏ 02 camera vào trong giỏ đệm. M tiếp tục mở chốt cửa 07 chuồng gà, vào trong bắt 07 con gà trống rồi bỏ vào 03 giỏ đệm. Sau đó M chạy xe đạp về thành phố Sa Đéc tìm nơi tiêu thụ. Trên đường đi, M cho rằng các camera không ai dám mua nên ném vào bụi cây ven đường, còn 07 con gà trống thì mang đến khu vực bờ kè chợ Sa Đéc bán cho người phụ nữ không rõ họ tên, địa chỉ được 800.000đ rồi quay về nhà. Đến sáng ngày 01/3/2020 anh M phát hiện gà và camera bị mất nên trình báo công an xã T, xác M làm rõ. Đến ngày 08/6/2020, sau khi mời làm việc thì M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình;

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 18 ngày 06/4/2020 và 66 ngày 30/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C định giá và kết luận: 07 con gà trống, tổng trọng lượng 16,9 kg có giá trị tài sản là 1.859.000đ; 02 camera hiệu HIKVISON có giá trị tài sản là 2.380.000đ;

Đối với người phụ nữ mua gà không xác định họ tên và địa chỉ cụ thể để mời làm việc, còn 02 camera, kìm, đèn pin, giỏ đệm thì M đã ném bỏ, chiếc xe đạp thì vợ của M đã bán sắt vụn nên cũng không thu hồi được.

Anh Bùi M Hiếu trình bày trong số 07 con gà trống bị mất trộm thì có 03 con do người quen của anh mua ở nước ngoài gởi về, còn 04 con là do anh lai tạo từ giống gà ở nước ngoài với giống gà trong nước nên có giá trị rất cao. Vì vậy anh Hiếu yêu cầu M bồi thường 07 con gà là 100.000.000đ, 02 camera là 2.380.000đ. Tuy nhiên, anh Hiếu không cung cấp tài liệu chứng cứ nào về giống gà đó nên không được chấp nhận. Hiện Đào Thanh M chỉ đồng ý bồi thường cho anh H tổng cộng 5.500.000đ và đã giao nộp số tiền này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra để khắc phục hậu quả;

Tại Cáo trạng số: 72/CT-VKS-CT ngày 20/11/2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Đào Thanh M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C trong phần tranh luận giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị:

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đào Thanh M về tội “Trộm cắp tài sản” với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo M đồng ý bồi thường giá trị 02 camera hiệu HIK VISON và 07 con gà trống, tổng trọng lượng 16,9kg với tổng giá trị tài sản là 5.500.000đ.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Qua điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 29/02/2020, Đào Thanh M mang theo kìm, đèn pin, giỏ đệm rồi đến phần đất vườn của anh Bùi M Hiếu, thuộc tổ 13, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp quan sát rồi lén lút tháo gỡ 02 camera hiệu HIK VISON và bắt 07 con gà trống, tổng trọng lượng 16,9kg với tổng giá trị tài sản là 4.239.000đ mục đích bán để lấy tiền tiêu xài. Như vậy có đủ cơ sở xác định bị cáo Đào Thanh M phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

[3] Hành vi của bị cáo Đào Thanh M lợi dụng đêm khuya gia đình anh Hiếu đã ngủ say bị cáo lén lút vào trại gà dùng kiếm tháo gỡ 02 camera rồi tiếp tục bắt 07 con gà trống để vào giỏ đem sao đó đem đi bán để lấy tiền tiêu xài cho bản thân, tài sản bị cáo M chiếm đoạt của anh Hiếu tổng giá trị 4.239.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đào Thanh M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương. Hành vi này cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy tại phiên tòa, bị cáo Đào Thanh M “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong giai đoạn điều tra bị cáo M nộp 5.500.000 đồng để khắc phục hậu quả. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ đã viện dẫn. Phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người đúng tội, đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra người bị hại yêu cầu bị cáo M bồi thường 100.000.000 đồng giá trị tài sản mà bị cáo M chiếm đoạt, nhưng tại phiên tòa anh Hiếu được Hội đồng xét xử giải thích pháp luật nên anh Bùi M Hiếu chỉ yêu cầu bị cáo M bồi thường số tiền là 5.500.000 đồng. Bị cáo Đào Thanh M cũng đồng ý bồi thường số tiền 5.500.000 đồng cho anh Hiếu.

[8] Xử lý vật chứng: Tiếp tục quản lý số tiền 5.500.000 đồng của bị cáo Đào Thanh M đã nộp để đảm bảo thi hành án;

[9] Bị cáo Đào Thanh M phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo Đào Thanh M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Đào Thanh M 09 (Chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án;

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 589 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Đào Thanh M bồi thường cho anh Bùi M Hiếu số tiền là 5.500.000 đồng;

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện C tiếp tục quản lý số tiền 5.500.000 đồng của bị cáo Đào Thanh M để đảm bảo thi hành án.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 51/QĐ-VKS ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Đào Thanh M nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm;

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo lên Tòa án Nhân dân Tỉnh Đồng Tháp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện C;
- CA huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hùng

