

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 211/2024/HS-ST
Ngày 25-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bích Hòa và ông Tường Duy Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu H, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 219/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 217/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng T, sinh ngày 23 tháng 01 năm 1979, tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Tiểu khu 8, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Nghề nghiệp: Công nhân Công ty Cổ phần cấp nước Sơn La – Chi nhánh cấp nước Mộc Châu; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Như H, con bà Nguyễn Thị H; bị cáo có vợ là Phạm Thị V (Đã ly hôn), có 03 con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/7/2024, Nguyễn Hồng T bị UBND thị trấn Nông Trường ra Quyết định xử phạt vi phạm Hành chính về hành vi: Cố ý làm hư hỏng tài sản bằng hình thức phạt tiền. Mức xử phạt: 4.000.000 đồng (Chưa hết thời gian tính tiền sự).

Ngày 24/8/2024 bị Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích số tiền 6.500.000đ. (Chưa hết thời gian tính tiền sự).

Nhân thân: Ngày 02/5/2021, Nguyễn Hồng T bị Công an THnh phố Sơn La, tỉnh Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác dưới hình thức phạt tiền. Mức tiền phạt: 2.500.000 đồng. Nguyễn Hồng T đã chấp hành xong quyết định xử phạt nêu trên. (Đã hết thời gian tính tiền sự).

Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 14/7/2024 đến nay, có mặt.

Người bị hại:

Bà Nguyễn Thị T, sinh 1966.

Nơi cư trú: Tiểu khu 1/5, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Phạm Tùng L, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Tiểu khu 19/5, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

Đại diện hợp pháp của Phạm Tùng L là bà Phạm Thị T, sinh năm 1982.

Nơi cư trú: Tiểu khu 1/5, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Phạm Viết H, sinh năm 1970.

Nơi cư trú: Tiểu khu 19/5, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Tiểu khu 68, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Nguyễn Văn H, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Tiểu khu 68, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Phạm Đình T, sinh năm 1982.

Nơi cư trú: Tiểu khu 68, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Nguyễn Việt Đ, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Tiểu khu 11, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Nguyễn Duy N, sinh năm 1963.

Nơi cư trú: Tiểu khu 1/5, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Người làm chứng:

Nguyễn Thị N, sinh 1969.

Nơi cư trú: Tiểu khu 1/5, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Phạm Thị N, sinh 1984.

Hoàng Thị H, sinh 1977.

Nơi cư trú đều ở tại: Tiểu khu 68, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng T và Phạm Thu T đã được TAND huyện Mộc Châu giải quyết bằng vụ án xin ly hôn số 153 ngày 19/7/2023. Về con chung Tòa án giao cháu Nguyễn Ngọc Diệp, sinh năm 2022 cho chị T nuôi dưỡng.

Sau khi ly hôn T thường xuyên lấy lý do đến thăm con và có nhiều Hnh vi quấy phá, gây rối, xúc phạm danh dự chị T và các tHnh viên trong gia đình chị T, gây ảnh hưởng đến cuộc sống của chị T và các tHnh viên gia đình chị T, nên tháng 01 năm 2024 chị T đã phải chuyển đi nơi khác sinh sống nhưng T vẫn tiếp tục tìm chị T để quấy phá dẫn đến chị T phải về nương tựa ở nH mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị T ở tiểu khu 67, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 13/7/2024, sau khi uống rượu Nguyễn Hồng T điều khiển xe ô tô của T mang BKS: 30H – 006.16 đi đến nH bà Nguyễn Thị T. Đến nơi Nguyễn Hồng T nhìn thấy cửa nH mở điện trong nH sáng, T dừng xe phía trước cửa thì thấy gia đình đóng cửa lại và tắt điện đi. T gọi nhưng không ai trả lời, sau đó T đi đến vị trí cửa chính dùng tay giật mạnh xô đẩy nhiều lần làm khóa cửa và các chốt cửa bung bật ra hư hỏng. Sau khi mở được cửa T đi vào trong nhà bật điện lên thì thấy anh Phạm Tùng L, sinh năm 1983 là con bà T là người khuyết tật vận động không đi lại được đang nằm trên giường. Do bức tức nên T dùng chân đá hai phát trúng vào vùng trán bên trái L khiến L bị đau kêu khóc, rên la. Khi đó mọi người trong gia đình bà T phát hiện nên lao vào can ngăn kéo T ra ngoài. Sau đó T lại đi vào nhà bà T thì thấy có anh Nguyễn Văn H; Phạm Đình T và Nguyễn Mạnh H cùng trú tại tiểu khu 68, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu là các cháu của bà T sau khi biết T đến gây sự và đánh anh Phạm Tùng L đã đến để can ngăn.

Tại đây T xảy ra mâu thuẫn với H, T và H. T dùng cẳng tay phải đập một phát vào mặt anh T. Thấy anh T bị đánh thì cả anh T, H, H cùng xông vào lôi kéo, đấm đá xô đẩy T ra ngoài sân.

Lúc này trước cửa nhà bà T có nhiều người đang đứng, T bức tức nên đã lên xe ô tô của T nổ máy xe cài số lùi chỉnh hướng đầu xe để đâm vào chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA – LEAD, màu sơn đen, BKS: 26G1 – 294.53 của anh

Nguyễn Mạnh H đang đứng ở sân trước cửa nhà bà T. Nhưng do góc cua hẹp T không đâm trúng được chiếc xe máy mà đâm vào vị trí các chậu cây trước cửa nhà bà T làm vỡ các chậu cây và vỡ 01 chậu cây của Phạm Viết H ở bên cạnh nhà bà T.

Lúc này bà Nguyễn Thị N và Nguyễn Mạnh H đang đứng trước sân do sợ bị ô tô đâm vào người nên đã nhảy ra tránh. Ông Nguyễn Duy N đang đứng trên hiên nhà bà T nhìn thấy Nguyễn Hồng T điều khiển xe đâm về hướng người và tài sản nhận thấy Hành vi của T có thể gây nguy hiểm đến người và tài sản xung quanh nên ngay lập tức không còn cách nào khác ông N đã nhặt một viên gạch vỡ dưới nền nhà ném vào kính chắn gió phía trước xe ô tô của T nhằm ngăn chặn hành vi nguy hiểm của T. Tiếp đó T lại lùi xe ra ngoài đường, hướng đầu xe ô tô thẳng với chiếc xe máy nhân ga đâm thẳng vào đuôi chiếc xe máy khiến xe máy bị đổ xuống sân. Sau đó T lại lùi xe ra phía ngoài đường thì ông N chạy đến phía bên trái xe ô tô ra hiệu bằng tay bảo T dừng lại nhưng thấy T không dừng lại nên ông N đã nhặt tiếp một viên gạch ném vào kính xe ô tô bên lái của T nhằm để T dừng lại hành vi nguy hiểm nhưng T tiếp tục điều khiển xe ô tô đi ra ngoài đường một đoạn rồi vòng lại, đánh lái đâm thẳng xe ô tô vào chiếc xe máy một lần nữa, rồi T điều khiển xe ô tô đi vòng đi vòng lại nhiều lần ngoài đường qua trước cửa nhà bà T. Ngay sau đó sự việc được trình báo đến Công an Thị trấn Nông trường Mộc Châu để xử lý.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 14/7/2024 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu xác định.

Hiện trường nơi xảy ra vụ Cố ý làm hư hỏng tài sản tại tiểu khu 68, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Phía Bắc tiếp giáp với đường Quốc lộ 43, tiếp đến là nhà Hoàng Đắc H, sinh năm: 1971, trú tại tiểu khu 68, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La;

Phía Nam là số nhà 219 của bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1966, trú tại: Tiểu khu 67, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La;

Phía Đông tiếp giáp với số nhà 217 của Hoàng Thị H, sinh năm: 1977, trú tại: Tiểu khu 68, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La;

Phía Tây tiếp giáp với đường 14/6 dẫn đi tiểu khu 1/5, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Hiện trường vụ thể được xác định là khoảng sân bê tông trước cửa nhà Nguyễn Thị T có kích thước (6,1 x 8)m.

Tại vị trí góc sân hướng Đông, cách lề đường Quốc lộ 43 là 3,9m theo hướng Bắc, cách bậc lên xuống nhà bà T 2,23m theo hướng Nam, đặt vị trí số 01 – Vị trí chậu cây lô hội đã bị vỡ, không rõ hình thù.

Cách vị trí số 01 khoảng gần nhất là 60cm theo hướng Tây, nằm trong khu vực sân nH Hoàng Thị H, phát hiện chậu cây bằng bê tông đang trong tư thế bị nghiêng đổ sang hướng Đông, bên trong chậu cây có trồng 01 cây vạn tuế đường kính thân cây là 20cm. Đặt vị trí số 02 cách cửa nH bà Hoàng Thị H 1,9m.

Tại góc sân hướng Đông nhà bà T có trồng 01 cây bơ, đường kính thân cây là 20cm, trên thân cây phát hiện 02 vết bong tróc. Đánh dấu vị trí số 03, trong đó vết thứ nhất cách gốc 50cm có diện (6x1)cm, vết thứ hai cách gốc 90cm có diện (2 x 1)cm, vết thứ nhất cách vết thứ hai 40cm.

Nối liền khoảng sân và hiên nhà bà T là 02 bậc cầu thang dài 3,3m, độ rộng mỗi bậc là 30cm, cao 20cm. Tại góc bậc thềm cầu thang hướng Tây Bắc phát hiện các mảnh vỡ bằng sứ không rõ hình thù và 01 cây kim ngân cao 01m đánh dấu là vị trí số 4, gốc cây cách bậc thềm 10cm theo hướng Đông cách mặt hiên 25cm theo hướng Nam.

Trên nền sân bê tông phát hiện đám trượt xước nền bê tông không rõ hình trên diện (60 x 55)cm, cách mép đường quốc lộ 43 là 5,2m theo hướng Bắc – Đánh dấu là vị trí số 05. Hiên nH có kích thước (1,1 x 6,2)m được lát gạch màu xám.

Cửa chính hướng Bắc, cửa loại bốn cánh, khung bằng kim loại, kích thước cửa (2,25 x 3)m, trên cánh cửa phía bên trong có thiết kế ổ khóa, trên ổ khóa bị cong vênh, trượt xước, tiến hành thử khóa không sử dụng được.

Nền nhà được lát gạch màu trắng vàng, trước cửa phòng khách phát hiện hai vết nứt vỡ gạch, đánh dấu là vị trí số 06 trong đó vết nứt vỡ thứ nhất trên diện (8 x 30)cm, vết thứ hai trên diện (52 x 7)cm.

Trên tường hướng Bắc có thiết kế 01 cửa sổ đánh dấu là vị trí số 07, dạng cửa đẩy sang hai bên, cửa có khung bằng kim loại gồm hai ô cửa kính có kích thước (1,4 x 1,8)m mép dưới cửa sổ cách nền hiên nhà 90cm. Trên hai ô cửa phát hiện vết nứt vỡ kính có chiều hướng từ ngoài vào trong, kích thước vết thứ nhất là (70 x 95)cm, vết thứ hai (77 x 110)cm.

Tại khu vực sân phát hiện 01 vết trượt lốp cao su trên diện (50 x 20) cm, cách bậc thềm nhà 1,3m theo hướng Nam – đánh dấu là vị trí số 08. Quá trình khám không thu giữ được gì.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô BKS: 30H-006.16 xác định:

Kính chắn gió phía trước (Kích thước 4,5m x 0,9m) có 01 vết nứt vỡ, lõm theo chiều từ ngoài vào trong, không rõ hình dạng, diện 1,2x0,9m.

Kính cửa bên lái bị vỡ vụn, bật rời khỏi vị trí ban đầu. Chiều dài 85cm x chiều cao 45cm.

Biển số xe phía trước vị trí bên phải bị cong vênh, phần kim loại ốp viền biển và nứt vỡ mặt kính ốp biển, diện 10 x 20cm.

Tại phần Badosoc bên lái có vết xước sơn đến nhựa từ trước về sau, diện 32 x 02cm, khoảng cách từ vị trí thấp nhất đến mặt đất là 55cm.

Tại xe bên lái có vết xước diện 06 x 01cm, badosoc bên lái bị cong vênh cách mặt đất 80cm.

Khám nghiệm xe máy BKS: 26G1-294.53, xác định:

Tại tay xách sau vị trí bên trái có vết trượt xước sâu đến kim loại diện 10x02cm.

Phần ốp đầu trước trên đèn pha có vết trượt xước nhựa diện 20 x 05cm. Gương chiếu hậu bên trái bị cong vênh, chân gương bị xô theo chiều từ trước về sau. Mặt ốp đèn pha bên trái có vết trượt xước nhựa, diện 10 x 06cm. Cánh yếm bên trái có vết trượt xước nhựa diện 10 x 25cm.

Ngày 14/7/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu có yêu cầu định giá tài sản số: 1962/YC-ĐTTH đề N Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mộc Châu tiến hành định giá tài sản bị hư hỏng, thiệt hại trong vụ án cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 13/7/2024 tại tiểu khu 68, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 19/KL-HĐĐGTS ngày 14/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mộc Châu kết luận:

- 01 chậu cây bằng xi măng, miệng chậu hình lục giác, đường kính chỗ rộng nhất 60cm, chiều cao 55cm. Chậu bị vỡ không còn khả năng sử dụng. Giá trị: 600.000 đồng. 01 chậu cây bằng sứ màu trắng, có hoa văn nhiều màu, đường kính chậu 40cm, chiều cao 30cm. Chậu bị vỡ không còn khả năng sử dụng. Giá trị: 90.000 đồng. 01 chậu cây bằng sứ màu trắng, có hoa văn màu xám, đường kính chậu 30cm, chiều cao 30cm. Chậu bị vỡ không còn khả năng sử dụng. Giá trị: 80.000 đồng. 01 ổ khóa bằng kim loại, bị cong vênh, bật rời khỏi vị trí ban đầu, không còn khả năng sử dụng. Giá trị: 1.150.000 đồng. 02 chốt cửa bằng kim loại bị cong vênh bật rời khỏi vị trí ban đầu, không còn khả năng sử dụng. Giá trị: 40.000 đồng. Nền nh lát gạch đá hoa bị vỡ gạch, loại gạch KT 50x50cm, bị vỡ hỏng 02 viên gạch. Giá trị: 150.000 đồng.

- Hư hỏng của 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại LEAD, màu sơn đen, BKS: 26G1-294.53. Số máy: JF89E0281707, số khung: RLHJF7933LZ327582, đã qua sử dụng, bị hư hỏng. Giá trị: 560.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng, thiệt hại là: 2.670.000 đồng.

Ngày 15/7/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra quyết định trưng cầu giám định số: 1019, 1020/QĐ-ĐTTH trưng cầu trung T pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hồng T và Phạm Tùng L.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 254/KLTTCT-TTPY ngày 18/7/2024 của Trung T pháp y tỉnh Sơn La kết luận đối với thương tích của Nguyễn Hồng T “Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Nguyễn Hồng T tại thời điểm giám định là: Không xếp loại; Kết luận khác: Cơ

chế hình thành thương tích. Thương tích vết bầm tím vùng mặt, hai tai do tác động trực tiếp của vật tày, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.”.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 250/KLTTCT-TTPY ngày 18/7/2024 của Trung T pháp y tỉnh Sơn La đối với thương tích của Phạm Tùng L “Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thân, xác định tỷ lệ tổn thương của Phạm Tùng L tại thời điểm giám định là: Không xếp loại; kết luận khác: Cơ chế hình tHnh thương tích. Thương tích vết bầm tím vùng trán trái do tác động trực tiếp của vật tày, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.”.

Ngày 17/7/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra quyết định trung cầu giám định số: 1024/QĐ-ĐTTH trung cầu phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La giám định đối với 02 đoạn video ghi lại diễn biến nội dung vụ án từ đầu ghi của Camera tại gia đình bà Nguyễn Thị T.

Tại Kết luận giám định số: 1505/KL-KTHS ngày 25/7/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “1. Các đoạn video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung; 2. Không xác định được đặc điểm xe ô tô (nhãn hiệu, số loại, màu sắc, BKS) xuất hiện trong đoạn video có tên: 5631753061854 từ thời điểm 21 giờ 00 phút 00 giây đến 21 giờ 01 phút 20 giây; 3. Trích xuất được 39 ảnh và mô tả diễn biến nội dung vụ việc trong đoạn vidoe gửi giám định”.

Ngày 31/7/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu yêu cầu định giá tài sản số: 2145/YC-ĐTTH đề Nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mộc Châu tiến Hnh định giá tài sản bị hư hỏng, thiệt hại là chiếc xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET – Captiva, màu sơn đen, BKS: 30H – 006.16.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 20/KL-HĐĐGTS ngày 06/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mộc Châu kết luận: “Hư hỏng, thiệt hại của chiếc xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET – Captiva, màu sơn đen, BKS: 30H – 006.16, đã qua sử dụng là: 7.450.000 đồng.”.

Về bồi thường dân sự: Gia đình Nguyễn Hồng T đại diện là ông Nguyễn Việt Đ đã bồi thường thiệt hại về thương tích cho anh Phạm Tùng L số tiền: 3.488.000 đồng.

Tự nguyện bồi thường cho bà Nguyễn Thị T thiệt hại về tài sản với số tiền là 1.550.000 đồng (Hơn thiệt hại thực tế là 1.510.000)đ;

Bồi thường thiệt hại hư hỏng 01 chậu cây cảnh cho anh Phạm Viết H số tiền là: 600.000 đồng.

Đối với thiệt hại xe máy của anh Nguyễn Mạnh H, theo Kết luận định giá tài sản là: 560.000 đồng tuy nhiên khi tự thỏa thuận bồi thường, gia đình Nguyễn Hồng T đã tự nguyện bồi thường số tiền là: 2.555.000 đồng (Hơn thiệt hại thực tế là 560.000)đ; .

Cáo trạng số 164/CT-VKS ngày 11/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Nguyễn Hồng T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề N Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Áp dụng điểm khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về phần bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585; Điều 589; Điều 590 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận việc gia đình Nguyễn Hồng T đại diện ông là Nguyễn Việt Đ đã bồi thường thiệt hại về thương tích cho Phạm Tùng L số tiền: 3.488.000 đồng, bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà Nguyễn Thị T số tiền: 1.550.000 đồng (Hơn với thiệt hại thực tế là 1.510.000đ); bồi thường thiệt hại hư hỏng 01 chậu cây cảnh cho anh Phạm Viết H số tiền là 600.000 đồng, bồi thường thiệt hại chiếc xe máy bị hư hỏng cho anh Nguyễn Mạnh H là 2.555.000 đồng (hơn với thiệt hại thực tế chiếc xe được định giá hư hỏng là 560.000đ).

Ghi nhận việc bà Nguyễn Thị T, anh Phạm Viết H và anh Nguyễn Mạnh H không yêu cầu Nguyễn Hồng T phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Ghi nhận việc ông Nguyễn Việt Đ người nhà bị cáo T không yêu cầu bị cáo phải trả lại ông số tiền mà ông Đ đã bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo về thương tích cho Phạm Tùng L, bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà Nguyễn Thị T; cho anh Phạm Viết H, cho anh Nguyễn Mạnh H.

Đối với hư hỏng kính chắn gió phía trước và kính xe ô tô bên lái, Nguyễn Hồng T không đề N ông Nguyễn Duy N phải bồi thường thiệt hại, nên không đề cập việc giải quyết.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 45 BLHS, khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho Nguyễn Mạnh H quản lý sử dụng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA – LEAD, màu sơn đen, BKS: 26G1 – 294.53; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm.

Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Hồng T 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET – Captiva, màu sơn đen, BKS: 30H – 006.16; Số khung: RLLCF26FD8H005425; số máy: Z24SED046666, được ghi chi tiết tại mục 1 theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 213/ BBVC - CCTHA ngày 17/9/2024 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi Hnh án dân sự huyện Mộc Châu. Kèm theo xe gồm các giấy tờ sau: 01 chứng nhận đăng kí xe ô tô BKS

- 30H- 006.16, mang tên Bùi Thị Uyên Nhi có số 055728, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 biên lai thu tiền thuế - phí, lệ phí đường bộ.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng được ghi chi tiết tại mục 2; mục 3; mục 4 theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 213/ BBVC - CCTHA ngày 17/9/2024 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi Hnh án dân sự huyện Mộc Châu.

4. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án.

Bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề N của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng:

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đối đáp gì với ý kiến của Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận đối đáp gì với ý kiến của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về Hnh vi của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa Nguyễn Hồng T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với diễn biến của sự việc, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết quả giám định thương tích, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS - 30H - 006.16, xe mô tô 26G1 – 294.53, kết quả định giá tài sản với các tài sản bị hư hỏng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Sau khi Nguyễn Hồng T và Phạm Thu T đã được TAND huyện Mộc Châu giải quyết bằng vụ án xin ly hôn số 153 ngày 19/7/2023. Về con chung Tòa án giao cháu Nguyễn Ngọc Diệp, sinh năm 2022 cho chị T nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn T thường xuyên lấy lý do đến thăm con và có nhiều Hnh vi quấy phá, gây rối, xúc phạm danh dự chị T và các tHnh viên trong gia đình chị T, gây ảnh hưởng đến cuộc sống của chị T và các tHnh viên gia đình chị T, nên tháng 01 năm 2024 chị T đã phải chuyển đi nơi khác sinh sống nhưng T vẫn tiếp tục tìm chị T để quấy phá dẫn đến chị T phải về nương tựa ở nH mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị T ở tiểu khu 67, thị trấn Nông Trường Mộc Châu.

Ngày 13/7/2024 Nguyễn Hồng T tiếp tục có Hnh vi lái xe ô tô của T đến nH bà Nguyễn Thị T, tại nH bà T, Nguyễn Hồng T đã có Hnh vi phá phách giật bung cửa, chửi bới, đánh người và làm hư hỏng tài sản của bà Nguyễn Thị T và tài sản của anh Phạm Viết H, của anh Nguyễn Mạnh H. Tổng giá trị bị thiệt hại là 2.670.000đ.

Hnh vi của bị cáo đủ yếu tố cấu tHnh tội Cố ý làm hư hỏng tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Điều 178. Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm Hnh nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Xét về tính chất, mức độ Hnh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ nhận thức, hiểu biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, đã xâm phạm làm hư hỏng đến tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị T; của anh Phạm Viết H và của anh Nguyễn Mạnh H số tài sản như kết quả đã được định giá.

Sau khi đã vào được trong nH T bật điện thấy anh Phạm Tùng L, bị cáo biết L là người khuyết tật vận động không đi lại được đang nằm trên giường. Do bức tức nên T dùng chân đá hai phát trúng vào vùng trán bên trái của Phạm Tùng L, khi được can ngăn bị cáo đã dùng tay đánh vào mặt anh Phạm Đình T, mặc dù kết quả giám định thương tích với anh L và anh T không xếp loại tỷ lệ % thương tật nhưng trên thực tế vẫn gây ra thương tích bầm tím, sau khi đã được mọi người can ngăn đẩy ra khỏi nhà, do bức tức T đã cố ý lái xe ô tô đâm để làm hư hỏng tài sản của bà T và người khác, việc bị cáo thường xuyên đến nhà bà T với thái độ hung hãn, thường xuyên gây sự chửi bới đã làm ảnh hưởng tới T lý lo sợ cho các thành viên gia đình bà T.

Về lịch sử bản thân.

Ngày 02/5/2021, Nguyễn Hồng T bị Công an THnh phố Sơn La, tỉnh Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số về hành vi xâm hại sức khỏe người khác dưới hình thức phạt tiền. Mức tiền phạt: 2.500.000 đồng. (Đã hết thời gian tính tiền sự).

Trước ngày 13/7/2024, Nguyễn Hồng T cũng đã có hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản, nên ngày 15/7/2024, Nguyễn Hồng T bị UBND thị trấn Nông Trường ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý làm hư hỏng tài sản, bằng hình thức phạt tiền. Mức xử phạt: 4.000.000 đồng (Chưa hết thời gian tính tiền sự).

Ngày 24/8/2024 bị Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính về hành vi Cô ý gây thương tích (đánh anh Phạm Tùng L) số tiền 6.500.000đ. (Chưa hết thời gian tính tiền sự).

Do vậy với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải có một hình phạt tương xứng, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đủ sức răn đe và để cho bị cáo có thời gian cải tạo, sửa chữa thành người công dân biết tuân thủ pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội xuất phát từ việc bị cáo rất yêu thương cháu Nguyễn Ngọc Diệp, quá trình giải quyết vụ án xin ly hôn thấy rằng bị cáo và chị T về ở với nhau không có đăng ký kết hôn (Bị cáo và chị T đều đã ly hôn), do bất đồng quan điểm nên bị cáo và chị T không ở với nhau nữa, bị cáo đến thăm con thì gia đình chị T cản trở nên bị cáo đã làm đơn đề N Tòa án giải quyết quan hệ hôn nhân của bị cáo với chị T, để bị cáo được quyền đến thăm con như khoản 3 Điều 82 Luật Hôn nhân và Gia đình quy định là sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Tuy nhiên việc bị cáo thường xuyên đến thăm con đã làm sáo trộn cuộc sống của chị T và gia đình bà T, do vậy khi bị cáo đến thăm con thì giữa bị cáo và chị T có những phát sinh mâu thuẫn, bị cáo đã làm đơn xin thay đổi nuôi con, trong quá trình Tòa án đang thụ lý giải quyết thì bị cáo lại đến thăm con (như đã nhận định về tóm tắt nội dung vụ án), bị cáo đã không kiểm soát được lý trí và ý thức dẫn đến việc phạm tội.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tích cực tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo hiện đang sống phụ thuộc với gia đình, không có tài sản gì ngoài chiếc xe ô tô là tài riêng làm phương tiện đi lại, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền với bị cáo) là phù hợp.

[5] Về phần bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585; Điều 589; Điều 590 Bộ luật dân sự:

Quá trình điều tra gia đình Nguyễn Hồng T đại diện ông là Nguyễn Việt Đ đã bồi thường thiệt hại về thương tích cho anh Phạm Tùng L số tiền: 3.488.000 đồng, bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà Nguyễn Thị T số tiền: 1.550.000 đồng (Hơn với thiệt hại thực tế là 1.510.000đ); bồi thường thiệt hại hư hỏng 01 chậu cây cảnh cho anh Phạm Viết H số tiền là 600.000 đồng, bồi thường thiệt hại chiếc xe máy bị hư hỏng cho anh Nguyễn Mạnh H là 2.555.000 đồng (hơn với thiệt hại thực tế chiếc xe được định giá hư hỏng là 560.000đ), xét là tự nguyện không trái pháp luật cần ghi nhận.

Ghi nhận việc bà Nguyễn Thị T, anh Phạm Viết H và anh Nguyễn Mạnh H không yêu cầu Nguyễn Hồng T phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Đối với số tiền ông Nguyễn Việt Đ đã bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo về thương tích cho anh Phạm Tùng L, bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà Nguyễn Thị T; cho anh Phạm Viết H và anh Nguyễn Mạnh H. Tại phiên tòa ông Nguyễn Việt Đ không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông Đ, xét là tự nguyện không trái pháp luật cần ghi nhận, nên không đề cập việc giải quyết.

Đối với hư hỏng kính chắn gió phía trước và kính xe ô tô bên lái, Nguyễn Hồng T không đề N ông Nguyễn Duy N phải bồi thường thiệt hại, nên không đề cập việc giải quyết.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA – LEAD, màu sơn đen, BKS: 26G1 – 294.53; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm. Ngày 21/05/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho Nguyễn Mạnh H quản lý sử dụng là đúng pháp luật cần ghi nhận.

Đối 01 chiếc xe ô tô con nhãn hiệu CHEVROLET – Captiva, màu sơn đen, BKS: 30H – 006.16. Xác định chiếc xe ô tô là tài sản riêng của bị cáo Nguyễn Hồng T, bị cáo đã dùng chiếc xe ô tô làm phương tiện, công cụ phạm tội, nếu căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, thì phải tịch thu nộp ngân sách NH nước, tuy nhiên căn cứ vào Điều 45 BLHS quy định: Tịch thu tài sản chỉ được áp dụng đối với người bị kết án về tội phạm nghiêm trọng, tội phạm rất nghiêm trọng, tội phạm đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm an ninh quốc gia, tội phạm

về ma túy, tham nhũng hoặc tội phạm khác do Bộ luật hình sự quy định. Do bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không thuộc trường hợp rất nghiêm trọng hoặc đặc biệt nghiêm trọng, nên không tịch thu chiếc xe ô tô. Do đó cần tuyên trả lại cho bị cáo quản lý, sử dụng, kèm theo xe gồm các giấy tờ sau: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS - 30H- 006.16, mang tên Bùi Thị Uyên Nhi có số 055728, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 biên lai thu tiền thuế - phí, lệ phí đường bộ.

Đối với 01 (một) chiếc hộp đã được niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: Viên gạch thu giữ trên cần gạt mưa xe ô tô BKS:30H - 006.16 phát hiện ngày 13/7/2024. 01 (một) chiếc hộp đã được niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: Viên gạch thu giữ trong xe ô tô BKS: 30H-006.16 phát hiện ngày 13/7/2024. 01 (một) chiếc phong bì còn nguyên niêm phong do Công an huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La phát hành mặt trước có ghi dòng chữ: Test thử ma túy đối với Nguyễn Hồng T, ngày 14/7/2024, kết quả: Âm tính. Là vật không có giá trị sử dụng do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi Nguyễn Hồng T dùng chân đá vào vùng trán bên trái của Phạm Tùng L không gây về tổn hại về tỷ lệ phần % sức khỏe, nên không cấu thành tội phạm Cố ý gây thương tích. Ngày 24/8/2024, Công an huyện Mộc Châu ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hồng T, là đúng pháp luật, cần ghi nhận.

Đối với hành vi của ông Nguyễn Duy N cầm gạch ném vào kính chắn gió phía trước và kính xe ô tô bên lái xe ô tô của Nguyễn Hồng T gây hư hỏng tài sản. Quá trình điều tra cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu xác định Hành vi của ông N thuộc trường hợp tình thế cấp thiết vì muốn ngăn chặn Hành vi nguy hiểm của Nguyễn Hồng T có thể gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác nên không còn cách nào khác ông N đã cầm gạch ném vào kính xe ô tô của T với mục đích để T dừng lại không tiếp tục hành vi phạm tội của T nữa. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu không đề cập đến việc xử lý là đúng pháp luật, cần ghi nhận.

Đối với hành vi của Phạm Đình T, Nguyễn Văn H và Nguyễn Mạnh H không phải là cố ý đánh gây thương tích cho Nguyễn Hồng T mà chỉ có mục đích muốn can ngăn nhằm để T chấm dứt hành vi côn đồ, hung hãn của T, do đó không đề cập việc xử lý là đúng pháp luật, cần ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án hình sự.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng T phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng T 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về phần bồi thường dân sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585; Điều 589; Điều 590 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận việc gia đình Nguyễn Hồng T đại diện là ông Nguyễn Việt Đ đã bồi thường thiệt hại về thương tích cho Phạm Tùng L số tiền: 3.488.000 đồng, bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà Nguyễn Thị T số tiền: 1.550.000 đồng (Hơn với thiệt hại thực tế là 1.510.000đ); bồi thường thiệt hại hư hỏng 01 chậu cây cảnh cho anh Phạm Viết H số tiền là 600.000 đồng, bồi thường thiệt hại chiếc xe máy bị hư hỏng cho anh Nguyễn Mạnh H là 2.555.000 đồng (hơn với thiệt hại thực tế chiếc xe được định giá hư hỏng là 560.000đ).

Ghi nhận việc bà Nguyễn Thị T, anh Phạm Viết H và anh Nguyễn Mạnh H không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hồng T phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Ghi nhận việc ông Nguyễn Việt Đ không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông Đ số tiền ông Đ đã nộp bồi thường thay cho bị cáo, nên không giải quyết.

Đối với hư hỏng kính chắn gió phía trước và kính xe ô tô bên lái, Nguyễn Hồng T không đề N ông Nguyễn Duy N phải bồi thường thiệt hại, nên không đề cập việc giải quyết.

3. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 45 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Nguyễn Mạnh H quản lý sử dụng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA – LEAD, màu sơn đen, BKS: 26G1 – 294.53; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm.

Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Hồng T 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET – Captiva, màu sơn đen, BKS: 30H – 006.16; Số khung: RLLCF26FD8H005425; số máy: Z24SED046666, được ghi chi tiết tại mục (1) theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 213/ BBVC - CCTHA ngày 17/9/2024 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi Hnh án dân sự huyện Mộc Châu. Kèm theo xe gồm các giấy tờ sau: 01 chứng nhận đăng kí xe ô tô BKS - 30H- 006.16, mang tên Bùi Thị Uyên Nhi có số 055728, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 biên lai thu tiền thuế - phí, lệ phí đường bộ.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng được ghi chi tiết tại mục (2); mục (3); mục (4) theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 213/ BBVC - CCTHA ngày 17/9/2024 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi Hnh án dân sự huyện Mộc Châu.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a, g khoản 1 Điều 23 N quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*).

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Như Khánh

THNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Như Khánh

