

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 250/2024/HS-ST
Ngày: 28-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thê Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Thuỳ Dương;

Ông Bùi Tấn Đạt.

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 271/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 261/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh T**, sinh năm 1988, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Số A, đường H, Tổ D, Khu phố H, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị Hồng T2; có vợ: Lê Thị T3 và có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/6/2024, sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

- **Người chứng kiến:** Nguyễn Trọng T4, sinh năm 1991, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

* Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/6/2024, trong lúc tổ tuần tra Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh B phối hợp với Công an phường H tiến hành kiểm tra hành chính (theo Kế hoạch công tác số 04/KH-PC06 ngày 18/01/2024 của Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh B) phòng Số 302, Hộ kinh doanh H, địa chỉ tại Số D, đường L, Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Nguyễn Minh T đang ở trong phòng và bên cạnh T có để 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gồm: 01 bình nhựa; 01 ống hút nhựa;

01 nỏ thủy tinh có một đầu tròn, bên trong đầu tròn có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá (loại Methamphetamine). Lúc này, Tổ tuần tra yêu cầu T xuất trình giấy tờ tùy thân để kiểm tra thì T đã tự nguyện lấy trong tủ quần áo ra 01 hộp giấy màu xanh, bên trong có 01 gói nylon hàn kín, chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá (loại Methamphetamine); 01 túi nylon miệng kéo dính, chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá (loại Methamphetamine), giao nộp cho Tổ tuần tra. Quá trình làm việc, T khai nhận các tinh thể màu trắng trong 01 túi nylon miệng kéo dính, trong 01 gói nylon hàn kín và trong nỏ thủy tinh có một đầu tròn đều là ma túy đá (loại Methamphetamine), T tàng trữ để sử dụng. Đến khoảng 03 giờ 40 phút cùng ngày, Công an phường H đã tiến hành lập Biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Nguyễn Minh T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 hộp giấy màu xanh; 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy đá (loại Methamphetamine) và 01 gói nylon hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy đá (loại Methamphetamine) (tất cả được niêm phong theo quy định); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gồm: 01 vỏ chai nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 ống nỏ thủy tinh có một đầu tròn, bên trong đầu tròn chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá (loại Methamphetamine) (được niêm phong theo quy định); 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax, màu đen, số IMEI 1: 350002263085062; IMEI 2: 350002263170930. Cùng ngày 01/6/2024, Công an phường H hồ sơ vụ việc, đối tượng T cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã xác định được như sau: Nguyễn Minh T là đối tượng nghiện ma túy đá (loại Methamphetamine) bắt đầu sử dụng từ khoảng tháng 01/2024 đến nay. Ngày 31/5/2024, trong lúc T đang ở phòng Số C, Hộ kinh doanh Hotel A, địa chỉ tại Số D, đường L, Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì T nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng. Khoảng 08 giờ ngày 31/5/2024, T sử dụng ứng dụng Z gọi vào tài khoản Z có tên là “Tân Cao” của người bạn tên T5 (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) để nhờ T5 mua giúp 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) ma túy đá (loại Methamphetamine); T5 đồng ý. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, T5 gọi điện thoại cho T bằng ứng dụng Zalo và kêu T đi ra khu vực đối diện Hộ kinh doanh H lấy ma túy. Sau đó, T đi bộ ra cổng Hộ kinh doanh H và đưa cho T5 số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) còn T5 đưa cho T 01 túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa ma túy đá (loại Methamphetamine). Tiếp đó, T đi vào phòng Số 302 rồi phân chia ma túy ra làm 03 phần, gồm: 01 phần Thuận cho vào túi nylon hàn kín, 01 phần Thuận để trong túi nylon miệng kéo dính, 01 phần Thuận bỏ vào trong nỏ để sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/6/2024, khi T vừa sử dụng ma túy xong thì bị Tổ tuần tra phát hiện và bắt quả tang như đã nêu ở trên.

* Căn cứ Kết luận giám định số 2653/KL-KTHS(MT) ngày 07/6/2024 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 nỏ thủy tinh, có 01 đầu tròn (ký hiệu M1), 01 gói nylon miệng hàn kín (ký hiệu M2-1) và 01 túi nylon miệng kéo dính (ký hiệu M2-2) đựng trong 02 bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh T, cán bộ niêm phong Lê Minh N và hình dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương là ma túy, có khối lượng lần lượt là: M1 = 0,3341 gam; M2-1 = 0,1207 gam và M2-2 = 0,0824 gam, loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,2733 gam (M1); 0,0621 gam (M2-1); 0,0100 gam (M2-2) (đã được niêm phong - bút lục số 16 đến 18). Đối với số ma túy hoàn lại

sau giám định cùng với 01 vỏ thủy tinh có một đầu tròn; 01 ống hút nhựa; 01 vỏ chai nhựa là dụng cụ mà T dùng để sử dụng trái phép chất ma túy và 01 hộp giấy màu xanh không còn giá trị sử dụng nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu đen, số IMEI 1: 350002263085062, số IMEI 2: 350002263170930, có số thuê bao 0961.909.582, quá trình điều tra xác định, đây là công cụ để Nguyễn Minh T sử dụng liên lạc mua ma túy nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên T5, là người mua ma túy giúp cho Nguyễn Minh T, quá trình điều tra T khai nhận, T5 dùng Zalo tên “Tân Cao” để liên hệ với T và T không biết rõ nhân thân, lai lịch của đối tượng này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã có Văn bản yêu cầu Công ty Cổ phần V (Công ty C), địa chỉ tại phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp thông tin tài khoản Zalo “Tân Cao” nhưng đến nay vẫn chưa có văn bản trả lời nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

* Cáo trạng số 254/CT-VKS-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T mức hình phạt từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh T, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Minh N, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Trọng T4 và đóng dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có chứa ma túy có khối lượng sau giám định: M = 0,2733 gam, loại Methamphetamine và 01 (một) vỏ thủy tinh có đầu tròn; 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh T, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Minh N, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Trọng T4 và đóng dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có chứa ma túy có khối lượng sau giám định: M = 0,0721 gam, loại Methamphetamine; 01 (một) hộp giấy màu xanh; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) vỏ chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa.

Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, số IMEI 1: 350002263085062, số IMEI 2: 350002263170930, có gắn sim số 0961.909.582.

- Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Trong nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/6/2024, ở phòng Số C, Hộ kinh doanh H, địa chỉ tại Số D, đường L, Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Minh T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,5372 gam ma túy, loại Methamphetamine; 01 bình nhựa; 01 ống hút nhựa; 01 nỏ thủy tinh có một đầu tròn nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị Tổ tuần tra thuộc Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh B phối hợp với Công an phường H tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp; tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có cha là ông Nguyễn Văn T1

được Công an tỉnh Đ tặng Giấy khen vì đã có thành tích trong đợt truy quét xung quanh khu vực T theo diện 19/K2 của Bộ N1. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 2653/PC09 M1, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh T, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Nam P, hình dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, đóng dấu niêm phong của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có: 01 (một) nỏ thủy tinh có đầu tròn, bên trong nỏ chứa 0,2733 gam ma túy, loại Methamphetamine (khối lượng sau giám định); 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 2653/PC09 M2, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh T, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Nam P, hình dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, dấu niêm phong của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có: 01 (một) túi nylon hàn kín, có khối lượng sau giám định 0,0621 gam, loại Methamphetamine, 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, có khối lượng sau giám định 0,01 gam, loại Methamphetamine; 01 (một) hộp giấy màu xanh (bên trong không có gì); 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) vỏ chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa. Đây là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với: 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng, hiệu Iphone 12 Promax, màu đen, số IMEI 1: 350002263085062, số IMEI 2: 350002263170930, có gắn sim bên trong. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để mua ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
 - Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);
 - Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.
1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
 2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/6/2024.
 3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

3.1. Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 2653/PC09 M1, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh T, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Nam P, hình dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, đóng dấu niêm phong của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có: 01 (một) nỏ thủy tinh có đầu tròn, bên trong nỏ chứa 0,2733 gam ma túy, loại Methamphetamine (khối lượng sau giám định); 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 2653/PC09 M2, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Minh T, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Nam P, hình dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, dấu niêm phong của Phòng K Công an tỉnh B, bên trong có: 01 (một) túi nylon hàn kín, có khối lượng sau giám định 0,0621 gam, loại Methamphetamine, 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, có khối lượng sau giám định 0,01 gam, loại Methamphetamine; 01 (một) hộp giấy màu xanh (bên trong không có gì); 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) vỏ chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa.

3.2. Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng, hiệu Iphone 12 Promax, màu đen, số IMEI 1: 350002263085062, số IMEI 2: 350002263170930, có gắn sim bên trong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 042.25 ngày 15/11/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố T).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

