

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 15/2018/LĐ-PT

Ngày: 30/8/2018

V/v: Tranh chấp xử lý kỷ luật lao
động theo hình thức sa thải

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Đông

Các Thẩm phán: Ông Phan Quyết Thắng

Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thúy Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Ông Nguyễn Trần Thắng – Kiểm sát viên

Trong các ngày 29 và 30 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án Lao động thụ lý số 08/2018/TLPT-LĐ ngày 18 tháng 5 năm 2018 về việc “*Tranh chấp xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải*”.

Do Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động số 03/2018/QĐST-LĐ ngày 03 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 189/2018/QĐXX-PT ngày 01 tháng 8 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 94/2018/QĐ-PT ngày 15/8/2018, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Vũ Thị Mai A, sinh năm 1968; cư trú tại: P 202 - C1A Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội.

Luật sư Tạ Anh Tuấn - Văn phòng luật sư Bách Gia và Cộng sự, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội bảo vệ quyền lợi cho Bà Vũ Thị Mai A.

2. Bị đơn: Công ty TNHH Công nghệ mạng AL.

Trụ sở số 151 Phố Đông Các, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn Dư - Giám đốc công ty.

Đại diện theo ủy quyền: bà Dương Thị Chúc và ông Nguyễn Mạnh Cường- theo văn bản ủy quyền ngày 14/8/2018.

Luật sư: Lê Minh Công và Luật sư Phạm Thị Thúy Kiều Văn phòng Luật sư số VI- Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội bảo vệ quyền lợi cho Công ty TNHH Công nghệ mạng AL.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và các lời khai tiếp theo tại Tòa án, nguyên đơn Bà Vũ Thị Mai A trình bày: Bà làm việc tại Công ty TNHH Công nghệ mạng AL (gọi tắt là Công ty Âu Lạc) từ năm 2003 đến hết ngày 31/12/2013 có ký Hợp đồng lao động với Công ty Âu Lạc. Hàng năm giữa bà Mai Anh và Công ty Âu Lạc đều có ký hợp đồng lao động liên tục từ năm 2003 đến hết năm 2013 với thời hạn 01 năm. Nội dung của Hợp đồng lao động ngày 31 tháng 12 năm 2012 như sau: “.... Thời hạn của hợp đồng: 01 năm (từ ngày 01/01/2013 đến ngày 31/12/2013); Thời gian làm việc: Past time; Chức vụ: kế toán trưởng. Công việc phải làm: Phụ trách và điều hành phòng kế toán công ty và chịu sự điều hành của giám đốc Công ty, Chịu trách nhiệm về công tác kế toán của Công ty, cố vấn cho giám đốc Công ty về các vấn đề tài chính, kế toán....”. Cho đến nay bà Mai Anh và Công ty Âu Lạc không tranh chấp gì vì về nội dung, quá trình thực hiện, ký kết hợp đồng lao động từ năm 2013 trở về trước.

Sau khi kết thúc thời hạn của Hợp đồng lao động ngày 31 tháng 12 năm 2012 thì Công ty Âu Lạc và bà Mai Anh không ký thêm hợp đồng lao động nào khác, nhưng bà Mai Anh vẫn tiếp tục làm việc tại Công ty Âu Lạc. Hai bên xác nhận Hợp đồng lao động ngày 31/12/2012 đã trở thành Hợp đồng không xác định thời hạn là phù hợp với quy định tại khoản 2 điều 22 Bộ luật Lao động năm 2012.

Ngày 23/01/2015, Công ty TNHH Công nghệ mạng AL ban hành Quyết định số 03/QĐ-LĐ về việc áp dụng hình thức sa thải đối với bà Mai Anh, nội dung quyết định như sau: “.... 1/ Áp dụng hình thức xử lý kỷ luật sa thải đối với Bà Vũ Thị Mai A - Kế toán trưởng Công ty TNHH Công nghệ mạng AL theo Điều 126 Bộ Luật Lao động Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; 2/ Chấm dứt Hợp đồng lao động với Bà Vũ Thị Mai A kể từ ngày 23/01/2015, 3/Mọi nghĩa vụ và quyền lợi của Bà Vũ Thị Mai A được thực hiện theo quy định của Bộ luật Lao động đã được Quốc hội Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sửa đổi bổ sung ngày 18/06/2012 (có hiệu lực ngày 01/05/2013), 4/ Các Phòng Ban liên quan trong Công ty và Bà Vũ Thị Mai A có trách nhiệm thi hành Quyết định này. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký”.

Ngày 06/02/2015, bà Mai Anh đã nhận được Quyết định số 03/QĐ-LĐ ngày 23/01/2015 áp dụng hình thức sa thải đối với bà qua đường bưu điện.

Ngày 05/07/2017, bà Mai Anh gửi đơn khởi kiện đề ngày 03/7/2017 đến Tòa án nhân dân quận Đống Đa bằng đường bưu điện để kiện Công ty TNHH Công nghệ mạng AL về việc đòi tiền bồi thường do đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động, Tiền bồi thường $\frac{1}{2}$ tháng lương cho mỗi năm làm việc (12 năm): 60.000.000 đồng, Tiền lương công ty Âu lạc chưa trả bà Mai Anh năm 2014 là 97.000.000 đồng. Tổng Cộng bà Mai Anh yêu cầu Công ty Âu Lạc trả cho bà tổng số tiền là 177.000.000 đồng. Ngày 18/8/2017 bà Mai Anh tiếp tục nộp đơn khởi kiện bổ sung yêu cầu khởi kiện Công ty Âu Lạc với nội dung như trên và

cho rằng Công ty Âu Lạc đã đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật đối với bà.

Quá trình giải quyết vụ án, Bà Mai Anh cho rằng Quyết định số 03/QĐ-LĐ ngày 23/01/2015 của Công ty Âu Lạc áp dụng hình thức sa thải đối với bà là không đúng, trái pháp luật và yêu cầu được bồi thường các khoản tiền lương từ việc bị đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật.

Công ty trách nhiệm hữu hạn công nghệ mạng Âu Lạc xác định quá trình xác lập quan hệ hợp đồng như bà Mai Anh trình bày. Trong quá trình làm việc năm 2014 do bà Mai Anh cố tình không đến làm việc đủ thời gian, không hoàn thành công việc được giao dù đã được nhắc nhở nhiều lần nhưng bà Mai Anh không khắc phục vì vậy công ty đã sa thải bà Mai Anh bằng quyết định như bà Mai Anh nêu. Công ty Âu Lạc xác định bà Mai Anh khởi kiện khi thời hiệu đã hết nên đề nghị Tòa án đình chỉ giải quyết đơn kiện của Bà Vũ Thị Mai A.

Tại quyết định sơ thẩm số 03/2018/QĐLĐ-ST ngày 03 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 32; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 42, 48, 123 của Bộ luật lao động; Điều 30, 33 Nghị định 05/2015/NĐ-CP ngày 12/01/2015 của Chính Phủ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Đình chỉ giải quyết vụ án lao động thụ lý số 17/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017 về việc yêu " Tranh chấp về việc xử lý kỷ luật người lao động theo hình thức sa thải".

Ngoài ra, quyết định đình chỉ còn tuyên về hậu quả của việc đình chỉ và quyền kháng cáo của các bên đương sự, kháng nghị của Viện Kiểm sát cùng cấp.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Nguyên đơn là Bà Vũ Thị Mai A không rút đơn khởi kiện và đơn kháng cáo đối với quyết định nói trên.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho Bà Vũ Thị Mai A xác định: Trước khi bị chấm dứt hợp đồng lao động thì giữa bà Mai Anh với công ty Âu Lạc đã có nhiều lần trao đổi qua thư điện tử về các điều kiện để chấm dứt hợp đồng lao động nhưng chưa được giải quyết. Đến ngày 13/6/2017 bà Mai Anh mới biết quyền lợi của mình bị xâm hại nên đã có đơn gửi công ty Âu Lạc để yêu cầu giải quyết, ông Phạm Văn Dư là giám đốc đã trực tiếp ký nhận qua đường bưu điện nhưng cũng chưa giải quyết. Vì vậy, ngày 05/7/2017 bà Mai Anh đã có đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân quận Đống Đa là còn trong hạn khởi kiện 01 năm. Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm đại diện của bị đơn vẫn thừa nhận một phần nghĩa vụ của bị đơn chưa giải quyết với bà Mai Anh nên cần được tình là sự kiện bắt đầu lại thời hiệu khởi kiện. Đề nghị hủy quyết định số 03/QĐ-LĐ ngày 23/01/2015 của công ty Âu Lạc và bồi thường theo quy định.

Đại diện cho bị đơn và luật sư đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định sơ thẩm vì thời hiệu khởi kiện đã hết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà nội phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của nguyên đơn nộp trong hạn nên được chấp nhận để xét. Về chấp hành pháp luật về tố tụng của các đương sự và tiến hành tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử đúng quy định.

Về nội dung: Công ty TNHH Công nghệ mạng AL ra quyết định số 03/QĐ-LĐ ngày 23/01/2015 sa thải đối với bà Mai Anh, ngày 06/02/2015 bà Mai Anh đã nhận được quyết định này qua đường bưu điện, nhưng đến ngày 05/7/2017 bà Mai Anh mới có đơn khởi kiện; do vậy đã hết thời hiệu khởi kiện. Tòa án cấp sơ thẩm đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ nên đề nghị căn cứ theo khoản 1 Điều 308 BLTTDS 2015, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 03/2018/LĐ-ST ngày 03/4/2018 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa. Tuy nhiên bà Mai Anh còn có yêu cầu bồi thường và tiền lương chưa được giải quyết, vì vậy cần bổ sung việc dành quyền khởi kiện phần này cho bà Mai Anh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của nguyên đơn, bị đơn, Luật sư và Kiểm sát viên; sau khi nghị án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của Bà Vũ Thị Mai A nộp trong hạn luật định nên cần chấp nhận để xét.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của Bà Vũ Thị Mai A đối với quyết định sơ thẩm số 03/2018/LĐ-ST ngày 03 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa về việc đình chỉ giải quyết vụ án, thấy: Ngày 23/01/2015 công ty Âu Lạc đã ra quyết định số 03/2015/QĐ-LĐ về việc thi hành kỷ luật lao động đối với bà Mai Anh bằng hình thức sa thải. Bà Mai Anh xác nhận ngày 06/02/2015 bà đã nhận được quyết định này qua đường bưu điện. Sau khi nhận được quyết định này bà Mai Anh cũng không có tài liệu nào thể hiện việc có đơn khiếu nại đối với quyết định đó đến người có thẩm quyền giải quyết của công ty mà đến ngày 13/6/2017 bà Mai Anh mới có đơn chính thức gửi giám đốc công ty là ông Phạm Văn Dư trực tiếp ký nhận. Như vậy, thời gian từ 06/02/2015 đến 13/6/2017 là đã quá thời hạn khởi kiện theo quy định. Do vậy, ngày 03/7/2017 bà Mai Anh có đơn khởi kiện yêu cầu hủy bỏ quyết định đó đến Tòa án nên Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định đình chỉ giải quyết đối với QĐ số 03/QĐ-LĐ ngày 23/01/2015 của công ty Âu Lạc về việc sa thải bà Mai Anh là đúng quy định của pháp luật vì đã hết thời hiệu khởi kiện là có căn cứ.

Tuy nhiên tại đơn khởi kiện đề ngày 03/7/2017, tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm thì bà Mai Anh còn xác định bà yêu cầu Công ty Âu Lạc phải thanh toán tiền lương trong thời gian bà chưa bị sa thải và các quyền lợi khác đồng thời xác định bà không có nhu cầu trở lại làm việc tại công ty Âu Lạc; đại diện của công ty Âu Lạc thừa nhận khoản tiền lương trong thời gian chưa có

quyết định sa thải đối với bà Mai Anh thì công ty chưa thanh toán. Mặt khác tại Điều 03 của quyết định số 03-QĐ-LĐ ngày 23/01/2015 của công ty Âu Lạc nêu rõ "*Mọi nghĩa vụ và quyền lợi của Bà Vũ Thị Mai A được thực hiện theo quy định của Bộ luật lao động...*". Nhưng từ đó đến ngày 13/6/2017 khi bà Mai Anh có đơn gửi trực tiếp Giám đốc công ty Âu Lạc, cũng như tại phiên tòa hôm nay thì phía công ty Âu Lạc đã nhận đơn; thừa nhận chưa thanh toán xong chế độ cho bà Mai Anh do chưa thống nhất được. Do đó việc khởi kiện đòi tiền lương, tiền công lao động...vẫn còn thời hiệu và đã được quy định giải quyết trong mỗi quan hệ độc lập khác, bởi vậy cần dành quyền khởi kiện cho bà Mai Anh trong vụ án khác khi có yêu cầu.

Về án phí: Bà Mai Anh không phải chịu án phí lao động sơ thẩm, phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 - Điều 308, Điều 313 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Xử:

Sửa một phần quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2018/QĐLĐ-ST ngày 03 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội. Cụ thể như sau:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án lao động thụ lý số 17/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017 về việc yêu " Tranh chấp về việc xử lý kỷ luật người lao động theo hình thức sa thải".

2. Dành quyền khởi kiện về việc đòi tiền lương và chế độ đối với người lao động khi bị sa thải theo quy định cho Bà Vũ Thị Mai A đối với công ty TNHH công nghệ mạng Âu Lạc khi có yêu cầu.

3. Về án phí: Bà Vũ Thị Mai A không phải chịu án phí lao động sơ thẩm, phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- TAND Q. Đống Đa, Hà Nội;
- Đương sự;
- Lưu HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Vũ Đông