

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày: 10/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Đô**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Phan Thị Mươi**;

2. Bà **Phạm Tuấn**;

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đào Kim Xoa** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thanh Tâm** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2022/HSST-QĐ ngày 25 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên **Nguyễn Bá C**, sinh năm 1974; Tên gọi khác;; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khóm B, phường K, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Nơi tạm trú: Ấp B, xã T, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: không biết chữ; Con ông: Nguyễn Văn S (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1957; Vợ, con: Chưa có; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con lớn trong gia đình; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 28/9/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh xử phạt 07 năm tù về tội “cố ý gây thương tích”. Chấp hành hình phạt xong ngày 29/01/2021. Tạm giữ ngày 04/12/2021; Tạm giam ngày 10/12/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Quốc A**, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: tổ A, ấp L, xã T, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn

H (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1957; Vợ con: Chưa có; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con nhỏ trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ ngày 04/12/2021; Tạm giam ngày 10/12/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

- **Nguyễn Thanh T** – 1970 (đã chết).

Địa chỉ: Khóm T, phường Q, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. **Lê Thị Thúy N**, sinh năm 1971;
2. **Nguyễn Thanh S**, sinh năm 1997;
3. **Nguyễn Thị Thanh T**, sinh năm 1995.

Người đại diện hợp pháp của Lê Thị Thúy N và Nguyễn Thanh S là Nguyễn Thị Thanh T theo văn bản ủy quyền ngày 09/12/2021. (Chị T có mặt tại phiên tòa)

Địa chỉ: Khóm T, phường Q, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Nguyễn Thị L** – sinh năm 1957 (có mặt).

Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. **Nguyễn Thị Nguyệt A** – sinh năm 1986 (có mặt).

Địa chỉ: tổ A, ấp B, xã T, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

* Người làm chứng:

1. **Lý Văn V** – sinh năm 1964 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm T, phường Q, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

2. **Nguyễn Thị Kim L** – sinh năm 1957 (có mặt);

3. **Trà Thanh H**, sinh năm 1977 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: ấp B, xã T, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1976 (có mặt);

5. **Lê Thị Bé E**, sinh năm 1972 (có mặt);

6. **Thái Thị L**, sinh năm 1970 (có mặt);

Địa chỉ: Khóm T, phường Q, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 03/12/2021, Nguyễn Quốc A điều khiển xe mô tô biển số 66F1-899.81 (xe do Nguyễn Thị Nguyệt A là chị ruột của A đứng tên chủ sở hữu) chở Nguyễn Bá C chạy đến nhà ông Nguyễn Văn T ngụ ấp B, xã T, huyện Cao Lãnh để uống rượu. Trên đường đi gần đến nhà ông T thì C gặp ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1970, ngụ khóm T, phường Q, thành phố Sa Đéc điều khiển xe mô tô biển số 66S1-353.98 chạy theo hướng ngược lại. Do trước đây C có mâu thuẫn với ông T về việc uống rượu nên C kêu A quay xe lại chạy đuổi theo và nói “Mày quay xe lại, để tao đánh dần mặt thằng này một, hai cái” thì A đồng ý. Chạy được một đoạn ông T dừng xe lại lấy khẩu trang trong cốp xe ra mang. Lúc này, An chở C chạy đến, C bước xuống xe đi lại đứng đối diện với ông T hỏi “mày có nhớ tao không”, ông T chưa kịp trả lời thì C dùng chân phải đá vào bụng ông T một cái và dùng tay phải đánh vào vùng mặt bên trái một cái. A ngồi trên xe quan sát gây áp lực rồi đi lại nơi ông T đang đứng dùng tay chân đánh nhiều cái làm ông T ngã xuống lề đường và tiếp tục dùng chân đạp làm ông T té ngã xuống cạp mé sông. Do sợ A và C đánh tiếp nên khi bò từ mé sông lên tháo mũ bảo hiểm ngồi cạp lộ dal ông T không dám phản ứng và cự cãi lại. Lúc này C dùng lời nói đe dọa ông T, còn A bất ngờ đi lại chỗ ông T đang ngồi dùng chân phải đá một cái trúng vào vùng mặt làm ông T té ngã về phía sau đầu đập xuống đường dal, bất tỉnh tại chỗ, mặt chảy nhiều máu. Lúc này, A đỡ ông T ngồi dậy thấy mặt ông T chảy nhiều máu nên A và C lau sạch, đồng thời đưa vào sân của nhà người dân gần đó, khi ông T tỉnh dậy thì A chở C bỏ đi. Ông T được người nhà đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Đ cấp cứu nhưng do thương tích nặng đến khoảng 05 giờ ngày 04/12/2021 tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 19/TTh-TTPY ngày 09/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Thanh T: Nạn nhân tử vong do: Chấn thương sọ não nặng/ Lao.

Cơ quan điều tra tạm giữ đồ vật, vật chứng có liên quan gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Quốc A: Xe mô tô màu đỏ, biển số: 66F1-899.81; quần ngắn màu trắng sọc; áo sơ mi ca rô, sọc màu đen dài tay; nón bảo hiểm màu trắng; điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen.

- Thu giữ của Nguyễn Bá C: Quần jean ngắn màu xanh; áo sơ mi tay ngắn màu trắng; nón bảo hiểm màu vàng.

- Thu giữ của Nguyễn Thanh T: Xe mô tô nhãn hiệu Sirius Fi, biển số 66S1-353.98, số máy E3T6E354675, số khung 1740JY055723; áo sơ mi vải màu xanh, dài tay; áo thun sọc ngang trắng đen, ngắn tay; quần tây vải màu đen, thu dịch màu đỏ tại hiện trường bằng 08 que tăm bông.

Đối với xe mô tô màu đỏ, biển số 66F1- 899.81 là của chị Nguyễn Thị Nguyệt A đứng tên chủ sở hữu, chị A không biết A sử dụng phương tiện dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh tiến hành trao trả lại cho chị A.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Sirius Fi, biển số 66S1- 353.98, số máy E3T6E354675, số khung 1740JY055723, là của bị hại T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh tiến hành trao trả lại cho chị Nguyễn Thị Thanh T là đại diện hợp pháp của bị hại.

Qua quá trình điều tra chị Nguyễn Thị Thanh T là đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C liên đới bồi thường tiền chi phí điều trị, tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền 282.213.713 đồng, các bị can A và C thống nhất bồi thường số tiền trên. Hiện nay bị cáo C chưa thực hiện việc bồi thường, riêng đối với bị cáo A được mẹ ruột là bà Nguyễn Thị L đã bồi thường trước cho chị T số tiền 80.000.000 đồng, đối với số tiền này bà L không yêu cầu A phải trả lại.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKSHCL ngày 12/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C về tội “Cố ý gây thương tích”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Đồng thời, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn bá C và Nguyễn Quốc A phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

1. Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d, h khoản 1 Điều 52, Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C với mức án từ 11 năm đến 12 năm tù;

2. Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A với mức án từ 10 năm đến 11 năm tù;

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015. Đề nghị buộc các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bà C tiếp tục liên đới bồi thường số tiền 202.213.713 đồng cho gia đình bị hại.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên:

1/. Tịch thu tiêu hủy quần ngắn màu trắng sọc; áo sơ mi ca rô, sọc màu đen dài tay; nón bảo hiểm màu trắng; quần jean ngắn màu xanh; áo sơ mi tay ngắn màu trắng; nón bảo hiểm màu vàng; áo sơ mi vải màu xanh, dài tay; áo thun sọc ngang trắng đen, ngắn tay; quần tây vải màu đen; 08 que tăm bông được dán niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số: PS3- 2006650 ghi “Niêm phong số: 1076/KL- KTHS ngày 21/12/2021 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên của Phạm Ngọc T, Dương Hữu T” còn lại sau giám định là vật không còn giá trị sử dụng.

2/. Tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Quốc A.

(Hiện vật chứng trên do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đang giữ)

* Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng và Luận tội của Viện kiểm sát đã công bố, lời nói sau cùng của các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm trở về với gia đình và hòa nhập với cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có

ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 14/CT-VKSHCL ngày 12/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của các bị cáo. Vào lúc 11 giờ 40 phút, tại ấp B, xã T, huyện Cao Lãnh, bị cáo Nguyễn Bá C rủ bị cáo Nguyễn Quốc A chạy theo đánh bị hại T do có mâu thuẫn trước. Chính bị cáo C có hành vi dùng chân đá và tay đánh vào vùng bụng, vùng mặt bị hại T. Còn bị cáo A dù không có mâu thuẫn và quen biết gì với bị hại T nhưng vẫn cùng với bị cáo C dùng tay chân đánh nhiều cái làm bị hại té ngã về phía sau đập đầu xuống đường đat. Thấy bị hại T chảy nhiều máu thì các bị cáo đưa đến nhà dân gần đó rồi bỏ đi. Bị hại T được người dân đưa đi cấp cứu nhưng do vết thương nặng nên đã tử vong vào ngày 04/12/2021.

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét hành vi của các bị cáo: Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo đều biết sử dụng tay chân đánh vào người khác có thể dẫn đến thương tích, nghiêm trọng thì chết người, với bản chất hung hãn, côn đồ, thích dùng bạo lực và thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên các bị cáo đã có hành vi phạm tội như đã nêu trên. Chứng tỏ hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành.

Trong vụ án này cả 02 bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm, nhưng không có sự câu kết bàn bạc chặt chẽ với nhau và không có sự điều khiển của người nào, nên đây là dạng đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, xét về nhân thân, hành vi, động cơ, mục đích và hậu quả trong việc phạm tội của từng bị cáo có khác nhau nên cần xem xét đối với từng bị cáo.

Đối với bị cáo C là người có mâu thuẫn từ trước với bị hại T nên nảy sinh ý định và kêu bị cáo A điều khiển xe đuổi theo bị hại T để đánh. Bị cáo C trực tiếp dùng chân đá và tay đánh trực tiếp vào người bị hại T nên bị cáo chịu trách nhiệm

chính trong vụ án này. Đối với bị cáo A dù không quen biết và mâu thuẫn gì với bị hại T nhưng khi nghe bị cáo C kêu quay đầu xe lại để C đánh ông T thì đồng ý. Bị cáo A ngồi trên xe quan sát không can ngăn mà gây áp lực cho bị hại T không dám kháng cự. Ngoài ra, chính bị cáo dùng chân đá và tay đánh nhiều cái làm bị hại ngã và đập đầu xuống đường đal dẫn đến cái chết của bị hại nên bị cáo giữ vai trò giúp sức tích cực trong vụ án.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe và tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, gây xôn xao dư luận, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, việc đưa các bị cáo ra xét xử tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay là cần thiết nên cũng cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo có thời gian học tập cải tạo trở thành người tốt có ích cho gia đình và cho xã hội, đồng thời cũng nhằm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo C chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lời nói mà rủ bị cáo A gây thương tích cho bị hại T và dẫn đến chết người. Ngoài ra, bị cáo C còn có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích”, bị xử phạt 07 năm tù chưa được xóa án tích thì lại tiếp tục phạm tội. Do đó, bị cáo C phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng là phạm tội với tính chất côn đồ và tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm d và điểm h khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo A dù không quen biết hay mâu thuẫn gì với bị hại nhưng khi nghe bị cáo C rủ đi đánh bị hại thì tích cực thực hiện hành vi. Đồng thời, chính bị cáo A dùng tay chân đánh gây thương tích và dẫn đến chết người. Do đó, bị cáo A phải chịu trách nhiệm với tình tiết là côn đồ theo quy định tại điểm d khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Riêng, bị cáo An được gia đình tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại. Nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đại diện bị hại yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 282.213.713 đồng, được các bị cáo đồng ý. Do gia đình bị cáo A đã bồi thường được số tiền 80.000.000 đồng nên đại diện bị hại yêu cầu bị cáo A và bị cáo C

tiếp tục liên đới bồi thường 202.213.713 đồng. Căn cứ Điều 591, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là quần ngắn màu trắng sọc; áo sơ mi ca rô, sọc màu đen dài tay; nón bảo hiểm màu trắng; quần jean ngắn màu xanh; áo sơ mi tay ngắn màu trắng; nón bảo hiểm màu vàng; áo sơ mi vải màu xanh, dài tay; áo thun sọc ngang trắng đen, ngắn tay; quần tây vải màu đen; 08 que tăm bông được dán niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số: PS3- 2006650 ghi “Niêm phong số: 1076/KL- KTHS ngày 21/12/2021 có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên của Phạm Ngọc T, Dương Hữu T” còn lại sau giám định là vật không còn giá trị sử dụng, là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Quốc A cần tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

[10] Về án phí: Căn cứ quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21; khoản 1 Điều 23; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C mỗi người phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Đồng thời, bị cáo A và bị cáo C phải nộp 10.110.000 đồng tiền án phí dân sự.

[11] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy Cáo trạng số 12/CT-VKSHCL ngày 12/4/2022 và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo cũng như giải quyết trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng vụ án là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bá C và Nguyễn Quốc A cùng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ pháp luật và hình phạt

2.1. Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d và điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C 11 (mười một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2021.

2.2. Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 591 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc A và bị cáo Nguyễn Bá C tiếp tục liên đới bồi thường cho Lê Thị Thúy N, Nguyễn Thanh S và Nguyễn Thị Thanh T số tiền 202.213.713 (Hai trăm lẻ hai triệu, hai trăm mười ba nghìn, bảy trăm mười ba) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

01 quần ngắn màu trắng sọc;

01 áo sơ mi ca rô, sọc màu đen dài tay;

01 nón bảo hiểm màu trắng;

01 quần jean ngắn màu xanh;

01 áo sơ mi tay ngắn màu trắng;

01 nón bảo hiểm màu vàng;

01 áo sơ mi vải màu xanh, dài tay;

01 áo thun sọc ngang trắng đen, ngắn tay;

01 quần tây vải màu đen;

08 que tăm bông được dán niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số: PS3- 2006650 ghi “Niêm phong số: 1076/KL- KTHS ngày 21/12/2021 có

đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên của Phạm Ngọc T, Dương Hữu T”.

Tiếp tục quản lý điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Quốc A cần để đảm bảo thi hành án

(Hiện vật chứng trên do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đang giữ)

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C phải nộp 10.110.000 (Mười triệu một trăm mười nghìn) đồng tiền án phí dân sự.

6. Các bị cáo Nguyễn Quốc A và Nguyễn Bá C; đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Đô

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Phước Tâm Võ Thị Diệp

Trần Văn Đô

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TRÍCH LỤC BẢN ÁN HÌNH SỰ

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2021/HSST ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã xử bị cáo:

1. Họ và tên: **Võ Văn Vũ Linh**, sinh năm: 2001; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Đồng Tháp; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã Tân Hội Trung, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Không xác định; Con bà: Võ Thị Nhỏ, sinh năm 1960; Gia đình có 05 anh, chị, em. Bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Ngân, sinh năm 2001 con: sinh ngày 15/9/2021; Tiền sự: Ngày 02-5-2019 bị UBND xã Tân Hội Trung áp dụng biện pháp giáo dục tại xã do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 04/8/2019; Tiền án: Không; Tạm giữ: Ngày 21/12/2020; Tạm giam: Ngày 24-12-2020; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Họ và tên: **Nguyễn Quang Minh**, sinh ngày 28/4/2004; Tên gọi khác: Tư Dэм; Nơi sinh: Đồng Tháp; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường Hậu Giang, phường 6, quận 6, TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Khóm Mỹ Phú Đất Liền, thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Nguyễn Văn Thông, sinh năm 1975; Con bà: Phan Thị Hoa, sinh năm 1976; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Không; Tiền sự, tiền án: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Quang Minh:

- **Nguyễn Văn Thông** – 1975.

- **Phan Thị Hoa** – 1976.

Cùng địa chỉ: khóm Mỹ Phú Đất Liền, thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: số 92D/24A, đường Hậu Giang, phường 6, quận 6, thành phố Hồ Chí Minh.

* Người bị hại:

- **Nguyễn Văn Hoài Thanh** – 1983.

- **Nguyễn Văn Chí Tâm** – 1981.

Cùng địa chỉ: ấp AB, xã Mỹ Hội, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Võ Văn Vũ Linh, Nguyễn Quang Minh** cùng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 17, 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Vũ Linh 03 (ba) năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2020.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 17, 38, 91, 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Minh 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong nên không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 khúc gỗ tròn, dài 94cm, hoành 19cm, trọng lượng 1,46kg (đã qua sử dụng); 01 khúc gỗ tròn, dài 100cm, hoành 14cm, trọng lượng 1,04kg (đã qua sử dụng); 01 khúc gỗ tròn, dài 76cm, hoành 10cm, trọng lượng 0,46kg (đã qua sử dụng); 01 con dao tự chế dài 71 cm, cán kim loại dài 30cm, lưỡi dài 41cm, rộng 5,2cm (đã qua sử dụng); cây gỗ vuông kích thước 113cm x 7cm x 5cm trọng lượng 3 kg (đã qua sử dụng); 01 mũ bảo hiểm màu đỏ trên nón có in dòng chữ “Honda” bị vỡ lưỡi trai (đã qua sử dụng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/5/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn Vũ Linh phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Quang Minh phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm. Do bị cáo Minh là người chưa thành niên nên ông Nguyễn Văn Thông và bà Phan Thị Hoa là người đại diện hợp pháp của bị cáo Minh phải có trách nhiệm liên đới với bị cáo Minh nộp khoản tiền án phí nêu trên.

Bị cáo Linh, Minh, người bào chữa cho bị cáo Minh, những người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người đại diện hợp pháp của bị cáo Minh có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Hội thẩm nhân dân
(đã ký)
Phạm Phước Tâm – Võ Thị Điệp

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)
Huỳnh Trung Dũng

Để thi hành
Cao Lãnh, ngày 25 tháng 11 năm 2021
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH
Thẩm phán

Huỳnh Trung Dũng

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thanh Trung - Võ Thị Điệp

Huỳnh Trung Dũng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Trung Dũng

