

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 508 /2017/HSPT

Ngày: 22/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Công Huân

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Ngọc Thắng
2. Ông Huỳnh Văn Trực

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lưu Quốc Khánh – Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:* Bà Lê Thị Hạnh Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 22/9/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 450/2017/HSPT ngày 17/8/2017 đối với Huỳnh Thế M do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 116/2017/HSST ngày 07/7/2017 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Thế M**; giới tính: nam; sinh năm 1983 tại tỉnh Long An; nơi đăng ký thường trú: Ấp 4, xã A, huyện B, tỉnh Long An; nơi cư trú: (không có nơi cư trú nhất định); nghề nghiệp: (không); trình độ văn hóa: 7/12; con ông Huỳnh Công K và bà Nguyễn Thị N (chết); hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con;

Tiền án: Ngày 15/3/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 1 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ 24/9/2015 (bản án hình sự sơ thẩm số 42/2016/HSST); chấp hành xong hình phạt ngày 25/01/2017 (do được giảm án);

Tiền sự: (không);

Bắt, tạm giam: 09/3/2017;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người có liên quan đến kháng cáo.

Người bị hại: Anh **Phan Nguyễn H**; sinh năm 1990; nơi cư trú: 392/1/21 đường Cao Thắng, Phường 12, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 2 giờ ngày 07/3/2017, Huỳnh Thế M đến Bệnh viện 115 ở số 527 đường Sur Vạn Hạnh, Phường 12, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến Phòng 103, Khoa Tim Mạch, Bệnh viện 115, M nhìn thấy anh Phan Nguyễn H đang ngủ trên băng ghế ngoài hành lang, phía dưới ghế có để 1 ba lô, bên trong có đựng 1 Ipad mini. Bị cáo liền lấy trộm chiếc ba lô đã nêu. Lúc này, lực lượng bảo vệ của Bệnh viện 115 quan sát qua camera an ninh phát hiện được hành vi của M nên đã tri hô. Thấy vậy, M bỏ lại chiếc ba lô và chạy thoát thân.

Đến 2 giờ ngày 08/3/2017, lực lượng bảo vệ Bệnh viện 115 phát hiện thấy M ở Khoa nội thần kinh A, Bệnh viện 115 nên đã bắt giữ M giao cho Công an Phường 12, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 10 thì chiếc ba lô và chiếc Ipad mà bị cáo trộm cắp của anh H có tổng trị giá là 4.450.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 116/2017/HSST ngày 07/7/2017 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thế M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48, điểm g và p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 (Bộ luật hình).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thế M 1 (một) năm 3 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/3/2017; phạt bổ sung 5.000.000đ.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và người bị hại.

Ngày 20/7/2017, bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung: Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là quá nặng, bị cáo xin được giảm nhẹ.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo;

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “tái phạm” nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm g khoản 1 Điều 48 để tăng nặng trách nhiệm hình sự là đúng quy định. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm g và p khoản 1 Điều 46 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là tương xứng với tính chất, mức độ vi phạm. Tại phiên tòa phúc thẩm, không có tiết tiết nào khác để giảm nhẹ cho bị cáo ngoài các tình tiết đã được cấp sơ thẩm xem xét. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo; giữ y án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo,

XÉT THẤY:

Vào khoảng 2 giờ ngày 07/3/2017, ở tại Bệnh viện 115 ở số 527 đường Sư Vạn Hạnh, Phường 12, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Huỳnh Thế M đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Phan Nguyễn H 1 chiếc ba lô bên trong có đựng 1 chiếc Ipad nhưng bị lực lượng bảo vệ của Bệnh viện 115 phát hiện, tri hô nên bị cáo đã bỏ lại tài sản trộm cắp và chạy thoát thân. Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 10 thì chiếc ba lô và chiếc Ipad mà bị cáo trộm cắp của anh H có tổng trị giá là 4.450.000đ.

Diễn biến sự việc phạm tội của bị cáo được miêu tả trong cáo trạng và bản án sơ thẩm là chính xác.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được luật pháp bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội. Bị cáo là người có sức khỏe, có khả năng nhận thức, biết rõ được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do động cơ tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

Đối chiếu với quy định của luật pháp, có căn cứ để xác định bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo theo tội danh và điều luật như đã vừa nêu là có căn cứ, đúng pháp luật.

Ngày 15/3/2016, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 1 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt vào ngày 25/01/2017). Trong khi mới được miễn hạn tù chưa được 3 tháng, án tích chưa được xóa thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “tái phạm” và áp dụng

điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự để tăng nặng trách nhiệm hình sự là đúng pháp luật. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm g và p khoản 1 Điều 46 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là tương xứng với tính chất, mức độ vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm, không có tiết giảm nhẹ nào khác ngoài các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm xem xét. Do vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thế M, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 116/2017/HSST ngày 07/7/2017 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Thế M** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48, điểm g và p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thế M 1 (một) năm 3 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/3/2017; phạt bổ sung 5.000.000đ (năm triệu đồng).

2. Bị cáo pH chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND cấp cao tại TP.HCM | (1) |
| - VKSND TP. HCM; | (3) |
| - VKSND Quận 10; | (1) |
| - P. PC 53 - CATP; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Đường sự; | (1) |
| - Chi Cục THA Quận 10; | (2) |
| - TAND Quận 10; | (2) |
| - Công an Quận 10; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (2) |
| - Lưu: THS, hồ sơ, VT (25). | (4) |

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Công Huân