

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 64/2024/HSST

Ngày: 13-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông **Trần Công Hoan**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông **Nguyễn Tuấn Ngọc**
Ông **Huỳnh Bá Tiến**

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Xuân Hoàng** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên toà:** Bà **Trịnh Ngọc Thùy Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở **UBND phường H, quận N, TP.**, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2024/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

VÕ HUỲNH TẤN C - Sinh ngày 09/5/2004 - Tại TP Đà Nẵng; nơi ĐKNKTT: **Thôn T, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng**; nghề nghiệp: LĐPT; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Võ Văn S** và bà **Trần Thị V**; tiền án: Không; tiền sự: Tháng 12/2023, bị **UBND huyện H, TP.Đà Nẵng** xử phạt vi phạm hành chính 25.000.000đ về hành vi “Tàng trữ và sử dụng súng săn”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 8191/QĐ-XPHC ngày 20/12/2023; bị cáo chưa chấp hành Quyết định xử phạt; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2024 – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/5/2024, **Võ Huỳnh Tấn C** đang ở nhà tại **thôn T, X . H, H.Hòa Vang, TP.Đà Nẵng** thì nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên đã

đặt xe grap một mình đi xuống khu vực Cầu R, quận S, TP.Đà Nẵng để mua ma túy. Trong lúc đang đi xe, C sử dụng điện thoại di động Iphone màu trắng, sim số 0766.505.435 có tài khoản T “Cường V1” liên hệ qua tài khoản “Huy Bùi” của một người tên “H” (quen biết ngoài xã hội, không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 04 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamine thì “H” đồng ý bán với giá 3.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực Cầu R, P.A, Q . S, TP.Đà Nẵng. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, C đến điểm hẹn, gặp “H” đưa tiền, thì “Huy” chỉ vị trí đặt ma túy cho C lấy. Sau khi lấy ma túy được cuộn trong khẩu trang màu trắng do “H” chỉ, C cất giấu trong túi quần bên trái phía trước và tiếp tục đặt grap một mình đến chung cư M thuộc P . M, Q.N, TP.Đà Nẵng để kiểm nơi sử dụng ma túy. Đến 22 giờ cùng ngày, khi C đi đến trước cổng tầng hầm chung cư M thì bị Đội CSĐTTP về Ma túy Công an quận N kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật, tài sản thu giữ của C:

- 01 gói ni lông bên trong chứa 04 viên nén và 01 gói ni lông chứa tinh thể rắn màu trắng được giấu trong khẩu trang màu trắng thu giữ trong túi quần bên trái phía trước của Võ Huỳnh Tấn C. Niêm phong, ký hiệu C1;

- 01 điện thoại Iphone màu trắng, sim số 0766.505.435. Niêm phong, ký hiệu C2.

- Tại Kết luận giám định số 405/KL-KTHS ngày 28/5/2024 của Phòng K Công an T1.Đà Nẵng kết luận:

- + 04 viên nén trong mẫu ký hiệu C1a gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng mẫu C1a: 1,853 gam.

- + Tinh thể rắn, màu trắng trong mẫu ký hiệu C1b gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu C1b: 0,902 gam.

- * Kiểm tra điện thoại di động của đối tượng Võ Huỳnh Tấn C: không có nội dung liên quan đến vụ án.

- * Khám xét khẩn cấp nhà ở của C tại Thôn T, X . H, H.Hòa Vang, TP.Đà Nẵng: không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

- * Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Võ Huỳnh Tấn C cho kết quả dương tính với ma túy. C khai nhận có sử dụng ma túy khi đi sinh nhật một người bạn tên D (không rõ lai lịch, quen biết ngoài xã hội) vào khoảng 22 giờ ngày 18/5/2024 tại quán karaoke trên đường N, TP.Đà Nẵng (không rõ địa chỉ).

Quá trình điều tra, Võ Huỳnh Tấn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy của C là để sử dụng một mình.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 63/CT-VKSNHS ngày 17/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. thì bị cáo **Võ Huỳnh Tấn C** bị truy tố về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Võ Huỳnh Tấn C** từ 02 năm đến 02 năm, 06 tháng tù.

*** Về vật chứng:**

- Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy mẫu giám định hoàn trả (gồm: 01 bì thư giấy của **phòng K** dán kín ký hiệu C1 (có dán băng keo trong bên ngoài), được niêm phong bởi các dấu tròn đỏ của **phòng K**, chữ ký của Giám định viên, Điều tra viên. Bên trong chứa 1,020 mẫu C1a; 0,704gam mẫu C1b hoàn trả và toàn bộ bao gói mẫu); sim điện thoại số 0766.505.435, niêm phong, ký hiệu C2.

- Đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu trắng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 20/5/2024, tại khu vực trước cửa hầm bãi xe chung cư M đường P, phường M, quận N, TP.Đà Nẵng, trong lúc **Võ Huỳnh Tấn C** có hành vi tàng trữ trái phép 1,853 gam ma túy loại MDMA và 0,902 gam ma túy loại Ketamine để sử dụng thì bị Đội CSĐTTP về Ma túy **Công an quận N** phát hiện, bắt quả tang.

[2] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng bị xử phạt hành chính 25.000.000đ về hành vi “Tàng trữ và sử dụng súng săn”, bị cáo chưa

chấp hành Quyết định xử phạt. Mặc dù bị cáo biết rõ hành vi: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Nên Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là chế độ độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây ra các tệ nạn mà là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm nghiêm trọng khác, làm mất trật tự trị an.

HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, đúng với tính chất hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe chung.

Song xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn, ông ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của **C** đã bị Công an Q.Ngũ Hành Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

- Đối với nam thanh niên tên “**H**” là người bán ma túy cho **C**: Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an Q.**N, TP.Đà Nẵng** sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ xử lý sau.

[3] Về vật chứng:

- Đối với mẫu giám định hoàn trả gồm: 01 bì thư giấy của **phòng K** dán kín ký hiệu C1 (có dán băng keo trong bên ngoài), được niêm phong bởi các dấu tròn đỏ của **phòng K**, chữ ký của Giám định viên, Điều tra viên. Bên trong chứa 1,020 mẫu C1a; 0,704gam mẫu C1b hoàn trả và toàn bộ bao gói mẫu; sim điện thoại số 0766.505.435, niêm phong, ký hiệu C2, xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu trắng của **Võ Huỳnh Tấn C**, xét thấy cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo **Võ Huỳnh Tấn C** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Căn cứ: Điểm i Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Huỳnh Tấn C** 02 (hai) năm, 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2024.

[2] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư giấy của **phòng K** dán kín ký hiệu C1 (có dán băng keo trong bên ngoài), được niêm phong bởi các dấu tròn đỏ của **phòng K**, chữ ký của Giám định viên, Điều tra viên. Bên trong chứa 1,020 mẫu C1a; 0,704gam mẫu C1b hoàn trả và toàn bộ bao gói mẫu); sim điện thoại số 0766.505.435, niêm phong, ký hiệu C2.

- Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng của **Võ Huỳnh Tấn C**

(Tất cả vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn).

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Công Hoan

