

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2019/HSST
Ngày 21 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông K'Tiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hồng Phong và bà Lê Thị Như Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Quang Trung là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Anh T, sinh năm 1992 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: phường Ngh, thị xã G, tỉnh Đắk Nông; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Nguyễn Quang Đ (*sinh năm 1964*) và bà Phan Thị H (*sinh năm 1956*); bị bắt tạm giữ ngày 10/06/2019, đang bị tạm giam – có mặt.

2. Nguyễn Thị Hiền Tr, sinh năm 1994, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã H, huyện Kr, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Đình Bốn (*sinh năm 1963*) và bà Nguyễn Thị Ngọc Loan(*sinh năm 1968*); bị bắt tạm giữ ngày 10/06/2019, đang bị tạm giam – có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: bà Phan Thị H; địa chỉ: phường Ngh, thị xã G, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Hoàng N; hiện đang cai nghiện ma túy số 1 thuộc lực lượng TNXP Hồ Chí Minh, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 10/6/2019, Nguyễn Hoàng N gọi điện cho Nguyễn Anh T đến phòng trọ của N và Nguyễn Thị Hiền Tr phường Ngh, thị xã G, để chở N đến xã Nh, huyện Đthì T đồng ý. Đến nơi, N nói bạn, không đi được nên nhờ T đưa hộp giấy màu vàng cho người tên Ph (không rõ nhân thân lai lịch) tại quán Karaoke T thuộc xã Đ huyện Đ. Khi đưa, N không nói cho T biết trong hộp có đồ vật gì mà N chỉ biết hộp giấy này là do Nguyễn Thị Hiền Tr đưa cho N (*Tr không thừa nhận đưa hộp giấy này cho N*). Sau khi N đi thì Tr nhắn tin điện thoại cho T lấy 4.200.000 đồng từ Ph, trong đó có 200.000 đồng là tiền công trả T, Tr Không biết N đã gửi đồ gì cho T trước đó mà chỉ nhắn tin theo yêu cầu của N. Đi gần đến nơi thì T gọi điện thoại cho Ph mà theo số mà T nhận từ Tr, Ph nói T vào phòng số 5 Karaoke T, T đi vào gần cửa phòng thì bị lực lượng Công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang và thu giữ trong túi quần bên phải của T 02 hộp giấy bên trong có 5 viên nén màu vàng và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng (T khai là ma túy).

Trên cơ sở lời khai của T, vào 20 giờ 15 phút cùng ngày, Công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Thị Hiền Tr đang điều khiển xe mô tô tại phường Nghĩa Đức, thị xã G; thu giữ trong ví da của Tr có 02 viên nén màu vàng, Tr khai là là ma túy do N đưa để sử dụng (N không thừa nhận đã đưa cho N số ma túy này cho Tr).

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét chỗ ở của N và Tr phường Ngh, thị xã G phát hiện và thu giữ trong vỏ gối ở giường ngủ của N và Tr có 04 viên nén màu vàng và phát hiện 03 gói nilon chứa tinh thể màu trắng (*Tr khai là ma túy của N nhưng N không thừa nhận là ma túy của mình*). Xét hành vi của N là chưa đủ căn cứ để xử lý nên cơ quan điều tra đã trả tự do cho N.

Kết luận giám định số 600/C09C (Đ4) ngày 14/6/2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: 02 viên nén thu giữ trong ví da của Tr là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 0,771 gam.

Kết luận giám định số 602/C09C (Đ4) ngày 14/6/2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: 05 viên nén thu giữ trên người của T là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 1,902 gam; 02 túi nilon thu giữ trên người của T là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,758 gam.

Cáo trạng số: 65/CTr-VKS-P1 ngày 24-9-2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội “*vận chuyển trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hiền Tr về tội “*tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Anh T, Nguyễn Thị Hiền Tr đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo là đúng không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Thị Hiền Tr phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hiền Tr từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 11 viên nén màu vàng và 05 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy (MDMA và Ketamine), sau khi giám định hoàn lại (được niêm phong trong phong bì thư có đóng dấu giáp lai của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng).

- Trả lại cho Nguyễn Hoàng N số tiền 10.000.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Anh T số tiền 2.965.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Thị Hiền Tr số tiền 2.000.000 đồng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 03 chiếc ĐTDĐ gồm: 02 ĐTDĐ thu giữ của Nguyễn Anh T; 01 ĐTDĐ iPhone Xmas của Nguyễn Thị Hiền Tr do sử dụng vào việc phạm tội.

- Thông báo truy tìm chủ sở hữu 01 chiếc ĐTDĐ Oppo màu ghi; 01 ĐTDĐ Iphone màu hồng thu giữ khi khám xét chỗ ở của Tr; nếu quá thời hạn không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Chấp nhận ngày 22/7/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 13 và lập Biên bản trả lại cho bà Phan Thị H 01 xe ô tô là chủ sở hữu hợp pháp.

- Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông quản lý, tiếp tục xác minh làm việc với chị Nguyễn Thanh Trà là chủ sở hữu xe mô tô BKS 47B1 – 90175 và xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Anh T, Nguyễn Thị Hiền Tr không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 10/6/2019, Nguyễn Anh T đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 48A-06350 vận chuyển 01 hộp giấy, bên trong chứa 05 viên nén là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 1,902 gam; 02 túi nilon là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,758 gam từ tổ 2, phường Nghĩa Tân, thị xã G đến quán Karaoke T thuộc thôn 2, xã Đ, huyện Đ để giao cho đối tượng tên Ph thì bị phát hiện và bắt giữ. Vì nghiện ma túy nên Nguyễn Thị Hiền Tr được Nguyễn Hoàng N cho 02 viên ma túy, loại MDMA để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an tỉnh Đắk Nông phát hiện bắt quả tang.

Tại phiên tòa ngày 24/10/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã Quyết định trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông để điều tra làm rõ hành vi “mua bán trái phép chất ma túy” của bị cáo Nguyễn Thị Hiền Tr, Nguyễn Anh T và đối tượng Nguyễn Hoàng N theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự, tuy nhiên do không có căn cứ để buộc tội đối với N, không có chứng cứ để xác định Tr và T trao đổi mua bán ma túy với nhau nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo T và Tr theo cáo trạng số 65/Ctr-VKS (P1) ngày 24/9/2019.

Vì vậy, đã đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Anh T đã phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Hiền Tr đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông là có căn cứ pháp luật.

Điều 249 quy định về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy như sau:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

Điều 250. Quy định về Tội vận chuyển trái phép chất ma túy như sau:

1. Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

[3] Xét tính chất vụ án do các bị cáo T và Tr gây ra là nghiêm trọng; đã xâm phạm đến trực tiếp đến chế độ quản lý nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm và trừng trị nghiêm khắc nhưng do ý thức xem thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: xét thấy trước khi phạm tội các bị cáo Nguyễn Anh T và Nguyễn Thị Hiền Tr đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Kết hợp những tình tiết giảm nhẹ nêu trên để xem xét chiếu cố cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của pháp luật Nhà nước.

[5] Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 11 viên nén màu vàng và 05 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy (MDMA và Ketamine), sau khi giám định hoàn lại (được niêm phong trong phong bì thư có đóng dấu giáp lai của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng) nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại cho Nguyễn Hoàng N số tiền 10.000.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Anh T số tiền 2.965.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Thị Hiền Tr số tiền 2.000.000 đồng.

- Đối với 03 chiếc ĐTDĐ gồm: 02 ĐTDĐ thu giữ của Nguyễn Anh T; 01 ĐTDĐ Iphone Xmas của Nguyễn Thị Hiền Tr do sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông tiếp tục truy tìm chủ sở hữu 01 chiếc ĐTDĐ Oppo màu ghi; 01 ĐTDĐ Iphone màu hồng thu giữ khi khám xét chỗ ở của Tr; nếu quá thời hạn không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Chấp nhận ngày 22/7/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 13 và lập Biên bản trả lại cho bà Phan Thị H 01 xe ô tô là chủ sở hữu hợp pháp.

Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông quản lý, tiếp tục xác minh làm việc với chị Nguyễn Thanh Trà là chủ sở hữu xe mô tô BKS 47B1 – 90175 và xử lý theo quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Anh T, Nguyễn Thị Hiền Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7]. Đối với 1,583 gam ma túy loại MDMA và 1,077 gam ma túy loại Ketamine thu giữ trên giường ngủ của Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Thị Hiền Tr trong khi khám xét, quá trình điều tra chưa chứng minh được số ma túy này là của ai nên tách ra tiếp tục điều tra khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Quá trình giải quyết vụ án, tuy N có thừa nhận đã đưa hộp giấy mới nhận từ Tr đưa cho T nhưng N khai không biết trong hộp có gì; Tr không thừa nhận đưa hộp giấy cho N, khi N đưa hộp giấy cho T chỉ N và T biết không có ai chứng kiến nên chưa đủ căn cứ xử lý N về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”; bị cáo Nguyễn Thị Hiền Tr phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 02 năm về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2019.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hiền Tr từ 01 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2019.

2. Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 11 viên nén màu vàng và 05 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy (MDMA và Ketamine), sau khi giám định hoàn lại (được niêm phong trong phong bì thư có đóng dấu giáp lai của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng).

- Trả lại cho Nguyễn Hoàng N số tiền 10.000.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Anh T số tiền 2.965.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Thị Hiền Tr số tiền 2.000.000 đồng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 03 chiếc ĐTDĐ gồm: 02 ĐTDĐ thu giữ của Nguyễn Anh T; 01 ĐTDĐ Iphone Xmas của Nguyễn Thị Hiền Tr do sử dụng vào việc phạm tội.

- Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông tiếp tục truy tìm chủ sở hữu 01 chiếc ĐTDĐ Oppo màu ghi; 01 ĐTDĐ Iphone màu hồng thu giữ khi khám xét chỗ ở của Tr; nếu quá thời hạn không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Chấp nhận ngày 22/7/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 13 và lập Biên bản trả lại cho bà Phan Thị H 01 xe ô tô là chủ sở hữu hợp pháp.

Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Nông quản lý, tiếp tục xác minh làm việc với chị Nguyễn Thanh Trà là chủ sở hữu xe mô tô BKS 47B1 – 90175 và xử lý theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng các điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Anh T, Nguyễn Thị Hiền Tr mỗi bị phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án được thực hiện

theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS - CA tỉnh Đắk Nông;
- CQ. CSĐT - CA tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

K'Tiêng