

Bản án số: 71/2023/HS-ST
Ngày 25-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Thao

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Dung

Ông Vũ Văn Thi

- **Thư ký phiên toà:** Ông Lê Long Bảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Lê Trịnh Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2023/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Phan Thanh H, sinh ngày 02 tháng 11 năm 1996, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Phan Văn L và bà Vũ Thị H; chưa có vợ, con; nhân thân, tiền sự: Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 10/QĐ-TA ngày 21/10/2016 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPVPHC ngày 23/5/2019 của Công an xã Hồng Phong, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, tiền án: Tại Bản án số 56/HSST ngày 08/9/2020, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong án phạt tù ngày 13/01/2022 (chưa được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 22/4/2023, chuyển tạm giam từ ngày 25/4/2023; có mặt.

2. Phạm Tuấn A, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1994, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 1/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Phạm Văn Ph và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn) và 02 con; nhân thân, tiền sự, tiền án: Tại Bản án số 23/2013/HSST ngày 18/4/2013, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng và tại Bản án số 06/2016/HSST ngày 02/3/2016, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp với hình phạt tại bản án số 23/2013/HSST ngày 18/4/2013 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng buộc phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 42 tháng tù (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 20/10/2022, chuyển tạm giam từ ngày 21/10/2022; có mặt.

3. Nguyễn Văn V, sinh ngày 25 tháng 8 năm 1991, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Vũ Thị H; chưa có vợ, con; nhân thân, tiền sự, tiền án: Tại Bản án số 11/2022/HSST ngày 24/11/2022, Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng về tội Mua bán trái phép hóa đơn, đang trong thời gian chấp hành án treo; bị tạm giam từ ngày 09/02/2023; có mặt.

- Bị hại:

Anh Nguyễn Văn Ch; cư trú tại: Thôn N, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

Nguyên đơn dân sự: Ông Ngô Văn N; cư trú tại: Thôn N, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Vũ Văn S, ông Đào Văn V, các anh Nguyễn Văn H, Vũ Văn C, Vũ Trung T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Văn Công, sinh năm 1984, trú tại thôn Ngô Dương 5, xã An Hòa, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng từ trước năm 2021 có vay của Vũ Văn Đoàn, sinh năm 1990, trú tại thôn Hà Đỗ, xã Hồng Phong, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tổng số tiền là 17.000.000 đồng. Đến tháng 6 năm 2021, anh Công đã trả cho Đoàn được 10.000.000 đồng tiền gốc và lãi theo thỏa thuận, còn nợ lại 7.000.000

đồng. Khoảng tháng 3 năm 2022, Đoàn nhờ Phan Thanh H là em họ đến gặp anh Công để đòi số tiền còn nợ, anh Công đồng ý trả dần cho Đoàn vào ngày 30 âm lịch hằng tháng kể từ tháng tư năm 2022. Tối ngày 29/5/2022, H đến nhà anh Công để đòi tiền nhưng không gặp. Chiều ngày 30/5/2022, H gọi điện cho Nguyễn Văn V rủ đến quán bia của ông Ngô Văn N ở Ngõ Dương 2, xã An Hòa để uống bia. Lúc này V đang đi chơi với Phạm Tuấn A nên bảo Tuấn A đi cùng. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H, V và Tuấn A đến và gặp nhau tại quán bia của ông N. H dừng xe ở ngoài đường rồi đi vào trong sân trước thì gặp anh Công và em ruột là Nguyễn Văn Ch đang ngồi uống bia cùng một số người khác. H đến trước mặt anh Công hỏi: “Sao anh hẹn 30 trả tiền mà em đến nhà không gặp”, anh Công trả lời “Tiền của ai, hẹn bao giờ”. H nói tiếp “Tiền anh nợ Đoàn đấy” và chửi anh Công. Anh Ch đứng dậy nói “Mày chửi ai” dẫn đến hai bên xô xát, H lấy ghế nhựa đập anh Ch, anh Ch lấy cốc ném lại. Tuấn A và V ở ngoài đường thấy vậy liền chạy vào cùng với H lấy ghế nhựa, cốc thủy tinh, bát sứ đập, đánh anh Ch. Khi thấy anh Ch bị thương chảy máu ở đầu, H bảo Tuấn A và V đi về. Anh Công và anh Ch đuổi theo sau thì H, V, Tuấn A nhặt gạch ở ven đường ném lại rồi H điều khiển xe chở V chạy thoát, còn Tuấn A bị người dân giữ lại. Anh Ch bị một viên gạch ném trúng vào đầu ngã xuống đường ngất đi phải đến bệnh viện cấp cứu, điều trị đến ngày 06/6/2022 ra viện.

Tại hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius biển số 15B1-604.60, một số mảnh ghế nhựa, cốc thủy tinh vỡ và 01 viên gạch chỉ.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y số 307/2022/TgT ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng đối với thương tích của anh Nguyễn Văn Ch kết luận như sau: Nạn nhân bị vết thương rách da vùng cung mày phải, vùng gò má phải, vùng vành tai trái, vùng thái dương trái sau tai trái, vùng cằm trái, vùng thái dương - cằm phải để lại sẹo kích thước nhỏ. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên là 11%. Các thương tích có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng tác động trực tiếp hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên, trong đó vết thương vùng cung mày phải, gò má phải có hướng từ trước ra sau; vết thương vành tai trái, thái dương trái sau tai trái có hướng từ trái sang phải; vết thương vùng cằm trái có hướng từ sau ra trước; vết thương vùng thái dương - cằm phải có hướng từ phải sang trái.

Quá trình điều tra, Phan Thanh H, Nguyễn Văn V, Phạm Tuấn A đều bỏ trốn, Cơ quan điều tra phải ra quyết định truy nã. Đến ngày 20/10/2022, 09/02/2023 và 22/4/2023 lần lượt Phạm Tuấn A, Nguyễn Văn V, Phan Thanh H ra đầu thú.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại anh Ch số tiền là 90.000.000 đồng, anh Ch không còn yêu cầu gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Ông Ngô Văn N không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

Về vật chứng: Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius đeo biển số 15B1-604.60 thu giữ của Phạm Tuấn A, qua giám định là biển số giả. Do xe không có giấy tờ và chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, xử lý sau. Các vật chứng còn lại gồm một số mảnh ghế nhựa, cốc thủy tinh vỡ và 01 viên gạch chỉ chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương để chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 69/CT-VKS-AD ngày 19/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo Phan Thanh H, Phạm Tuấn A và Nguyễn Văn V về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại các điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Phan Thanh H, Phạm Tuấn A và Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nêu trên. Các bị cáo nhận thức được hành vi lấy ghế nhựa, cốc thủy tinh, bát sứ đập, đánh anh Ch và nhặt gạch ở ven đường ném lại anh Ch, anh Ch bị một viên gạch ném trúng vào đầu bị thương tích là do lỗi của các bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung cáo trạng, khẳng định cáo trạng truy tố các bị cáo Phan Thanh H, Phạm Tuấn A và Nguyễn Văn V theo tội danh và điều khoản đã nêu là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Phan Thanh H mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2023.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo:

Bị cáo Phạm Tuấn A mức án từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Thời hạn tù tính từ ngày 20/10/2022.

Bị cáo Nguyễn Văn V mức án từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Buộc bị cáo phải chấp hành song song hai bản án (Bản án số 11/2022/HSST ngày 24/11/2022, Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo). Thời hạn tù tính từ ngày 09/02/2023.

- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Ch số tiền là 90.000.000 đồng, anh Ch không còn yêu cầu gì thêm; ông Ngô Văn N không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại. Do đó không xem xét giải quyết.

- Về vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo H, Tuấn A, V thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình và ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt các bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

Tại phiên tòa các bị cáo H, Tuấn A, V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 30/5/2022, tại thôn Ngõ Dương 2, xã An Hòa, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; giữa Phan Thanh H và anh Nguyễn Văn Công, Nguyễn Văn Ch xảy ra tranh cãi dẫn đến xô xát. Phan Thanh H cùng với Phạm Tuấn A, Nguyễn Văn V đã dùng ghế nhựa đập, cốc thủy tinh, gạch ném vào đầu anh Ch gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%, các hung khí trên được coi là hung khí nguy hiểm; các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, hành vi của các bị cáo Phan Thanh H, Phạm Tuấn A và Nguyễn Văn V đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết định khung quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự như Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương truy tố đối với các bị cáo H, Tuấn A và V là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[3.1] Về Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự xã hội tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3.2] Về vai trò: Trong vụ án này có đồng phạm, tại quán bia nhà ông N bị cáo H gây mâu thuẫn với bị hại Ch trước nên xác định bị cáo H là người có vai trò cao nhất, các bị cáo Tuấn A và V cùng tham gia với H gây thương tích cho Ch nên có vai trò ngang nhau. Tuy nhiên, vai trò của các bị cáo là giảm đơn không có động cơ, mục đích, bàn bạc và không có sự chuẩn bị hung khí từ trước; các bị cáo và bị hại gặp nhau ở quán bia nhà ông N có lời qua tiếng lại về việc vay mượn tiền nên hai bên đã xảy ra mâu thuẫn dẫn đến các bị cáo gây thương tích cho bị hại Ch.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Thanh H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Phạm Tuấn A, Nguyễn Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo H, Tuấn A, V được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Tự nguyện bồi thường thiệt hại; Thành khẩn khai báo; Đầu thú; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo” theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.4] Về hình phạt: Các bị cáo đều có nhân thân xấu; trong đó bị cáo H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”; bị cáo Tuấn A đã có hai tiền án về tội Gây rối trật tự công cộng và tội Cố ý gây thương tích; bị cáo V có một tiền án về tội Mua bán trái phép hoá đơn. Hành vi phạm tội lần này của các bị cáo thể hiện là người không có ý thức sửa chữa lỗi lầm, coi thường pháp luật. Do vậy, xử phạt các bị cáo mức án trên mức khởi điểm của khung hình phạt, mức án của các bị cáo tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo. Mức án của bị cáo H cao nhất đến bị cáo Tuấn A và đến bị cáo V.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn V, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 24/11/2022 của Toà án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt bị cáo V 14 tháng tù về tội Mua bán trái phép hoá đơn nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của án treo là 28 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hành vi phạm tội Mua bán trái phép hoá đơn mà bị cáo V thực hiện vào khoảng tháng 02/2020 đến tháng 3/2021 và được đưa ra xét xử sau lần thực hiện hành vi phạm tội Cố ý gây thương tích vào ngày 30/5/2022 nên bị cáo V không bị coi là có án tích. Do đó, bị cáo V không phải bị tổng hợp hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 24/11/2022 của Toà án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; buộc bị cáo V phải chấp hành song song hai bản án.

[4] Về vật chứng vụ án: Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius đeo biển số 15B1-604.60 thu giữ của Phạm Tuấn A, qua giám định là biển số giả. Do xe không có giấy tờ và chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, xử lý sau là có cơ sở. Đối với các vật chứng gồm: Một số mảnh ghế nhựa, cốc thủy tinh vỡ và 01 viên gạch liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bị cáo H, V xác nhận gia đình các bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Ch số tiền là 90.000.000 đồng, anh Ch không còn yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với thiệt hại tài sản của ông Ngô Văn N, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Phan Thanh H, Phạm Tuấn A, Nguyễn Văn V phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Phan Thanh H 39 (Ba mươi chín) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2023.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo:

Bị cáo Phạm Tuấn A 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 20/10/2022.

Bị cáo Nguyễn Văn V 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 09/02/2023. Buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải chấp hành song song hai bản án (Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 24/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh).

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Phan Thanh H, Phạm Tuấn A, Nguyễn Văn V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

Một số mảnh ghế nhựa vỡ, cốc thủy tinh vỡ và 01 viên gạch chỉ. (Tình trạng đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/4/ 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương).

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Dung – Vũ Văn Thi

Phạm Văn Thao

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 06; Phòng PC 10 CATP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện An Dương;
- Bị cáo; bị hại;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; Lưu VT.

Phạm Văn Thao