TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:**27**/2024/HS-ST
Ngày: 19/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Tuấn
Các Hội thẩm nhân dân:Bà Phạm Thị S
Bà Nguyễn Thị Chấn
- Thư ký phiên tòa: *Ông Nguyễn Văn Tứ*
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K tham gia phiên tòa: *Ông Cao Đức Lộc - Kiểm sát viên.*

Ngày 19 tháng 3 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1.Trần Bích H - Sinh năm: 2002**;** Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Môn Nha, xã Hiển Khánh, huyện E, tỉnh Nam Định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Trần Bích Năm - Sinh năm 1975; Họ tên mẹ: Phạm Thị Kim Anh - Sinh năm 1975; Gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 25/7/2023, tạm giữ từ ngày 26/7/2023 đến ngày 04/8/2023 chuyển tạm giam. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

2. **Đinh Văn R -** Sinh năm: 1998; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Bản CHGg Mnh, xã L, huyện Y, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ tên cha: Đinh Văn S - Sinh năm 1966; Họ tên mẹ: Hoàng Thị Na - Sinh năm 1965; Bị cáo là thứ 5 trong gia đình có 5 chị em; Tiền án, tiền sự: Ngày 30/6/2020, bị Tòa án nhân dân quận Long Biên xử 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngsyf tuyên án về tội Không tố giác tội phạm.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 11/8/2023, đến ngày 20/8/2023 chuyển tạm giam. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn R : Ông Lê Quang Đạo – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Văn D, sinh năm 1991; Địa chỉ: xóm Gf, U, Trực Ninh, Nam Định.

2/ Huỳnh M, sinh năm 1987; Địa chỉ: Số 11, R Đức, PM Sơn, Nha Trang, Khánh Hòa.

3/ Lý Thị B, sinh năm 2002; HKTT: Sú Cáu, S1, B Liêu, Quảng Ninh.

4/ Lương Thị Quỳnh Mi, sinh năm 2004; HKTT: E, N, Yên Thế, Bắc Giang.

5/ Nguyễn Thị HG, sinh năm 2000; HKTT xóm 7, Nghĩa B, Tân Kỳ, Nghệ An.

6/ Hầu Thị PM Thảo, sinh năm 2004; HKTT: Khấu Lấu, B Yên, S, Tuyên Quang.

7/ Nguyễn S, sinh năm 2002; HKTT: Khu 1, E, P, Quảng Ninh.

8/ Trương Thị M, sinh năm 2001; HKTT: E, Q, Thạch Thành, Thanh Hóa.

9/ Đinh Văn S, sinh năm 1966; HKTT: Bản Mnh, Mường La, Phú Yên, Sơn La.

10/ Trần Thị Kim S, sinh năm 1995; HKTT: Môn Nha, T, E, Nam Định.

11/ Vũ Văn TR, sinh năm 1996; HKTT: Khu Đá T, S, M, Phú Thọ.

12/ Nguyễn S, sinh năm 2004; HKTT: TDP Số 7, TT T, T, Lai Châu.

13/ Công ty cổ phần đầu tư bất động sản R; Đại diện theo pháp luật ông Hoàng Văn Hòa, sinh năm 1993 – Giám đốc; Địa chỉ: thôn Hoan Ái, Tân Việt, M, Hưng Yên.

14/ Hoàng Việt, sinh năm 1997; HKTT: Số 51, ngách xx/89 G, B, Hai Bà Trương, Hà Nội.

Bị cáo H, R có mặt tại phiên tòa.

Ông Đạo, chị Kim S, ông S có mặt tại phiên tòa. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ ngày 25/7/2023, tổ công tác Công an xã S Công an huyện K làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực sảnh S2.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Trần Bích H - Sinh: 2002, HKTT: Thôn Môn Nha, Hiển Khánh, E, Nam Định đang có hành vi cất trữ trái phép: 01 (một) túi nilông màu trắng kích thước (9,5 x 5,5)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) túi nilông màu trắng kích thước (9,5 x 5,5)cm bên trong có chứa tinh thể mịn màu trắng; 02 (hai) túi nilông màu vàng bên trong đều chất bột màu vàng; 01 (một) gói giấy ăn bên trong có chứa 04 (bốn) viên nén màu vàng. Tại chỗ H khai nguồn gốc số M túy trên là của đối tượng Nguyễn Văn D - Sinh: 1991, HKTT: U, Trực Ninh, Nam

Định đưa cho H để đi bán cho đối tượng tên Huỳnh M (tên gọi khác: Bo) – sinh 1987, HKTT: S, K, Hà Nội để kiếm lời. Tổ công tác TR giữ, niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang

Vật chứng TR giữ của Trần Bích H: 01 (một) túi nilông màu trắng kích thước (9,5 x 5,5)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) túi nilông màu trắng kích thước (9,5 x 5,5)cm bên trong có chứa tinh thể mịn màu trắng; 02 (hai) túi nilông màu vàng bên trong đều chất bột màu vàng; 01 (một) gói giấy ăn bên trong có chứa 04 (bốn) viên nén màu vàng; 01 (một) cân điện tử màu trắng, đen; 01 điện thoại di dộng kiểu dáng Iphone 12 ProMx màu xanh, bên trong lắp sim số 0923172703, máy cũ đã qua sử dụng, bị nứt kính sau lưng. 01 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Winner BKS 18C1-35345, số máy: KC34E1181939, số khung: RLHKC3708LY108251, màu sơn đen đỏ, xe cũ đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Trần Bích H và đối tượng liên quan Huỳnh M khai nhận: Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 25/7/2023, Tuấn sử dụng điện thoại có số TRê bao 0877619808 gọi điện thoại cho Nguyễn Văn D có số TRê bao 0973836883 hỏi mua M túy Ketamine, M túy nước vui, M túy tổng hợp (M túy kẹo) với tổng số tiền 17.000.000 đồng. D đồng ý và bảo Tuấn sẽ có người gọi điện để địa điểm đưa M túy cho Tuấn. Đến khoảng 19 giờ ngày 25/7/2023, D gọi cho H qua ứng dụng zalo bảo H về căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc S, K, Hà Nội để trông nhà. Khi H đi đến cửa thang máy tầng 6 toà S2.17 thì gặp D và Đinh Văn R - sinh năm: 1998, HKTT: Bản CHGg Mnh, L, Y, Sơn La. D bảo R đưa cho H thẻ căn hộ 2218 toà S1.02 thì R có đưa cho H 01 thẻ cứng màu trắng. H cầm thẻ rồi về căn hộ 06.08 toà S2.17 được khoảng 10 phút thì D gọi điện qua ứng dụng Zalo bảo H sang căn hộ 22.18 toà S1.02 Khu đô thị Vinhomes E lấy 01 bọc giấy ăn màu trắng là M túy Ketamine, M túy nước vui, M túy tổng hợp để trên bàn bếp và 01 cân điện tử màu trắng đen để trong tủ bếp. H đồng ý. Khi H đi đến căn hộ 22.18 tòa S102, H gọi zalo cho D để D đọc mật khẩu mở căn hộ vào lấy 01 bọc giấy ăn màu trắng là M túy Ketamine, M túy nước vui, M túy tổng hợp để trên bàn bếp và 01 cân điện tử màu trắng đen để trong tủ bếp cất vào cạp quần phía trước bụng rồi điều khiển xe máy Honda Winner BKS 18C1-35345 đi sang sảnh S2.17. Khi đến sảnh S2.17, D nhắn tin cho H nội dung "cầm túi đưa cho anh Bo", H biết cầm số M túy trên để đi bán cho Huỳnh M nên H nhắn tin trả lời đồng ý. Sau đó, D nhắn tin cho H xem có hai gói M tuý nước vui chưa, H nhắn trả lời đồng ý và vào nhà vệ sinh trong sảnh S2.17 mở bọc giấy ăn màu trắng đang để trong cạp quần ra kiểm tra thấy bên trong có 01 túi nilông màu trắng bên trong có chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilông màu trắng bên trong có chất tinh thể mịn màu trắng, 02 túi nilông màu vàng, 01 gói giấy ăn bên trong có chứa 04 viên nén màu vàng. H thấy đã có 02 gói M tuý nước vui nên đã bọc lại số M túy trên cất vào cạp quần phía trước đi ra sảnh S2.17. H gọi điện cho Tuấn qua ứng dụng zalo Tuấn nhắn trả lời là đứng chờ Tuấn. Khoảng 23 giờ ngày 25/7/2023, khi H đang đứng ở sảnh S2.17 Khu đô thị Vinhomes E để bán M túy cho Tuấn thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện,bắt quả tang cùng vật chứng.

Cơ quan Công an đã tiến hành thân dẫn H lên căn hộ 06.08 tòa S217 Khu đô thị Vinhomes E. Tại thời điểm kiểm tra có Lý Thị B - Sinh 2002, HKTT: Sú Cáu, S1, B Liêu, Quảng Ninh; Lương Thị Quỳnh Mi - Sinh 2004, HKTT: E, N, Yên Thế, Bắc Giang; Nguyễn Thị HG - Sinh 2000, HKTT: Xóm 7, Nghĩa B, Tân Kỳ, Nghệ An; Hầu Thị PM Thảo - Sinh 2004, HKTT: Khấu Lấu, B Yên, D Dương, Tuyên Quang; Nguyễn S - Sinh 2002, HKTT: Khu 1, E, P, Quảng Ninh; Trương Thị M - Sinh 2001, HKTT: E, Q, Thạch Thành, Thanh Hoá. Ngoài ra phát hiện tại chân ghế Sôpha phòng khách trong căn hộ có 01 túi xách màu đen bên trong có 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa 34 viên nén màu cam.

Tại Bản Kết luận giám định số: 5164/KL-KTHS đề ngày 03/8/2023 của Phòng kỹ TRật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận về vật chứng TR giữ của Trần Bích H:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là M túy loại Ketamin, tổng khối lượng: 36,532 gam.

- 04 viên nén màu vàng bên trong 01 gói giấy ăn màu trắng đều là M tuý loại Methamphetamin, tổng khối lượng: 1,785 gam.

- Chất bột màu vàng bên trong 02 túi nilông màu vàng đều có M tuý loại MDM, M tuý loại Methamphetamine và Nimetazepan, tổng khối lượng: 5,682 gam.

- 01 một cân điện tử màu đen - trắng có dính M tuý Ketamine.

Tại Bản Kết luận giám định số: 6456/KL-KTHS đề ngày 13/9/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận về hàm lượng các chất M tuý TR giữ của Trần Bích H:

- Khối lượng chất M tuý MDM và Methamphetamine trong 4,557 gam mẫu chất bột màu vàng gửi giám định lần lượt là 0,387 gam và 0,027 gam.

- Lượng Nimetazepam trong mẫu rất nhỏ, dưới giới hạn định lượng của pM pháp nên không xác định được khối lượng chất M tuý này trong mẫu.

Tại công văn số 2703/C09-TT2 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an trả lời:

- Khối lượng chất M tuý Methamphetamine và MDM trong 5,682 gam mẫu chất bột màu vàng gửi giám định lần lượt là 0,033 gam và 0,482 gam. Không có cơ sở để xác định khối lượng chất M tuý Nimetazepam có trong mẫu. Tại Bản Kết luận giám định số: 5187/KL-KTHS đề ngày 04/8/2023 của Phòng kỹ TRật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận về vật chứng TR giữ tại căn hộ 06.08 toà S1.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội:

- 34 viên nén màu cam bên trong 01 túi nilông đều là M tuý loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 16,750 gam./.

TR giữ của Lương Thị Quỳnh Mi: 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0974768924, máy cũ đã qua sử dụng; TR giữ của Lý Thị B 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0373800450, máy cũ đã qua sử dụng; TR giữ của Nguyễn S: 01 điện thoại di động Iphone màu tím bên trong lắp sim số: 0366276233, máy cũ đã qua sử dụng; TR giữ của Hầu Thị PM Thảo 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0876562126, máy cũ đã qua sử

dụng, 01 điện thoại di động Iphone màu trắng bên trong lắp sim số: 0564131183, máy cũ đã qua sử dụng; TR giữ của Nguyễn Thị HG 01 điện thoại di động Iphone màu hồng bên trong lắp sim số: 0385218033, máy cũ đã qua sử dụng; TR giữ của Trương Thị M 01 điện thoại di động Iphone màu vàng bên trong lắp sim số: 0369508332, máy cũ đã qua sử dụng.

Ngày 27/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện K khám xét căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội phát hiện trên nóc tủ lạnh trong phòng khách có: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng trên bề mặt có dính tinh thể màu trắng, 01 túi nilông màu trắng kích thước (3x3)cm bên trong có dính tinh thể màu trắng, 01 thẻ nhựa cứng màu xanh, 01 thẻ nhựa cứng màu trắng, 01 tẩu hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; Tại góc nhà gần ghế sofa ở phòng khách có 01 túi xách màu đen bên trong có 01 sổ hộ khẩu chủ hộ Mng tên Đinh Văn S, sinh năm: 1966, trú tại: Bản Mnh, L, Phú Yên, D La, 01 căn cước công dân Mng tên Đinh Văn R số: 014098005505, 01 hộp giấy màu đen, xám trên bề mặt có in chữ GUICITY.

Tại Bản Kết luận giám định số: 5181/KL-KTHS đề ngày 04/8/2023 của Phòng kỹ TRật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận về vật chứng TR giữ tại căn hộ 06.08 toà S1.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S - K - Hà Nội:

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 túi nilông màu trắng, 01 thẻ nhựa cứng màu xanh, 01 thẻ nhựa cứng màu trắng và 01 tẩu hút tự chế được quấn bằng tờ tiền 20.000 đồng đều có dính M tuý loại Ketamine.

Ngày 26/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện K khám xét căn hộ 22.18 toà S102 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội, quá trình khám xét không TR giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với Huỳnh M là người mua M túy của Nguyễn Văn D và Trần Bích H nhưng chưa mua được M túy và qua xét nghiệm cho kết quả âm tính với chất M túy. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện K không có căn cứ để xử lý đối với Huỳnh M.

Đối với hành vi Đinh Văn R đưa thẻ căn hộ 2218 tòa S102 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội cho Trần Bích H thì R không biết việc D chỉ đạo H sang căn hộ 2218 tòa S102 lấy M túy Mng đi bán nên không xem xét vai trò đồng phạm với Nguyễn Văn D, Trần Bích H.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 ProMx màu xanh bên trong lắp sim số 0923172703 tạm giữ của bị cáo Trần Bích H là tài sản của H liên quan hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện K TR giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe máy kiểu dáng Honda Winner màu đỏ - đen đeo BKS: 18C1-353.45, số máy: KC34E1181939, số khung: RLHKC3708LY108251 tạm giữ của bị cáo Trần Bích H. H khai chiếc xe máy trên là của Trần Thị Kim S, sinh năm: 1995, nơi thường trú: Môn Nha, T, E, Nam Định (chị của H) mua nhưng do chị S bị mất căn cước công dân nên đã nhờ H đứng tên đăng ký xe. Đến tháng 07/2023, H mượn chị S chiếc xe trên để sử dụng. Ngày 25/7/2023, chị S không biết H sử dụng chiếc

xe trên để đi bán M tuý. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện K TR giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Hồi 18 giờ ngày 11/8/2023, tại khu vực sảnh toà nhà S2.09 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội. Công an thị trấn Trâu Quỳ phối hợp với Công an xã S phát hiện bắt quả tang Đinh Văn R đang có hành vi bán trái phép chất M tuý cho Vũ Văn TR – sinh 1996, HKTT: Khu Đá T, S, M, Phú Thọ. Tổ công tác đã TR giữ, niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an thị trấn Trâu Quỳ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang

Vật chứng TR giữ của R: 01 lọ nhựa màu hồng bên trong có 01 túi nilông màu trắng kích thước (5x8)cm bên trong chứa: 05 viên nén màu cam, 02 viên nén màu vàng và 01 viên nén màu xám. 01 túi nilông kích thước (5x8)cm bên trong có 01 túi nilông màu vàng trên bề mặt có chữ CHALI bên trong chứa chất bột màu vàng. 02 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 viên nén màu xám. 01 chiếc túi xách màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bên trong lắp sim số: 0337419172, 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave S màu nâu, đen BKS: 25U1-075.64, số khung: 056379, số máy: 1180250, xe cũ đã qua sử dụng. TR giữ của Vũ Văn TR 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen bên trong lắp sim số: 0325656226.

Tại cơ quan Công an, bị cáo Đinh Văn R và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Vũ Văn TR khai nhận: Khoảng 11 giờ 45 ngày 11/8/2023, Vũ Văn TR gọi điện qua ứng dụng Zalo cho Nguyễn Văn D hỏi mua 08 viên M túy tổng hợp "kẹo" với giá 3.500.000 đồng, D đồng ý. Khoảng 13 giờ ngày 11/8/2023, Nguyễn Văn D sử dụng số điện thoại 0976.811.682 gọi vào số điện thoại của R là 0337.419.172 bảo R lên khu vực hồ điều hoà TRộc phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội lấy M túy bán cho khách. R đồng ý điều khiển xe máy kiểu dáng Honda Wave màu nâu đeo BKS: 25U1-075.64 đi đến gặp D thì D đưa cho R 01 túi xách đeo chéo màu đen bên trong có 01 lọ nhựa màu hồng bên trong có 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa: 05 viên nén màu cam, 02 viên nén màu vàng và 01 viên nén màu xám. 01 túi nilông bên trong có 01 túi nilông màu vàng trên bề mặt có chữ CHALI bên trong chứa chất bột màu vàng. 02 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 viên nén màu xám. R cầm túi sách và số M túy trên đeo trên người rồi điều khiển xe máy đi về khu vực Khu đô thị Vinhomes E, K, Hà Nội. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, D sử dụng số điện thoại 0976.811.682 gọi vào số điện thoại 0337.419.172 của R bảo R liên lạc với TR qua điện thoại 0352.656.226 và hẹn đến khu vực sảnh toà nhà S2.09 Khu đô thị Vinhomes E đưa toàn bộ số M túy trên cho TR và lấy tiền 3.500.000 đồng. R sử dụng số điện thoại 0337.419.172 gọi đến số điện thoại 0352.656.226 của TR hẹn đến sảnh toà nhà S2.09 Khu đô thị Vinhomes E để lấy M túy. Khoảng 18 giờ cùng ngày khi R sảnh S2.09 Khu đô thị Vinhomes E gặp TR, R chưa kịp bán M túy cho TR thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, vật chứng TR giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tại Bản Kết luận giám định số: 5550 đề ngày 18/8/2023 của Phòng kỹ TRật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận về vật chứng TR giữ của Đinh Văn R:

- 01 lọ nhựa bên trong có 01 túi nilông có chứa:

+ 05 viên nén màu cam đều là M tuý loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,492 gam.

+ 02 viên nén màu vàng đều là M tuý loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,901 gam.

+ 01 viên nén màu xám là M tuý loại MDM, khối lượng: 0,482 gam.

- 01 túi nilông có:

+ 01 viên nén màu xám là M tuý loại MDM, khối lượng: 0,479 gam.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là M tuý loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,253 gam.

+ Bột màu vàng bên trong 01 túi nilông màu vàng trên bề mặt có chữ CHALI có M tuý loại Methamphetamine, M tuý loại MDM, M tuý loại Ketamine và Nimetazepan, khối lượng: 1,107 gam./.

Tại Bản Kết luận giám định số: 6457/KL-KTHS đề ngày 11/09/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận về hàm lượng các chất M tuý TR giữ của Đinh Văn R:

- Khối lượng chất M tuý loại Methamphetamine, MDM, Ketamine trong 0,586 gam mẫu gửi giám định lần lượt là 0,007 gam; 0,325 gam; 0,042 gam.

- Hiện Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng Nimetazepam nên không xác định được hàm lượng Nimetazepam trong 0,586 gam mẫu gửi giám định.

Tại công văn số 2739/C09-TT2 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an trả lời:

- Khối lượng chất M tuý loại Methamphetamine, MDM, Ketamine trong 1,107 gam mẫu gửi giám định lần lượt là 0,014 gam; 0,614 gam; 0,080 gam. (BL 414)

Đối với Vũ Văn TR là người mua M túy của Nguyễn Văn D và Đinh Văn R nhưng chưa mua được M túy và qua xét nghiệm cho kết quả âm tính với chất M túy. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện K không có căn cứ để xử lý đối với Vũ Văn TR.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bên trong lắp sim số: 0337419172 TR giữ của Đinh Văn R là tài sản của R liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện K TR giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen bên trong lắp sim số: 0325656226 TR giữ Vũ Văn TR là tài sản của TR liên quan hành vi phạm tội . Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện K TR giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave S màu nâu, số máy: JC52E1180250, số khung: RLHJC5268DY056379, tạm giữ của bị cáo Đinh Văn R. R khai chiếc xe máy trên do Nguyễn Văn D đưa cho R để sử dụng. Nhưng giám

định số khung, số máy xác định anh Trần Cóoc Chăn – sinh 1971, địa chỉ: Tổ 5, Phố Mới, TP Lào Cai, Lào Cai là chủ sở hữu nhưng có BKS 24B1-535.46. Anh Chăn khai chiếc xe trên do anh Chăn mua năm 2013 đến năm 2014 anh đã bán. Ngày 05/02/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện K ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với 01 BKS: 25U1-075.64, qua điều tra xác định bà Bùi Thị B, địa chỉ: TDP số 7, T, T, Lai Châu là người đứng tên đăng ký xe Wave an pha màu đen. Bà B cho chị Nguyễn S (con gái bà B), sinh năm: 2004, nơi thường trú: TDP số 7, TT T, T, Lai Châu sử dụng. Đến ngày 25/4/2023 chị PM bị mất trộm tại số 153 Hoàng Văn Thái, KM Trung, Thanh Xuân, Hà Nội và đã có đơn trình báo Công an phường KM Trung.

Quá trình điều tra bị cáo Đinh Văn R còn khai nhận: Ngoài hành vi mua bán trên bị cáo còn thực hiện 02 hành vi phạm tội cụ thể:

Hành vi thứ nhất: Ngày 19/07/2023, khi R và Nguyễn Văn D đang ở căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E thì D có đưa cho R 01 túi nilông màu trắng bên trong có 34 viên nén màu cam là M tuý loại Methamphetamine "kẹo" và bảo R cất khi có khách mua thì D sẽ báo R Mng đi bán cho khách kiếm lời. R đồng ý và cất số M túy trên vào trong chiếc túi xách màu đen của R đang để ở cạnh chân ghế sofa trong căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E nhưng chưa kịp bán thì ngày 25/7/2023 bị Công an phát hiện TR giữ.

Hành vi thứ hai: Khoảng 07 giờ 40 phút ngày 24/7/2023, khi R đang ở Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội thì Nguyễn Văn D sử dụng số điện thoại 0973.836.883 gọi vào số điện 0337.419.172 của R để bảo R đến căn hộ 22.18 toà S1.02 Khu đô thị Vinhomes E lấy túi M tuý Ketamine "ke" để trên bàn tròn Mng về căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E cho Lương Thị Quỳnh Mi sử dụng. R đồng ý. R đi đến căn hộ 22.18 toà S1.02 R cầm 01 túi nilông màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng là M tuý "ke" để trên bàn tròn cất vào túi quần rồi đi sang căn hộ 06.08 toà S2.17 thấy Mi đang ở trong nhà và Lý Thị B đang ngồi ăn cơm tại bàn hình chữ nhật. R lấy 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng là M tuý Ketamine "ke" để ở trên bàn ăn hình chữ nhật và nói với Mi M túy "ke" để trên bàn sử dụng đi rồi vào phòng để ngủ. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, R đi ra phòng khách thì phát hiện trên bàn không còn gói M túy nên biết Mi và B đã sử dụng hết số M túy trên. Lời khai của bị cáo R phù hợp với lời khai người liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với Lý Thị B, Lương Thị Quỳnh Mi mặc dù không pR góp tiền để trả cho R và D nhưng có hành vi sử dụng M túy. Đối với Lương Thị Quỳnh Mi, Nguyễn Thị HG và Trương Thị M, qua xét nghiệm dương tính với chất M túy Methamphetamine, MDM, Ketamine. Đối với Lý Thị B, Hầu Thị PM Thảo, Nguyễn S, qua xét nghiệm dương tính với chất M túy Ketamine. Ngày 05/02/2024, Công an huyện K đã ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội TRộc quyền quản lý của Công ty cổ phần đầu tư bất động sản R quản lý (Hoàng

Văn Hòa, sinh 1993, trú tại Thôn Hoan Ái, Tân Việt, M, Hưng Yên là giám đốc). Anh Hòa không biết D TRê căn hộ 06.08 toà S2.17 để cất giấu M túy đem bán nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý hình sự đối với anh Hòa.

Đối với căn hộ 2218 toà S102 Khu đô thị Vinhomes E TRộc quyền quản lý của anh Hoàng Việt, sinh năm 1997, trú tại G, B, Hai Bà Trưng, Hà Nội quản lý. Ngày 24/7/2023, 25/7/2023 anh Việt không biết Nguyễn Văn D TRê căn hộ 2218 toà S102 cất giữ M túy nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với anh Việt.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0974 768 924, tạm giữ của Lương Thị Quỳnh Mi khai để liên lạc với Nguyễn Văn D ngày 24/7/2023 xin M tuý sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện K TR giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0373 800 450 TR giữ của Lý Thị B; 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu tím bên trong lắp sim số: 0366 276 233 TR giữ của Nguyễn S; 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0876 562 126 và 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu trắng bên trong lắp sim số: 0564 131 183 TR giữ của Hầu Thị PM Thảo; 01 điện thoại di động Iphone màu hồng bên trong lắp sim số: 0385 218 033 TR giữ Nguyễn Thị HG; 01 điện thoại di động Iphone màu vàng bên trong lắp sim số: 0369 508 332 TR giữ của Trương Thị M đều khai không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 05/2/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện K đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả điện thoại trên cho Nguyễn S, Hầu Thị PM Thảo, Trương Thị M.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện K đã thi hành Lệnh bắt bị cáo để tạm giam đối với Nguyễn Văn D tại Xóm Gf, U, Trực Ninh, Nam Định nhưng tại thời điểm thi hành D không có mặt tại địa pM, hiện chưa bắt được bị cáo D. Ngày 05/2/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện K ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến Nguyễn Văn D để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo H và R đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng số 28/CT-VKSGL ngày 29/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố đối với các bị cáo:

Bị cáo **Trần Bích H** đã phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo **Đinh Văn R** đã phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo **Trần Bích H** đã

phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo **Đinh Văn R** đã phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 38, 47; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Trần Bích H**.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38, 47, 55; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Đinh Văn R.**

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt các bị cáo như sau:

Bị cáo **Trần Bích H** mức án từ: 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất M tuý". Thời hạn tù được tính từ ngày 25/7/2023.

Bị cáo **Đinh Văn R** mức án từ: 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất M tuý" và mức án từ: 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất M tuý". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc bị cáo R pR chấp hành hình phạt từ: 15 năm đến 16 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/8/2023.

Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị cho tịch TR tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên Hoàng Thế Thắng, cán bộ Ngô Tiến Quang. Bên trong phong bì niêm phong là M túy loại MDM, khối lượng: 1,367 gam (đã trừ trích mẫu: 0,418 gam); M tuý loại Ketamine, khối lượng: 34,04 gam (đã trừ trích mẫu: 1,492 gam); chất bột màu vàng có M tuý loại MDM, M tuý loại Methamphetamine và Nimetazepan, tổng khối lượng: 4,191 gam (đã trừ trích mẫu: 1,491 gam).
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, đương sự Trần Bích H và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong là M túy loại MDM, khối lượng: 14,284 gam (đã trừ trích mẫu: 2,466 gam).
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, đương sự Trần Bích H và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong có 01 (một) cân điện tử màu đen trắng có dính M tuý loại Ketamine.
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, người liên quan Lương Thị Quỳnh Mi và Lý Thị B và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong là 01

(một) tẩu hút tự chế được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng có dính M tuý loại Ketamine.
- 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng bên trên có 01 (một) túi nilông màu trắng, 01 (một) thẻ nhựa cứng màu xanh, 01 (một) thẻ nhựa cứng màu trắng đều dính M tuy loại Ketamine được quấn ngoài bằng giấy niêm phong có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong, người liên quan Lương Thị Quỳnh Mi và Lý Thị B.
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên Hoàng Ngọc Mi, cán bộ Ngô Tiến Quang. Bên trong phong bì niêm phong là 01 (một) lọ nhựa; M túy loại MDM, khối lượng: 0,501 gam (đã trừ trích mẫu: 0,460 gam); M túy loại Methamphetamine, khối lượng: 2,425 gam (đã trừ trích mẫu: 0,968 gam); M tuý loại Ketamine, khối lượng: 1,894 (đã trừ trích mẫu:0,359 gam); chất bột màu vàng có M tuý loại MDM, M tuý loại Methamphetamine và Nimetazepan, tổng khối lượng: 0,340 gam (đã trừ trích mẫu: 0,767 gam).

Đề nghị cho tịch TR sung công:

- 01 (một) điện thoại diđộng Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0974 768924, máy cũ đã qua sử dụng.
- Số tiền 1.200.000 đồng
- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 ProMx màu xanh bên trong lắp sim số 0923 172 703 máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bên trong lắp sim số: 0337 419 172, máy cũ đã qua sử dụng.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen bên trong lắp sim số: 0325 656 226, máy cũ đã qua sử dụng.
- 01 (một) chiếc túi xách màu đen.
- 01 (một) túi xách màu đen bên trong có: 01 (một) hộp giấy màu đen, xám trên bề mặt có in chữ GUI CITY.

Đề nghị trả lại các đồ vật tài sản sau:

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn R: 01 (một) căn cước công dân Mng tên Đinh Văn R số 014098005505.
- Trả lại cho chị Trần Thị Kim S 01 xe máy kiểu dáng Honda Winner màu đỏ - đen đeo BKS: 18C1- 353.45, số máy: KC34E1181939, số khung: RLHKC3708LY108251 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho chị Lý Thị B 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0373 800 450 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho chị Nguyễn Thị HG 01 điện thoại di động Iphone màu hồng bên trong lắp sim số: 0385 218 033 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho ông Đinh Văn S 01 (một) sổ hộ khẩu Mng tên Đinh Văn S, sinh năm: 1966, nơi thường trú: Bản Mnh - L - Y - Sơn La.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn R đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất của khung hình phạt.

Nói lời sau cùng các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].*Về thủ tục tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2].*Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:*

Xét lời khai nhận của các bị cáo H và R tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ ngày 25/7/2023, tại Sảnh tòa nhà S2.17 KĐT Vinhomes E TRộc S, K, Hà Nội, bị cáo Trần Bích H cùng đồng phạm đang có hành vi cất giữ trái phép chất M tuý Ketamine, khối lượng 36,532 gam, M tuý Methamphetamine, khối lượng 1,785 gam và hỗn hợp M tuý loại MDM, Methamphetamine, NimetaZepan, tổng khối lượng 5,682 gam, mục đích để bán cho Huỳnh M thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng.

Hồi 18 giờ ngày 11/8/2023, tại Sảnh tòa nhà S2.09 KĐT Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội, bị cáo Đinh Văn R cùng đồng phạm đang có hành vi cất giữ trái phép chất M tuý Ketamine, khối lượng 2,253 gam, M tuý Methamphetamine, khối lượng 3,393 gam, M tuý MDM, khối lượng 0,961 gam và hỗn hợp M tuý loại MDM, Methamphetamine, Ketamine và Nimetazepan, tổng khối lượng 1,107 gam, mục đích để bán cho Vũ Văn TR thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng.

Ngày 19/7/2023, tại căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội, bị cáo Đinh Văn R đã có hành vi cất giữ trái phép chất M tuý Ketamine, khối lượng 16,750 gam, mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phát hiện TR giữ.

Khoảng 07 giờ 40 phút ngày 24/7/2023, bị cáo Đinh Văn R cùng đồng phạm đã có hành vi Mng M túy Ketamine cho Lương Thị Quỳnh Mi và Lý Thị B sử dụng trái phép chất M túy tại căn hộ 06.08 toà S2.17 Khu đô thị Vinhomes E TRộc xã S, K, Hà Nội.

Hành vi của bị cáo Trần Bích H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn R đã phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất M tuý", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về những tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất M túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ.

[3].*Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Xét nhân thân của bị cáo Trần Bích H chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo R nhân thân có 01 tiền án mặc dù đã được xóa án tích nhưng được coi là có nhân thân xấu. Do vậy khi lượng hình cần pR xử phạt mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo để cùng cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải. Vì vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo H có ông nội là Trần Bích Mạc là người có công với cách mạng nên bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo R là người TRộc dân tộc thiểu số có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng, các bị cáo không pR chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4].*Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo không có TR nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[5].*Về xử lý vật chứng:*

5.1.Cho tịch TR, tiêu hủy số M túy TR giữ của các bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành gồm:

- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên Hoàng Thế Thắng, cán bộ Ngô Tiến Quang. Bên trong phong bì niêm phong là M túy loại MDM, khối lượng: 1,367 gam (đã trừ trích mẫu: 0,418 gam); M tuý loại Ketamine, khối lượng: 34,04 gam (đã trừ trích mẫu: 1,492 gam); chất bột màu vàng có M tuý loại MDM, M tuý loại Methamphetamine và Nimetazepan, tổng khối lượng: 4,191 gam (đã trừ trích mẫu: 1,491 gam).
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, đương sự Trần Bích H và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong là M túy loại MDM, khối lượng: 14,284 gam (đã trừ trích mẫu: 2,466 gam).
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, đương sự Trần Bích H và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong có 01 (một) cân điện tử màu đen trắng có dính M tuý loại Ketamine.
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, người liên quan Lương Thị Quỳnh Mi và Lý Thị B và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong là 01 (một) tẩu hút tự chế được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng có dính M tuý loại Ketamine.
- 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng bên trên có 01 (một) túi nilông màu trắng, 01 (một) thẻ nhựa cứng màu xanh, 01 (một) thẻ nhựa cứng màu trắng đều dính M tuy loại Ketamine được quấn ngoài bằng giấy niêm phong có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong, người liên quan Lương Thị Quỳnh Mi và Lý Thị B.
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên Hoàng Ngọc Mi, cán bộ Ngô Tiến Quang. Bên trong phong bì niêm phong là 01 (một) lọ nhựa; M túy loại MDM, khối lượng: 0,501 gam (đã trừ trích mẫu: 0,460 gam); M túy loại Methamphetamine, khối lượng: 2,425 gam (đã trừ trích mẫu: 0,968 gam); M tuý loại Ketamine, khối lượng: 1,894 (đã trừ trích mẫu:0,359 gam); chất bột màu vàng có M tuý loại MDM, M tuý loại Methamphetamine và Nimetazepan, tổng khối lượng: 0,340 gam (đã trừ trích mẫu: 0,767 gam).

5.2.Cho tịch TR sung công:

- 01 (một) điện thoại diđộng Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0974 768924, máy cũ đã qua sử dụng.
- Số tiền 1.200.000 đồng
- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 ProMx màu xanh bên trong lắp sim số 0923 172 703 máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bên trong lắp sim số: 0337 419 172, máy cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen bên trong lắp sim số: 0325 656 226, máy cũ đã qua sử dụng.
- 01 (một) chiếc túi xách màu đen.
- 01 (một) túi xách màu đen bên trong có: 01 (một) hộp giấy màu đen, xám trên bề mặt có in chữ GUI CITY.

5.3. Trả lại các đồ vật, tài sản cho Bị cáo và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan như sau:
- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn R: 01 (một) căn cước công dân Mng tên Đinh Văn R số 014098005505.
- Trả lại cho chị Trần Thị Kim S 01 xe máy kiểu dáng Honda Winner màu đỏ - đen đeo BKS: 18C1- 353.45, số máy: KC34E1181939, số khung: RLHKC3708LY108251 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho chị Lý Thị B 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0373 800 450 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho chị Nguyễn Thị HG 01 điện thoại di động Iphone màu hồng bên trong lắp sim số: 0385 218 033 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho ông Đinh Văn S 01 (một) sổ hộ khẩu Mng tên Đinh Văn S, sinh năm: 1966, nơi thường trú: Bản Mnh - L - Y - Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] *Về án phí và quyền kháng cáo:*

Các bị cáo pR chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 – Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo H pR chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo R được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên

QuyÕt ®Þnh:

1.Tuyên bố bị cáo Trần Bích H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý",

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn R đã phạm tội "Mua bán trái phép chất M tuý" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất M tuý"

Áp dụng áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, Điều 38, 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Trần Bích H.

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38, 47, 55; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đinh Văn R.

<u>Xử phạt</u>: Trần Bích H 07 (Bẩy) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất M tuý". Thời hạn tù được tính từ ngày 25/7/2023.

Đinh Văn R 07 (Bẩy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất M tuý" và 07 (Bẩy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất M tuý". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc bị cáo R pR chấp hành hình phạt tù là:15 (Mười lăm) năm tù . Thời hạn tù được tính từ ngày 11/8/2023.

2.Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng đối với các bị cáo.

3.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

3.1.Cho tịch TR, tiêu hủy số M túy TR giữ của các bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành gồm:

- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên Hoàng Thế Thắng, cán bộ Ngô Tiến Quang. Bên trong phong bì niêm phong là M túy loại MDM, khối lượng: 1,367 gam (đã trừ trích mẫu: 0,418 gam); M tuý loại Ketamine, khối lượng: 34,04 gam (đã trừ trích mẫu: 1,492 gam); chất bột màu vàng có M tuý loại MDM, M tuý loại Methamphetamine và Nimetazepan, tổng khối lượng: 4,191 gam (đã trừ trích mẫu: 1,491 gam).
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, đương sự Trần Bích H và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong là M túy loại MDM, khối lượng: 14,284 gam (đã trừ trích mẫu: 2,466 gam).
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, đương sự Trần Bích H và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong có 01 (một) cân điện tử màu đen trắng có dính M tuý loại Ketamine.
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên, cán bộ niêm phong, người liên quan Lương Thị Quỳnh Mi và Lý Thị B và người chứng kiến Dương Việt Anh. Bên trong phong bì niêm phong là 01 (một) tẩu hút tự chế được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng có dính M tuý loại Ketamine.
- 01 (một) đĩa sứ hình tròn màu trắng bên trên có 01 (một) túi nilông màu trắng, 01 (một) thẻ nhựa cứng màu xanh, 01 (một) thẻ nhựa cứng màu trắng đều dính M tuy loại Ketamine được quấn ngoài bằng giấy niêm phong có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong, người liên quan Lương Thị Quỳnh Mi và Lý Thị B.
- 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký niêm phong của giám định viên Hoàng Ngọc Mi, cán bộ Ngô Tiến Quang. Bên trong phong bì niêm phong là 01 (một) lọ nhựa; M túy loại MDM, khối lượng: 0,501 gam (đã trừ trích mẫu: 0,460 gam); M túy loại Methamphetamine, khối lượng: 2,425 gam (đã trừ trích mẫu: 0,968 gam); M tuý loại Ketamine, khối lượng: 1,894 (đã trừ trích mẫu:0,359 gam); chất bột màu vàng có M tuý loại MDM, M tuý loại

Methamphetamine và Nimetazepan, tổng khối lượng: 0,340 gam (đã trừ trích mẫu: 0,767 gam).

3.2.Cho tịch TR sung công:

- 01 (một) điện thoại diđộng Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0974 768924, máy cũ đã qua sử dụng.
- Số tiền 1.200.000 đồng
- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 ProMx màu xanh bên trong lắp sim số 0923 172 703 máy cũ đã qua sử dụng tạm giữ.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bên trong lắp sim số: 0337 419 172, máy cũ đã qua sử dụng.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen bên trong lắp sim số: 0325 656 226, máy cũ đã qua sử dụng.
- 01 (một) chiếc túi xách màu đen.
- 01 (một) túi xách màu đen bên trong có: 01 (một) hộp giấy màu đen, xám trên bề mặt có in chữ GUI CITY.

3.3. Trả lại các đồ vật, tài sản cho Bị cáo và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan như sau:

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn R: 01 (một) căn cước công dân Mng tên Đinh Văn R số 014098005505.
- Trả lại cho chị Trần Thị Kim S 01 xe máy kiểu dáng Honda Winner màu đỏ - đen đeo BKS: 18C1- 353.45, số máy: KC34E1181939, số khung: RLHKC3708LY108251 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho chị Lý Thị B 01 điện thoại di động Iphone màu xanh bên trong lắp sim số: 0373 800 450 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho chị Nguyễn Thị HG 01 điện thoại di động Iphone màu hồng bên trong lắp sim số: 0385 218 033 do không liên quan đến hành vi phạm tội.
- Trả lại cho ông Đinh Văn S 01 (một) sổ hộ khẩu Mng tên Đinh Văn S, sinh năm: 1966, nơi thường trú: Bản Mnh - L - Y - Sơn La.

(*Có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/3 /2024 và Biên lai TR tiền ngày 18/3/2024)*

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và C¨n cø Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngµy 30/12/2016 vÒ ¸n phÝ, lÖ phÝ Toµ ¸n.

Bị cáo Trần Bích H pR chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đinh Văn R được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5 . Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo H, R, ông S, chị Kim S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trực tiếp về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận
- *TAND tp. Hà Nội;*
- *VKSND huyện K;*
- *Công an huyện K;*
- *Chi cục Thi hành án DS huyện K;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ*
- *Lưu VP/TA*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Viết Tuấn