

Bản án số: 80/2019/HSST

Ngày: 20/03/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Thu Thuận

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Quang Thái

2. Ông Trần Xuân Viện

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Nam Thái- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Thái Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 20/03/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2019/HSST ngày 11/01/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2019/QĐXXST-HS ngày 11/02/2019 đối với:

Bị cáo: Triệu Quốc Đ, sinh ngày 10/10/1994.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm 4, xã Nam H, huyện NT, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Triệu Văn M, sinh năm 1971; con bà Đặng Thị X, sinh năm 1973; Gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ hai; có vợ là Dương Thị Th, sinh năm 1995 hiện đang trú tại Xóm 4, xã Nam H, huyện NT, tỉnh Nam Định, có 01 con sinh năm 2015.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Thái Nguyên từ ngày 21/9/2018 đến nay.

Người bị hại:

- Chị Phạm Linh Ph, sinh năm 1998

Địa chỉ: Xóm Bản L, xã KP, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

- Chị Trần Thị V, sinh năm 1998

Địa chỉ: Xóm Làng V, xã PĐ, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên. *(Có mặt)*

- Chị Phạm Thu H, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn PD 2, xã PD, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

- Chị Lê Thị Th, sinh năm 1987

Địa chỉ: Xóm TS 2, xã QT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

- Chị Hoàng Thị M, sinh năm 1988

Địa chỉ: Xóm NK, xã ĐT, huyện HA, tỉnh Cao Bằng.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Huy L, sinh năm 1985.

Trú tại: Tổ 9, phường PX, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên

2. Chị Trần Thị S, sinh năm 1989.

Trú tại: Tổ 8, phường TL, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

3. Dương Thị L, sinh năm 1990.

Trú tại: Xóm TP, xã ĐT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.

4. Bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1968

Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn HS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.

(Đều có đơn xin xét xử vắng mặt)

5. Bà Đặng Thị X, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Xóm 4, xã Nam H, huyện NT, tỉnh Nam Định.

(Có mặt)

Người làm chứng: Chị Ma Thị N, sinh năm 1992

Địa chỉ: Xóm BP, xã BL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

Người chứng kiến: Bà Cao Thị Minh H, sinh năm 1971

Địa chỉ: Tổ 18, phường TĐ, thành phố TN, thành phố Thái Nguyên. *(Vắng mặt tại phiên tòa)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9/2018, Triệu Quốc Đ từ nhà ở Xóm 4, xã Nam H, huyện NT, tỉnh Nam Định lên nhà bố mẹ vợ là ông Dương Văn Q và bà Nguyễn Thị L1, trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn HS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên để tìm việc làm. Do không có tiền tiêu xài nên Đ đã sử dụng xe mô tô để thực hiện các vụ cướp giật tài sản của người đi đường trên địa bàn thành phố TN. Trong khoảng

thời gian từ ngày 05/9/2018 đến ngày 15/9/2018, Triệu Quốc Đ đã thực hiện 05 vụ cướp giật tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 6 giờ ngày 05/9/2018, Triệu Quốc Đ mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, biển kiểm soát 20G1-059.78 của bà Nguyễn Thị L1 (sinh năm 1968, Trú tại: Tổ dân phố Đ, trị trấn HS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên), là mẹ vợ của Đ, đi hướng thành phố Thái Nguyên, mục đích cướp giật tài sản của người đi đường. Khi Đ đi đến khu vực gần cổng phụ của công ty Glonic thuộc tổ 09 phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên thì nhìn thấy chị Phạm Linh Ph (sinh năm 1998, Trú tại: BL, xã KP, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) là công nhân Công ty Glonic đang đi bộ phía bên trái đường, đối diện hướng đi của Đ, tay trái chị Ph đang cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, màu hồng. Thấy vậy, Đ điều khiển xe mô tô áp sát vào phía bên tay trái của chị Ph và dùng tay trái giật chiếc điện thoại di động của chị Ph rồi tăng ga bỏ chạy về hướng phường Phú Xá và đi về huyện Phú Bình. Khi đến đường tròn Diễm Thụy thuộc huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên thì Đ vào quán Game Trường L ở đường tròn Diễm Thụy để chơi. Sau khi chơi game xong, Đ thanh toán thì thiếu 800.000đ (tám trăm nghìn đồng), nên đã nói với chị Dương Thị L (sinh năm 1990, Trú tại: xóm TP, xã ĐT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên) là chủ quán để lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A37 màu hồng mà Đ vừa cướp giật được, khi nào có tiền đến lấy lại điện thoại và thanh toán tiền cho chủ quán. Quá trình trao đổi, chị L không biết chiếc điện thoại di động trên là do Đ cướp giật mà có nên đã đồng ý. Ngày 21/9/2019, chị Dương Thị L đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại di động trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên để phục vụ quá trình điều tra và không yêu cầu Đ phải bồi thường gì.

Ngày 22/9/2018, chị Phạm Linh Ph có đơn trình báo Cơ quan Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, đề nghị điều tra làm rõ.

Tại bản Kết luận định giá số 326/HĐĐGTS ngày 10/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 866346030815096 và Imel 2: 866346030815088, điện thoại đã qua sử dụng, định giá: 1.500.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ ngày 06/9/2018, Triệu Quốc Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, biển kiểm soát 20G1-059.78 đi từ nhà bố mẹ vợ ở tổ dân phố Đ, trị trấn HS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên lên thành phố Thái Nguyên, mục đích cướp giật tài sản của người đi đường. Khi Đ đi đến khu vực thuộc tổ 18, phường TĐ, thành phố TN thì nhìn thấy chị Trần Thị V (Sinh năm 1998, Trú tại: Làng V, xã PĐ, huyện PL, tỉnh TN) là công nhân Công

ty SamSung, đang đi bộ hướng từ bên trong ngõ đi ra đường Quang Trung, chị V đang sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F3, màu trắng bên ngoài có ốp màu đỏ. Lúc này, Đ quay xe lại đi cùng chiều với chị V, sau đó, Đ điều khiển xe mô tô chạy áp sát bên phải của chị V, dùng tay trái giật chiếc điện thoại chị V đang cầm trên tay rồi tăng ga bỏ chạy ra phía đường Quang Trung và đi về nhà bố mẹ vợ. Đến ngày 07/9/2018, Đ mang chiếc điện thoại cướp giật được của chị V đến cửa hàng điện thoại di động HL ở địa chỉ số 522, tổ 8, phường TL, thành phố TN do chị Trần Thị S (sinh năm 1989, trú tại: tổ 8, phường TL, thành phố TN) làm chủ, bán được số tiền là 2.500.000 đồng. Sau đó, chị S đã bán lại chiếc điện thoại trên cho một khách hàng không quen biết, hiện không thu hồi được.

Ngày 20/9/2018, chị Trần Thị V có đơn trình báo Cơ quan Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đề nghị điều tra làm rõ.

Tại bản Kết luận định giá số 328/HĐĐGTS ngày 10/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3, vỏ màu trắng, điện thoại đã qua sử dụng, định giá 2.500.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 17 giờ ngày 07/9/2018, Triệu Quốc Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, biển kiểm soát 20G1-059.78 đi lên thành phố Thái Nguyên mục đích cướp giật tài sản. Khi Đ đến khu vực gần cây xăng phường TĐ thuộc tổ 18, phường TĐ, thành phố TN thì nhìn thấy chị Ma Thị N (Sinh năm 1992, Trú tại: Bản P, xã BL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) và chị Phạm Thu H (Sinh năm 1999, Trú tại: xóm Duyên 2, xã PĐ, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) là công nhân Công ty SamSung, đang đi bộ từ bên trong ngõ đi ra đường Quang Trung, tay trái của chị H đang cầm điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng. Lúc này, Đ điều khiển xe mô tô đi chậm, áp sát vào người chị H và dùng tay trái giật chiếc điện thoại di động của chị H rồi tăng ga bỏ chạy theo hướng đi ra đường Quang Trung và về phía đường Gang Thép. Chị H hô hoán và đuổi theo nhưng không kịp. Khi về đến khu vực gần cổng trường Đại học Công nghiệp Thái Nguyên, Đ vào cửa hàng điện thoại HL ở số 522, tổ 8, phường TL, thành phố TN (cửa hàng do chị Trần Thị S, sinh năm 1989, trú tại: tổ 8, phường TL, thành phố TN làm chủ) bán cho anh Trần Huy L (Sinh năm 1985, trú tại: tổ 9, phường PX, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, vỏ màu hồng với giá 1.600.000 đồng. Sau khi bị cướp giật tài sản chị H đến Công an phường TD, thành phố TN để trình báo sự việc.

Tại bản kết luận định giá số 325/HĐĐGTS ngày 09/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận: 01

(một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, vàng, điện thoại đã qua sử dụng, định giá 1.500.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 7 giờ ngày 15/9/2018, Triệu Quốc Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave RSX, màu đen, biển kiểm soát 20G1-059.78 đi đến khu vực gần quán Karaoke TV thuộc tổ 6, phường PX, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên thì thấy chị Lê Thị Th (Sinh năm 1987, Trú tại: Xóm TS 2, xã QT, thành phố TN) đi hướng cổng phụ của Công ty Glonic, trên tay chị Th đang cầm điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, vỏ màu hồng. Lúc này, Đ điều khiển xe mô tô tăng tốc và áp sát vào người chị Th theo hướng bên tay phải, dùng tay trái giật chiếc điện thoại di động chị Th đang cầm trên tay rồi tăng ga bỏ chạy hướng lên trung tâm thành phố TN.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, ngày 15/9/2018 chị Lê Thị Th có đơn trình báo Cơ quan Công an phường PX, thành phố TN, đề nghị điều tra làm rõ.

Tại bản kết luận định giá số 327/HĐDGTS ngày 10/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 863090033850857, Imel 2: 86309003850840, điện thoại đã qua sử dụng, định giá 1.500.000 đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 08 giờ 45 phút, sau khi cướp giật được tài sản của chị Lê Thị Th, Đ bỏ chạy về hướng thành phố TN, đến khu vực phường Tân Thịnh, thành phố TN thì rẽ vào đường Phú Thái đi theo hướng vào bên trong trường Cao đẳng giao thông vận tải. Khi Đ đi đến đoạn quán thịt mèo NĐ thuộc tổ 12, phường TT, thành phố TN thì nhìn thấy chị Hoàng Thị M (sinh năm 1988, Trú tại: xóm NK, xã ĐT, huyện HA, tỉnh Cao Bằng) là công nhân của công ty SamSung đang đi bộ về phòng trọ, tay phải đang cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, màu đen đưa lên tai để nghe. Thấy vậy, Đ điều khiển xe mô tô áp sát chị M theo hướng bên tay phải, sau đó dùng tay trái giật chiếc điện thoại của chị M (Bên trong vỏ ốp điện thoại có 01 tờ tiền trị giá 100.000đ và 01 thẻ ATM Ngân hàng Shinhanbank) và tăng ga rẽ trái đi ra khu dân cư Hoàng Gia rồi bỏ chạy đi mất. Sau khi cướp giật được 02 chiếc điện thoại di động của chị Lê Thị Th và Hoàng Thị M, Đ mang về nhà bố mẹ vợ ở tổ dân phố Đ, thị trấn HS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên để cất giấu, lấy tiền và ném thẻ ATM xuống ven đường khi đi về Phú Bình.

Cùng ngày sau khi sự việc xảy ra (ngày 15/9/2018), chị Hoàng Thị M có đơn trình báo Cơ quan Công an phường Tân Thịnh, thành phố Thái Nguyên, đề nghị điều tra làm rõ.

Tại bản Kết luận định giá số 329/HĐDGTS ngày 12/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, vỏ màu đen, điện

thoại đã qua sử dụng, số Imel 1: 357160080906473/01, số Imel 2: 357161080906471/01, điện thoại đã qua sử dụng, định giá 4.500.000 đồng.

Đến khoảng 18 giờ ngày 20/9/2018, Triệu Quốc Đ tiếp tục sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển kiểm soát 20G1- 059.78 đi trên các tuyến đường trên địa bàn thành phố TN để cướp giật tài sản. Khi Đ đang đi trên đoạn đường Quang Trung thuộc tổ 18, phường TĐ, thành phố TN thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình làm việc, Triệu Quốc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên và tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động SamSung Galaxy J7 prime, màu vàng, có số IMEI: 352810096303694, lắp sim 0965467638, và 04 sim điện thoại cũ gồm 02 sim vinaphone, 02 sim Viettel.

Hồi 22 giờ 30 ngày 20/9/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Triệu Quốc Đ tại tổ dân phố Đ, thị trấn HS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên thì Đ đã tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 863090033850857, Imel 2: 86309003850840 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, vỏ màu đen, điện thoại đã qua sử dụng, số Imel 1: 357160080906473/01, số Imel 2: 357161080906471/01. Ngoài ra, khám xét không phát hiện thu giữ gì.

Tại cơ quan điều tra, Triệu Quốc Đ đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, đơn trình báo, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án, gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 866346030815096 và Imel 2: 866346030815088, điện thoại gắn sim số thuê bao: 0388734968, đã qua sử dụng của chị Phạm Linh Ph. Hiện tài sản đã thu hồi và trả lại cho chị Ph quản lý, sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 863090033850857, Imel 2: 86309003850840, điện thoại đã qua sử dụng, của chị Lê Thị Th. Hiện tài sản đã thu hồi và trả lại cho chị Th quản lý, sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, màu đen, số Imel 1: 357160080906473/01, số Imel 2: 357161080906471/01, điện thoại đã qua sử dụng, của chị Hoàng Thị M. Hiện đã được trả lại cho chị M tiếp tục quản lý.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, BKS 20G1-059.78, số khung: Y397686, số máy: C43E-6343181. Hiện đã được trả lại cho bà Nguyễn Thị L1 là chủ sở hữu để tiếp tục quản lý và sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime, vỏ màu vàng, số Imel: 352810096303694, đã qua sử dụng;

- 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200021580709696,

- 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200010632791042;

- 01 (một) sim viettel màu xanh;

- 01 (một) sim viettel mặt trên màu trắng có chữ Viettel Banhplus.

Hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Phần dân sự:

- Chị Trần Thị V yêu cầu Đ bồi thường số tiền 2.500.000 đồng.

- Chị Phạm Thu H yêu cầu Đ bồi thường số tiền 1.500.000 đồng

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKSTPTN ngày 11/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo Triệu Quốc Đ về tội ”Cướp giật tài sản”, theo quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 15/03/2019 chị Phạm Thị H đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt chị và không yêu cầu Đ phải bồi thường cho chị 1.500.000đ giá trị chiếc điện thoại Đ cướp của chị H theo kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa người bị hại là chị Trần Thị V có yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường cho chị 2.500.000đ giá trị chiếc điện thoại Đ cướp của chị theo kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, phần hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên ngay sau đó bị cáo đã nhờ mẹ là bà Đặng Thị X bồi thường cho chị V số tiền trên. Chị V đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Bà Đặng Thị X cũng xác định cho bị cáo Triệu Quốc Đ số tiền bồi thường trên nên không có yêu cầu gì đối với Đ.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1, Điều 52 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Triệu Quốc Đ từ 48 đến 54 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận việc chị Trần Thị V đã nhận đủ số tiền bồi thường 2.500.000đ là giá trị chiếc điện thoại OPPO F3 và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên không xem xét.

Ghi nhận việc chị Phạm Linh Ph đã nhận lại tài sản là OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 866346030815096 và Imel 2: 866346030815088, chị Lê Thị Th đã nhận lại tài sản là điện thoại OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 863090033850857, Imel 2: 86309003850840, Chị Hoàng Thị M đã nhận lại tài sản là SamSung Galaxy C9 Pro, vỏ màu đen, điện thoại đã qua sử dụng, số Imel 1: 357160080906473/01, số Imel 2: 357161080906471/01 và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên đặt ra xem xét trách nhiệm dân sự.

Chị Phạm Thu H, chị Dương Thị L, bà Đặng Thị X không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên không xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý các vật chứng sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01:
 - + 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200021580709696,
 - + 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200010632791042;
 - + 01 (một) sim viettel màu xanh;
 - + 01 (một) sim viettel mặt trên màu trắng có chữ Viettel Banhplus.
- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho Triệu Quốc Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime, vỏ màu vàng, số Imel: 352810096303694, đã qua sử dụng.
- Truy thu sung quỹ Nhà nước đối với số tiền 1.600.000đ là tiền Đ có được do bán chiếc điện thoại đã cướp giật được của chị Phạm Thu H.
- Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000đ Đ được hưởng lợi trong việc đặt chiếc điện thoại cướp được để chơi game tại quán Game Trường L.
- Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000đ Đ cướp được để trong ốp điện Thi của chị Hoàng Thị M.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận thừa nhận việc truy tố là không oan, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trong lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để sớm trở về với gia đình và xã hội;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái

Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố là đúng người, đúng tội. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của các bị hại, lời khai của những có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng vụ án, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản nhận dạng. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Do bản thân không có nghề nghiệp ổn định, Triệu Quốc Đ nhiều lần sử dụng xe mô tô để cướp giật tài sản của người đi đường mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Trong khoảng thời gian từ ngày 05/9/2018 đến ngày 15/9/2018, Triệu Quốc Đ đã thực hiện 05 vụ cướp giật tài sản, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 11.500.000 đồng, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 6 giờ ngày 05/9/2018, tại khu vực tổ 09, phường PX, thành phố TN, Triệu Quốc Đ đã thực hiện hành vi cướp giật điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, màu hồng trị giá 1.500.000 đồng của chị Phạm Linh Ph. Hiện tài sản đã thu hồi và trả lại cho chị Ph quản lý, sử dụng. Chị Ph không có yêu cầu Đ phải bồi thường gì khác.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ ngày 06/9/2018, tại khu vực tổ 18, phường TĐ, thành phố TN, Triệu Quốc Đ đã thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F3, màu trắng bên ngoài có ốp màu đỏ, trị giá 2.500.000 đồng của chị Trần Thị V, hiện không thu hồi được. Chị V yêu cầu Đ bồi thường số tiền 2.500.000 đồng. Tại phiên tòa, chị V đã nhận được bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Vụ thứ ba: Khoảng 17 giờ ngày 07/9/2018, tại khu vực tổ 18, phường TĐ, thành phố TN, Triệu Quốc Đ đã thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, trị giá 1.500.000 đồng của chị Phạm Thu H, hiện không thu hồi được. Tại đơn xin xét xử vắng mặt, H không yêu cầu Đ phải bồi thường gì cho chị.

Vụ thứ tư: Khoảng 7 giờ ngày 15/9/2018, tại khu vực tổ 6, phường PX, thành phố TN, Triệu Quốc Đ đã thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, vỏ màu hồng, trị giá 1.500.000 đồng của chị Lê Thị Th. Hiện tài sản đã thu hồi và trả lại cho chị Th quản lý, sử dụng nên chị Th không có yêu cầu Đ phải bồi thường.

Vụ thứ năm: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 15/9/2018, tại tổ 12, phường TT, thành phố TN, Triệu Quốc Đ đã thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, màu đen, trị giá 4.500.000 đồng của chị Hoàng Thị M. Hiện tài sản đã thu hồi và trả lại cho chị M quản lý, sử dụng chị M không yêu cầu Đ phải bồi thường gì khác.

[3] Đánh giá của Hội đồng xét xử: Bị cáo biết việc cướp giật tài sản của người khác là xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ nhưng vẫn cố tình đi cướp giật tài sản của những người đi đường, làm ảnh hưởng tới sức khỏe, tinh thần của các bị hại. Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với tội “*Cướp giật tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“1. Người nào cướp giật tài sản của người khác thì bị phạt tù từ một năm đến năm năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ ba năm đến mười năm:

...

d, Dùng thủ đoạn nguy hiểm;

[4] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi dùng xe máy để đi cướp giật tài sản là hành vi trắng trợn, công khai, liều lĩnh, có thể gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của các bị hại. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm quần chúng nhân dân hoang mang và tạo dư luận xấu trong xã hội nên phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Triệu Quốc Đ chưa có tiền án, tiền sự gì. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời, tại phiên tòa bị cáo đã nhờ mẹ là bà Đặng Thị X bồi thường cho chị Trần Thị V số tiền 2.500.000đ là giá trị chiếc điện thoại Đ cướp được của chị V nên Đ được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự “*người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả*”. Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích trên, Hội đồng

xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội. Đề nghị nêu trên của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận việc chị Trần Thị V đã nhận đủ số tiền bồi thường 2.500.000đ là giá trị chiếc điện thoại OPPO F3 và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ghi nhận việc chị Phạm Linh Ph đã nhận lại tài sản là OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 866346030815096 và Imel 2: 866346030815088, chị Lê Thị Th đã nhận lại tài sản là điện thoại OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 863090033850857, Imel 2: 863090033850840, chị Hoàng Thị M đã nhận lại tài sản là SamSung Galaxy C9 Pro, vỏ màu đen, điện thoại đã qua sử dụng, số Imel 1: 357160080906473/01, số Imel 2: 357161080906471/01 ngoài ra còn mất 01 tờ tiền trị giá 100.000đ và 01 thẻ ATM Ngân hàng Shinhanbank (Không thu hồi được) nhưng các bị hại không có yêu cầu bồi thường và đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với chị Phạm Thu H tại cơ quan Điều tra chị H yêu cầu Đ phải bồi thường cho chị số tiền 1.500.000đ giá trị chiếc điện thoại Oppo A37 theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự. Tuy nhiên, tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 18/03/2019 chị H xác định không yêu cầu Đ phải bồi thường cho mình nữa nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Chị Dương Thị L là người Đ đã đặt chiếc điện thoại để gán nợ với số tiền 800.000đ đã tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại Oppo A37 để phục vụ điều tra cũng không yêu cầu Đ phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bà Đặng Thị X là người tự nguyện trả số tiền bồi thường 2.500.000đ cho chị Trần Thị V không có yêu cầu gì đối với Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về Vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý các vật chứng sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01:

+ 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200021580709696,

+ 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200010632791042;

+ 01 (một) sim viettel màu xanh;

+ 01 (một) sim viettel mặt trên màu trắng có chữ Viettel Banhplus.

Do hiện nay các bị hại xác định đã làm lại sim mới, không yêu cầu Đ phải trả lại.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho Triệu Quốc Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime, vỏ màu vàng, số Imel:

352810096303694, đã qua sử dụng là điện thoại của Đ không sử dụng vào việc phạm tội.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 866346030815096 và Imel 2: 866346030815088, điện thoại gắn sim số thuê bao: 0388734968, đã qua sử dụng của chị Phạm Linh Ph. Hiện đã được trả lại cho chị Ph quản lý và sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 863090033850857, Imel 2: 86309003850840, điện thoại đã qua sử dụng, của chị Lê Thị Th. Hiện tài sản đã thu hồi và trả lại cho chị Th quản lý và sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy C9 Pro, màu đen, số Imel 1: 357160080906473/01, số Imel 2: 357161080906471/01, điện thoại đã qua sử dụng, của chị Hoàng Thị M. Hiện đã được trả lại cho chị M tiếp tục quản lý.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, BKS 20G1-059.78, số khung: Y397686, số máy: C43E-6343181. Hiện đã được trả lại cho bà Nguyễn Thị Luận là chủ sở hữu để tiếp tục quản lý và sử dụng.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước đối với số tiền 1.600.000đ là tiền Đ được hưởng lợi do bán chiếc điện thoại đã cướp giật được của chị Phạm Thu H.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000đ Đ được hưởng lợi trong việc đặt chiếc điện thoại cướp được để chơi game tại quán Game Trường L.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000đ Đ cướp được để trong ốp điện thoại của chị Hoàng Thị M.

[8] Về hình phạt bổ sung:

Về hình phạt bổ sung: Lễ ra Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Triệu Quốc Đ theo quy định tại khoản 5 Điều 171, tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo khai không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, chị Dương Thị L, chị Trần Thị S và anh Trần Huy L là những người đã mua những tài sản do Đ cướp giật được của người khác. Quá trình điều tra xác định khi mua bán, trao đổi những người này không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không xử lý đối với chị L, chị S và anh L.

Đối với bà Nguyễn Thị L1, là người cho Đ mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển kiểm soát 20G1- 059.78 nhưng bà L1 không biết việc Đ mượn xe mô tô của mình để đi cướp giật tài sản, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không xử lý là có căn cứ.

Ngoài các vụ án trên, Triệu Quốc Đ còn khai nhận đã thực hiện 02 vụ cướp giật tài sản khác trên địa bàn các phường TĐ, phường TT, thành phố TN. Do không thu giữ được vật chứng và chưa xác định được bị hại nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b,s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự ;

1. Tuyên bố: Bị cáo Triệu Quốc Đ phạm tội “ *Cướp giật tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Triệu Quốc Đ 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định tạm giam bị cáo Triệu Quốc Đ 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận việc chị Trần Thị V đã nhận đủ số tiền bồi thường 2.500.000đ là giá trị chiếc điện thoại OPPO F3 và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ghi nhận việc chị Phạm Linh Ph đã nhận lại tài sản là OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 866346030815096 và Imel 2: 866346030815088 , chị Lê Thị Th đã nhận lại tài sản là điện thoại OPPO A37, vỏ màu hồng, số Imel 1: 863090033850857, Imel 2: 86309003850840, Chị Hoàng Thị M đã nhận lại tài sản là SamSung Galaxy C9 Pro, vỏ màu đen, điện thoại đã qua sử dụng, số Imel 1: 357160080906473/01, số Imel 2: 357161080906471/01 ngoài ra còn mất 01 tờ tiền trị giá 100.000đ và 01 thẻ ATM Ngân hàng Shinhanbank (Không thu hồi được) nhưng các bị hại trên không có yêu cầu bồi thường và đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Ghi nhận việc chị Phạm Thu H, chị Dương Thị L, bà Đặng Thị X không yêu cầu đề nghị Đ phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2.Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý các vật chứng sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01:

+ 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200021580709696,

+ 01 (một) sim vinaphone, số sim 89840200010632791042;

+ 01 (một) sim viettel màu xanh;

+ 01 (một) sim viettel mặt trên màu trắng có chữ Viettel Banhplus.

Do hiện nay bị hại xác định đã làm lại sim mới, không yêu cầu Đ phải trả lại.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho Triệu Quốc Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime, vỏ màu vàng, số Imel: 352810096303694, đã qua sử dụng là điện thoại của Đ.

- Truy thu của Triệu Quốc Đ để sung quỹ Nhà nước đối với số tiền 1.600.000đ là tiền Đ được hưởng lợi do bán chiếc điện thoại đã cướp giật được của chị Phạm Thu H.

- Truy thu của Triệu Quốc Đ để sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000đ Đ được hưởng lợi trong việc đặt chiếc điện thoại cướp được để chơi game tại quán Game Trường L.

- Truy thu của Triệu Quốc Đ để sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000đ Đ cướp được để trong ốp điện thoại của chị Hoàng Thị M.

(Hiện số vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 90 ngày 24/12/2018).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Triệu Quốc Đ phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Triệu Quốc Đ; bị hại Trần Thị V, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Đặng Thị X có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày được niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên.
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Thu Thuận

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Thu Thuận

