TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **35**/2019/HSST
Ngày: 25/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Phan Quang Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phan Văn Hiển và ông Vi Văn Tiệp**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: **Bà Hoàng Thị Lan** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: **ông Hồ Diên Khoa** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2019, tại cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc số 1 tỉnh Nghệ An – tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai, lưu động vụ án hình sự thụ lý số 30/2019/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2019 và theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29 ngày 13 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A – tên gọi khác: không; sinh ngày 10/9/1984; Nơi ĐKHKTT: xã Nghĩa Lâm – Nghĩa Đàn – Nghệ An; Nơi ở hiện nay: Xóm Sơn N, xã Nghĩa S, Nghĩa Đàn, Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Nguyễn Văn B – sinh năm 1957 và bà Hồ Thị M – sinh năm 1954; vợ: Hoàng Thị Th, sinh năm 1988 (đã ly hôn) và có 01 con Nguyễn Hoàng Gia H sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 23/7/2008 bị TAND tỉnh Nghệ An xử phúc thẩm xử phạt 04 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2019 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Văn A bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Văn A là đối tượng nghiện ma túy nên thường mua ma túy về để sử dụng đồng thời vừa bán lại cho các con nghiện khác kiếm lời để nhằm duy trì việc sử dụng ma túy của mình. Quá trình mua bán ma túy thì A có quen một người tên Tuấn ở Thanh Hóa khoảng 29 tuổi cao khoảng 1,7m, dáng người gầy, mắt híp cũng là người nghiện ma túy. Trong một lần đi chơi gặp nhau Tuấn hỏi A có biết ở đâu

bán ma túy không thì A nói khi nào có tiền thì đưa đến nhà A tại xóm Sơn N, xã Nghĩa S, Nghĩa Đàn thì A bán cho. Vào chiều ngày 09 tháng 3 năm 2019, A đi lên khu vực xã Nghĩa Xuân, Quỳ Hợp mua 02 gói ma túy đá, 02 gói heroin và 02 gói hồng phiến của một người đàn ông lạ mặt giới thiệu tên Đức khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1,65m với tổng số tiền là 1.000.000đ (một triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, A đi về nhà mình tại xã Nghĩa S, Nghĩa Đàn rồi cất dấu ma túy đá trong ví, gói hê rô in vào trong túi quần phải còn hồng phiến thì A để trong phòng ngủ của mình. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày Trương Văn Đế Vương sinh năm 1997 trú tại Làng Lầm, xã Nghĩa Lâm, Nghĩa Đàn gặp người tên Tuấn mà theo Vương khai chỉ biết tên không biết địa chỉ cụ thể, người Thanh Hóa mà trước đó Vương quen tại quán Karaoke Ruby thuộc Làng Đấn, Nghĩa Lâm. Quá trình nói chuyện thì Tuấn nhờ Vương cầm 01 triệu đồng đưa về cho An, nói với A là có anh Tuấn ở Thanh Hóa đưa tiền cho An thì Vương đồng ý. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày có Vũ Thế Hải, sinh năm 1974 trú tại xã Đông Hiếu, TX Thái Hòa đến nhà A chơi và sau đó A rủ Hải cùng sử dụng ma túy đá, A lấy một ít ma túy đá mà trước đó An mua tại Quỳ Hợp cùng Hải sử dụng. Một lúc sau Trương Văn Đế Vương đi đến nhà A và thấy A và Hải đang sử dụng ma túy nên Vương cũng được A mời sử dụng. Sau khi sử dụng xong ma túy Vương đưa cho A 01 triệu đồng và nói có Tuấn người Thanh Hóa nhờ Vương đưa cho An. Khi cầm tiền từ Vương đưa thì A biết đó là tiền của Tuấn mua ma túy của mình nên A đã vào buồng ngủ của mình lấy một ít ma túy đá mình cất dấu trước đó cho vào túi ni lông màu đen gói lại không cho Hải và Vương biết rồi đưa cho Vương nhờ Vương đưa đến cho Tuấn Thanh Hóa. Vương không biết gói ni lon màu đen mà An đưa cho mình là ma túy nên cầm lấy đưa đến cho Tuấn tại quán karaoke Ruby. Sau khi Vương đi rồi thì A lấy 01 triệu đồng có được từ việc bán ma túy trả nợ cho Vũ Thế Hải rồi An và Hải tiếp tục sử dụng ma túy. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Công an huyện Nghĩa Đàn kết hợp với công an xã Nghĩa S tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn A và Vũ Thế Hải đang sử dụng ma túy đồng thời phát hiện bên túi quần bên phải phía trước của A một gói nilon màu trắng kích thước 7x3x0,5cm bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là heroin; trong ví của A 01 gói nilon màu trắng kích thước 2,5x2x0,5cm bên trong chứa các tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp; trên giường của A 01 gói nilon màu trắng kích thước 2,5x2x0,7cm bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là heroin; 01 gói nilon màu trắng kích thước 01x01x0,3cm bên trong có chứa các tinh thể hạt màu trắng nghi là ma túy tổng hợp; 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa nửa viên dạng nén, hình tròn màu hồng và 01 nilon màu trắng bên trong chứa 03 viên dạng nén hình tròn màu hồng nghi là ma túy tổng hợp. Ngòi ra Vũ Thế Hải cũng tự nguyện giao nộp số tiền 01 triệu đồng là tiền mà trước đó A nhận từ Vương rồi đưa cho Hải. Ngày 14/3/2019 Cơ quan điều tra công an huyện Nghĩa Đàn trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An 06 gói nilon được đánh dấu ký hiệu M1, M2, M3, M4, M5, M6 bên trong có chứa chất bột màu trắng cũng như

các hạt tinh thể màu trắng, các viên hình tròn dạng nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn A nghi là ma túy.

Tại kết luận giám định số 468/KL – PC 09 ngày 18 tháng 3 năm 2019 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trong túi M1 thu giữ của Nguyễn Văn A gửi tới giám định là heroin có khối lượng 0,14gam; mẫu hạt tinh thể màu trắng thu giữ trên người Nguyễn Văn A ký hiệu M2 gửi tới giám định là Methamphetamine có khối lượng 0,34 gam; mẫu chất bột thu giữ trên giường của Nguyễn Văn A ký hiệu M3 gửi tới giám định là heroin có khối lượng 0,19gam; mẫu hạt tinh thể màu trắng thu giữ trên giường của Nguyễn Văn A ký hiệu M4 giám định là Methamphetamine; 02 mẫu viên dạng nén hình tròn, màu hồng thu giữ trên giường của Nguyễn Văn A ký hiệu M5, M6 gửi tới giám định là Methamphetamine có khối lượng 0,34 gam. Tổng khối lượng thu giữ ma túy của Nguyễn Văn A là 1,15 gam (trong đó có 0,33 gam heroin và 0,82 gam Methamphetamine).

Cáo trạng số 32/VKS – HS ngày 03/6/2019 của VKSND huyện Nghĩa Đàn đã truy tố Nguyễn Văn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 251 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý đối với bị cáo như sau: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 30 đến 36 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu đi giám định của bị cáo; 01 vỏ chai nhựa dạng đựng nước lọc, 01 ống hút bằng nhựa màu hồng, 01 cốc thủy tinh; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000đ do Nguyễn Văn A bán ma túy mà có.

Đối với người đàn ông lạ mặt tên Đức cao khoảng 1m 65 đặc điểm như mô tả của bị cáo A bán ma túy cho A tại Quỳ Hợp Công an đã xác minh nhưng chưa có kết quả. Đối với người đàn ông tên Tuấn ở Thanh Hóa mua ma túy của A cơ quan điều tra cũng đã xác minh nhưng cũng chưa có kết quả. Đối với Trương Văn Đế Vương và Vũ Thế Hải quá trình điều tra không có căn cứ xác định Vương và Hải biết việc A tàng trữ mua bán ma túy, Vương và Hải đã có hành vi sử dụng ma túy trái phép nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, vật chứng đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Từ đó xác định được vào ngày 09/3/2019 sau khi mua được các loại ma túy tổng hợp, ma túy đá và hê rô in từ một người không quen biết tại huyện Quỳ Hợp với giá 1.000.000đ. Sau khi mua được ma túy A đã đi về nhà mình và chia nhỏ các loại ma túy này vào 06 gói ni lon màu trắng mục đích vừa để sử dụng vừa để bán kiếm lời. Đến khoảng 17 giờ 30 cùng ngày có Trương Văn Đế Vương trú tại Làng Lầm, xã Nghĩa Lâm đến đưa cho A 01 triệu đồng và Vương nói với A là có anh Tuấn người Thanh Hóa đưa cho A thì A biết đó là tiền Tuấn mua ma túy của mình nên A đã vào buồng ngủ của mình gói một ít ma túy đá vào gói nilon màu đen sau đó đưa cho Vương để Vương đưa cho Tuấn. Sau đó A và Vũ Thế Hải tiếp tục sử dụng ma túy, khi đang sử dụng ma túy thì các đối tượng này bị Công an huyện Nghĩa Đàn kết hợp với công an Nghĩa Sơn ập vào kiểm tra phát hiện tại túi quần bên phải phía trước của A, trong ví của A và trên giường ngủ của A có tất cả 06 gói ni lon bên trong chứa các loại ma túy dạng đá, tổng hợp và hê rô in. Quá trình điều tra Nguyễn Văn A khai nhận, A lấy số ma túy Methamphetamine cất dấu trên giường ngủ của An gói trong túi ni lon màu đen rồi đem bán cho người đàn ông tên Tuấn ở Thanh Hóa với giá 1.000.000đ (một triệu đồng). Lời khai của bị cáo A bán ma túy cho Tuấn phù hợp với những người làm chứng là Trương Văn Đế Vương và Vũ Thế Hải. Như vậy Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 251 BLHS như cáo trạng quy kết là có căn cứ.

Xét tình hình tội phạm ma túy đang diễn biến phức tạp và chưa có chiều hướng giảm nên cần đưa vụ án ra xét xử kịp thời và nghiêm là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, bị cáo ý thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy gây nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm. Nhưng do bản chất ăn chơi, muốn kiếm tiền nhanh chóng bằng con đường phi pháp bằng cách buôn bán hàng cấm nên đã đẩy bị cáo vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý Nhà nước đối với chất ma túy.Việc mua bán, sử dụng ma túy trái phép gây tác hại xấu đến sức khỏe,

làm suy thoái đạo đức, làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm.

Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng có nhân thân xấu: Ngày 23/7/2008 bị TAND tỉnh Nghệ An xử phúc thẩm xử phạt 04 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Xét tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, bố bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện thu nhập không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tang vật vụ án: Xét thấy 01 phong bì thư do công an huyện Nghĩa Đàn ấn hành kích thước 22x12 cm được niêm phong số ma túy hê rooin, Methamphetamine thu giữ của Nguyễn Văn A; 01 phong bì thư do công an huyện Nghĩa Đàn ấn hành kích thước 22 x 12cm được niêm phong số ma túy dạng đá và hồng phiến thu giữ của Nguyễn Văn An; 01 vỏ chai nhựa dạng đựng nước, 01 ống hút bằng nhựa màu hồng và 01 cốc thủy tinh thu giữ của Nguyễn Văn A không còn giá trị sử dụng, là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) là số tiền Nguyễn Văn A bán ma túy mà có cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo là ngày 09/3/2019.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS; điều 47 BLHS tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư do công an huyện Nghĩa Đàn ấn hành kích thước 22x12 cm được niêm phong số ma túy hê rooin, Methamphetamine thu giữ của Nguyễn Văn A; 01 phong bì thư do công an huyện Nghĩa Đàn ấn hành kích thước 22 x 12cm được niêm phong số ma túy dạng đá và hồng phiến thu giữ của Nguyễn Văn A; 01 vỏ chai nhựa dạng đựng nước, 01 ống hút bằng nhựa màu hồng và 01 coong thủy tinh. Phía trước phong bì thư có ghi "vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn A ngày 09/3/2019", các vật chứng có đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Đàn ngày 12 tháng 6 năm 2019. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền

1.000.000đ (một triệu đồng) tại giấy ủy nhiệm chi số 13 ngày 05 tháng 6 năm 2019 giữa Kho bạc nhà nước huyện Nghĩa Đàn và Công an huyện Nghĩa Đàn.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phan Quang Sơn

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Nghĩa S;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án