

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HS-ST

Ngày: 26/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Tùng và bà Lê Thị Thường

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lê Giang, Thư ký TAND huyện Quỳnh Lưu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Mai Anh, Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hồ Diên H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/9/1975 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã M, huyện L, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Hồ Diên H, đã chết và con bà: Hồ Thị H2, đã chết; Anh chị em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Hồ Thị A, sinh năm 1976; Con: có 03 người, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền sự: Không; Tiền án: Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 22.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại bản án số: 61/2020/HS-ST ngày 29/4/2020. Chấp hành xong hình phạt ngày 29/11/2022 theo biên lai thu tiền số 0005290 của chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2022 cho đến nay. Có mặt.

2. Trần Văn Q; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/7/1982 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm B, xã M, huyện L, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Trần Văn K, sinh năm 1948 và con bà: Hồ Thị D, sinh năm 1950; Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Hồ Thị

T, sinh năm 1982; Con: có 05 người, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền sự: Không; Tiền án: Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 22.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại bản án số: 61/2020/HS-ST ngày 29/4/2020. Chấp hành xong hình phạt ngày 29/11/2022 theo biên lai thu tiền số 0005291 của chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2022 cho đến nay. Có mặt.

3. Hoàng Xuân T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 05/5/1989 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã M, huyện L, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Hoàng Xuân H, đã chết và con bà: Hồ Thị Q, sinh năm 1962; Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Hồ Thị H, sinh năm 1992; Con: có 03 người, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng về tội “Đánh bạc” tại bản án số 48/2015/HSST ngày 28/9/2015. Ngày 28/12/2015 chấp hành xong hình phạt bổ sung theo biên lai số 0004304 của chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/12/2022 đến ngày 12/12/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

4. Hồ Trọng H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 09/12/1982 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm B, xã M, huyện L, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Hồ Trọng T, đã chết và con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1954; Anh chị em ruột: có 02 người, bị can là con thứ nhất; Vợ: Hồ Thị H, sinh năm 1985; Con: có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/12/2022 đến ngày 12/12/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

5. Hồ Văn S; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12/8/1974 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm B, xã M, huyện L, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Hồ Văn T, đã chết và con bà: Hồ Thị D, đã chết; Anh chị em ruột: có 10 người, bị cáo là con thứ mười; Vợ: Hồ Thị P, sinh năm 1977; Con: có 03 người, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/12/2022 đến ngày

12/12/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 03/12/2022, sau khi ăn cơm xong Trần Văn Q ngồi tại thềm nhà mình uống nước một lúc thì có Hồ Trọng H, Hồ Văn S, Hồ Diên H và Hoàng Xuân T đến nhà Q chơi. Sau đó, H, T, H và S cùng rủ nhau đánh bạc tại nhà Q thì Q đồng ý cho 04 người trên đánh bạc và chủ động đến cửa hàng tạp hóa Minh H mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 02 bao thuốc lá và 06 lon bò húc đưa về cho 04 người trên sử dụng. Sau đó, H, T, H, S đi vào phòng khách nhà Q rồi cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Tiến liên Miền Nam”, được thua bằng tiền mặt.

Các đối tượng trên đánh bạc đến 16 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã M phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc: số tiền 500.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; Thu giữ trong người Hồ Diên H số tiền 5.550.000 đồng; Thu giữ trong người Hoàng Xuân T số tiền 2.750.000 đồng; Thu giữ trong người Hồ Trọng H số tiền 5.950.000 đồng; Thu giữ trong người Hồ Văn S số tiền 2.100.000 đồng. Quá trình điều tra chứng minh tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 16.850.000 đồng

Bản cáo trạng số: 33/CT-VKS-QL, ngày 02 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L đã truy tố các bị cáo Hồ Diên H, Trần Văn Q, Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H, Hồ Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hồ Diên H** từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Văn Q** từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Xuân T** từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hồ Trọng H** từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hồ Văn S** từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân màu xanh.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước 16.850.000đ các bị cáo đã sử dụng đánh bạc.

Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Hồ Diên H, Trần Văn Q, Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H, Hồ Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo: Hồ Diên H, Trần Văn Q, Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H, Hồ Văn S khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo H và Q mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo T, H, S mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận: Vào hồi 16 giờ ngày 03/12/2022 Hồ Diên H, Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H và Hồ Văn S đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Tiến lên Miền Nam” với tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 16.850.000 đồng . Trần Văn Q (chủ nhà), mặc dù không tham gia đánh bạc nhưng là người chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ và cho các đối tượng trên đánh bạc tại nhà mình nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc với vai trò đồng phạm giúp sức. Hành vi của các bị cáo phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hồ Diên H, Trần Văn Q phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm.

Bị cáo Hồ Diên H có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo; Bị cáo đã từng tham gia quân ngũ, Chỉ huy trưởng chính trị tặng giấy khen, BCH đoàn cơ sở Tiểu đoàn 1 công binh tặng giấy khen, đã cứu giúp người gặp nạn; Bố đẻ là Hồ Diên H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, UBND huyện Quỳnh Lưu biểu dương đạt danh hiệu gia đình chính sách tiêu biểu giai đoạn 2007-2012, BCH Trung Ương tặng huy hiệu 50 năm tuổi đảng. Là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trần Văn Q có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo; Bố đẻ là Trần Văn K được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất và Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba; Mẹ là Hồ Thị D là dân công hỏa tuyến tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ, chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế. Là những tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H, Hồ Văn S phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Hoàng Xuân T có tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo. Bồi được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, bộ trưởng bộ kế hoạch đầu tư tặng kỷ niệm chương “vì sự nghiệp ngành kế hoạch Việt Nam” do có nhiều công lao đóng góp cho sự nghiệp phát triển ngành kế hoạch Việt Nam, được Phủ chủ tịch và bộ Quốc phòng chứng nhận đeo huy chương là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Bị Cáo Hồ Trọng H, Hồ Văn S phạm tội có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hình phạt

Bị cáo Hồ Diên H, Trần Văn Q đều đang có 01 tiền án về tội Đánh bạc nhưng không coi đó là bài học mà tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên các bị cáo phạm tội có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần giảm nhẹ hình phạt và ở mức trên khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ nghiêm minh, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Xuân T sử dụng tiền vào việc đánh bạc nhiều nhất (5.950.000đ), căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần áp dụng hình phạt của bị cáo Tiến cao hơn bị cáo H, S. Bị cáo T, H, S có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho ba bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Vật chứng vụ án:

01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 52 quân bài là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 16.850.000 đồng các bị cáo đã sử dụng đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]Án Phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo: Hồ Diên H, Trần Văn Q, Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H,

Hồ Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm h, khoản 1, Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hồ Diên H, Trần Văn Q** mỗi bị cáo 07 (Bảy) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/12/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Xuân T** 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 26/4/2023 về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hồ Trọng H, Hồ Văn S** mỗi bị cáo 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 26/4/2023 về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H, Hồ Văn S cho UBND xã M, huyện L, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 52 quân bài

(Đặc điểm các vật chứng trên có tại biên bản giao, nhận vật chứng giữa công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu hồi 16 giờ 00 phút, ngày 03/02/2023).

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước 16.850.000đ (Mười sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) các bị cáo đã sử dụng đánh bạc (Hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm gửi số 394901047949 00000 ngày 16/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

3. Về Án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo: Hồ Diên H, Trần Văn Q, Hoàng Xuân T, Hồ Trọng H, Hồ Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- UBND xã M;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nghệ

