

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2024/HS-ST
Ngày 24/04/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bình Thái và bà Đào Thị Thu.

*** Thư ký Tòa án:** Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa:**
Ông Ngô Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại điểm cầu Phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 94/2024/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2024/QĐXXST-HS ngày 09/04/2024 đối với:

*** Bị cáo:** Hoàng Tư D, sinh năm 2001; HKTT: Thôn Tốn Thưa, xã Phú Vinh, huyện R, tỉnh Hòa Bình; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn D, sinh năm 1974 và bà Trần Thị L, sinh năm 1973; Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không;

- Tiền án:

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2020/HSST ngày 30/11/2020 của TAND thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn) xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 05/5/2022 của Toà án nhân dân huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình xử phạt 26 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh).

*** Bị hại:** Ông Khương Công C, sinh năm 1964; HKTT: Thôn T, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Xin xử vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1971; HKTT: Khu đô thị Phú Điền, phường Đồng Nguyên, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (Xin xử vắng mặt).

* Những người tham gia tố tụng khác:

1. Cán bộ Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.
2. Cán bộ tin học Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

(Đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/01/2024, Công an xã Đại Đồng, huyện Tiên Du nhận được đơn trình báo của ông Khương Công C trình bày về việc: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 17/01/2024, ông C có điều khiển chiếc xe đạp điện nhãn hiệu SEEYES, màu đỏ đen sang nhà con trai ở thôn T, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du chơi và để ở cửa nhà thì bị kẻ gian lấy trộm chiếc xe đạp điện trên.

Sau khi nhận đơn trình báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du làm rõ đối tượng Hoàng Tur D đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe đạp điện trên nên ngày 18/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã triệu tập D đến làm việc. Tại đây D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như sau:

Tối ngày 16/01/2024, D đi lang thang và ngủ ở bãi tha ma khu vực Đền Đô, phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn. Khoảng 08 giờ ngày 17/01/2024, D đi bộ sang thôn T, xã Đại Đồng mục đích tìm xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/01/2024, khi D đi bộ đến cửa quán trà chanh “The Sunday”, D phát hiện thấy trước cửa quán có 01 chiếc xe đạp điện, không có người trông giữ, chìa khóa vẫn cắm tại xe. D đi đến, ngồi lên xe, mở khóa điện rồi nhanh chóng điều khiển xe về hướng thành phố Từ Sơn đến cửa hàng “Cầm đồ Việt N” do chị Nguyễn Thị N làm chủ. D cầm cố chiếc xe đạp điện trên cho chị N được 800.000 đồng, số tiền trên D chi tiêu cá nhân hết.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã thông báo cho chị N biết chiếc xe đạp điện là do D trộm cắp nên chị N đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc xe trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-ĐGTSTTHS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận:

“- 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu SEEYES, Loại 133M, màu đỏ đen. Tài sản đã qua sử dụng, giá trị còn lại là 2.500.000 đồng”.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Tur D đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKS-TD ngày 25/3/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Hoàng Tur D về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điểm g, khoản 2, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố là đúng người, đúng tội và nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trong phần phát biểu luận tội sau khi đưa ra các chứng cứ, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Tur D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng Điểm g, khoản 2, Điều 173; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Hoàng Tur D từ 26 tháng tù đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

2. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 17/01/2024, trước cửa quán trà chanh “The Sunday” thuộc thôn T, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Hoàng Tur D đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu SEEYES, Loại 133M, màu đỏ đen của ông Khương Công C trị giá 2.500.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo phạm tội khi bản án Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình chưa được xóa án tích. Tại bản án này, bị cáo đã phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra còn gây tâm lý hoang mang cho người dân, gây mất trật tự trị an nơi xảy ra tội phạm, vì vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

2. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy: Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích đều về tội “Trộm cắp tài sản” lần này lại tiếp tục phạm tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo là người coi thường pháp luật, khó giáo dục, cải tạo, do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có thể giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập, tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của đại diện VKS là phù hợp.

3. Về trách nhiệm dân sự:

- Ngày 07/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả cho ông Khương Công C chiếc xe đạp điện nhãn hiệu SEEYES, Loại 133M, màu đỏ đen và ông C không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

- Chị Nguyễn Thị N là người nhận cầm cố chiếc xe của bị cáo D với số tiền 800.000 đồng, đối với số tiền này chị không yêu cầu bị cáo phải trả lại nên không xem xét giải quyết.

4. Về những vấn đề liên quan khác:

- Liên quan trong vụ án này, tại biên bản xét nghiệm ma túy ngày 18/01/2024 Hoàng Tur D dương tính với ma túy Heroin Tuy nhiên, D không nhớ rõ thời gian, địa điểm sử dụng. Do vậy, không đủ căn cứ xử lý hành chính đối với D về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành nhắc nhở, giáo dục đối với D là phù hợp.

- Đối với chị Nguyễn Thị N là chủ cửa hàng “Cầm đồ Việt N”. Quá trình cầm cố chiếc xe đạp điện, chị N không biết chiếc xe là do D phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du giáo dục, nhắc nhở là phù hợp.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tur D phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng Điểm g, khoản 2, Điều 173; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Tur D 26 (Hai sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2024. Quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Tur D 45 ngày kể từ ngày tuyên án 24/4/2024 để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Tur D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 BLTTHS:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bình Thái Đào Thị Thu

Nguyễn Thị Lan Hương