

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN D K  
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2025/HS-ST  
Ngày: 02-4-2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN D K, TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

*Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Minh Cảnh;

Ông Mai Tấn Hiệp.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D K, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Ông Phan Văn Công - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D K - tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 02/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2025/HSST-QĐ ngày 19 tháng 02 năm 2025 và số 21/2025/HSST-QĐ ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

**Ngô Hoài Vũ L** (tên gọi khác: K E), sinh ngày 11/11/2004 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn N 2, xã D S, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không xác định và bà Ngô Thị Như L1, sinh năm 1981; tiền án: Không.

**Tiền sự:**

- Ngày 07/3/2023, Công an huyện D K xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, L chưa nộp phạt.

- Ngày 14/4/2024, Công an huyện D K xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, L chưa nộp phạt.

**Nhân thân:**

- Ngày 27/8/2024, bị Tòa án nhân dân thành phố N T xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 11/12/2024, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố N T khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Ngày 07/02/2025, bị Cơ quan An ninh điều tra - Công an tỉnh Khánh Hòa khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Khu vực D K - Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa từ ngày 18/7/2024; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Nguyễn Hùng Anh C, sinh năm 2003

Địa chỉ: Thôn 3, xã D P, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Lê Thị H, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn Trung 1, xã Diên Điền, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Vắng mặt

+ Lê Đức V, sinh ngày 30/10/2008

Người đại diện hợp pháp: Lê Thị H, sinh năm 1985 và Lê Hữu Tr, sinh năm 1982.

Cùng địa chỉ: Thôn T 1, xã D Đ, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Đều vắng mặt

+ Nguyễn Thị Tuyết H1, sinh năm 1971

Địa chỉ: Thôn 3, xã Diên Phú, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt

+ Tống Quang H2, sinh ngày 22/6/2008

Người đại diện hợp pháp: Trần Mỹ Uyên Ph, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn T M 2, xã D L, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Đều vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Trần Thanh T, sinh ngày 02/6/2007

Người đại diện hợp pháp: Nguyễn Thị Bảo U, sinh năm 1988

Cùng địa chỉ: Thôn 4, xã D P, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

+ Nguyễn Thị Th, sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn N 2, xã D S, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

+ Lê Nguyễn Thị Thúy H3, sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn N 3, xã D S, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

+ Võ Thanh Ph1, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn N 3, xã D S, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

+ Nguyễn Hữu Ch, sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn N 2, xã D S, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Hoài Vũ L và Nguyễn Hùng Anh C là bạn quen biết ngoài xã hội, năm 2023 cả hai xảy ra mâu thuẫn. Khoảng 12 giờ ngày 29/5/2024, L nhờ Lê Đức V điều

khuyến xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, biển số 79D1-284.35 chở L đi từ xã D Đ đến Trung tâm y tế huyện D K. Khi đi, L mang theo 01 con dao kiểu dao lê, dài 29 cm, lưỡi làm bằng kim loại mũi nhọn dài 15 cm của Trần Thanh T cho L để phòng thân. Đang đi trên đường liên xã D Đ – xã D S, L thấy C điều khiển xe mô tô hiệu HONDA Future, màu đỏ đen, biển số 79D1-743.47 đi hướng ngược chiều nên nói Vinh đuổi theo. Thấy L cầm dao trên tay, V hỏi L “Giờ sao anh”, L nói: “Dí luôn em” nên V tiếp tục điều khiển xe đuổi theo. Đến đoạn đường ngã tư Nhà Vương (thuộc thôn N 2, xã D S), C dừng xe để cởi áo mưa; V cũng dừng xe để L đi đến cầm dao bằng tay phải đâm một nhát vào vùng hông trái của Cường. L hỏi C “Bữa mày đi D S đánh tao đúng không”, C trả lời “không có”, L nói tiếp “Bữa đêm tao thấy mày rõ ràng nhất”, C nói “Có thì sao”. L đi sang phía bên phải xe của C, tiếp tục cầm dao bằng tay phải cầm dao đâm liên tiếp 03 nhát trúng vào phía sau đùi phải, vai phải và ngực của C rồi lên xe để V điều khiển bỏ đi; con dao L sử dụng để gây thương tích cho C, L đưa cho Tổng Quang H2 cất, Cơ quan điều tra đã thu giữ. Cường điều khiển xe mô tô đến Công an xã D S trình báo và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa đến ngày 05/6/2024 xuất viện. C có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 282 ngày 08/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hùng Anh C tại thời điểm giám định là 11%, thương tích không nguy hiểm đến tính mạng.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Ngô Hoài Vũ L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Về vật chứng:

- 01 con dao kiểu dao lê dài 29 cm, phần lưỡi làm bằng kim loại trắng sáng, sắc một cạnh, mũi nhọn, dài 15 cm, phần cán làm bằng nhựa màu đen, hình trụ elip dài 14 cm; 01 áo mưa bằng nhựa, hoa văn nhiều màu đỏ - tím - xanh, mặt áo mưa có bám dính nhiều vết máu, bề mặt áo mưa có 02 vết cắt dài 04 cm và 03 cm; 01 áo thun ngắn tay màu đen chui cổ, tình trạng áo có nhiều vết cắt, dính máu.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện D K đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, biển số 79D1 - 284.35 cho chủ sở hữu bà Lê Thị Huệ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đen - đỏ biển số 79D1 - 743.47 đã trả lại cho chủ sở hữu bà Nguyễn Thị Tuyết H1.

Phản dân sự: Nguyễn Hùng Anh C yêu cầu Ngô Hoài Vũ L bồi thường số tiền 20.000.000 đồng chi phí điều trị, L chưa bồi thường.

Bản cáo trạng số 64/CT-VKSDK ngày 11/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D K truy tố bị cáo Ngô Hoài Vũ L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D K giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản

1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Hoài Vũ L: Xử phạt bị cáo L từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/7/2024. Về trách nhiệm dân sự: Tại hồ sơ thể hiện, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường; buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao kiểu dao lê dài 29 cm, phần lưỡi làm bằng kim loại trắng sáng, sắc một cạnh, mũi nhọn, dài 15 cm, phần cán làm bằng nhựa màu đen, hình trụ elip dài 14 cm; 01 áo mưa bằng nhựa, hoa văn nhiều màu đỏ - tím - xanh, mặt áo mưa có bám dính nhiều vết máu, bề mặt áo mưa có 02 vết cắt dài 04 cm và 03 cm; 01 áo thun ngắn tay màu đen chui cổ, tình trạng áo có nhiều vết cắt, dính máu. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo thừa nhận tại phiên tòa đã thực hiện hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện D K, không có ý kiến tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt, đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Tuyết H1 không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại Nguyễn Hùng Anh C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lê Thị H, Lê Đức V, Tống Quang H2, Trần Mỹ Uyên Ph và tất cả người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của những làm chứng trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Áp dụng Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D K, Điều tra Viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện D K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ để xác định: Khoảng hơn 12 giờ ngày 29/5/2024, Ngô Hoài Vũ L đã dùng dao đâm liên tiếp 04 nhát vào phía sau đùi phải, vai phải, hông phải và ngực phải của Nguyễn Hùng Anh C. Hành vi của Ngô Hoài Vũ L khi sử dụng dao (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích tại cho anh Cường với tỷ lệ tổn thương cơ thể 11% là hành vi phạm tội với lỗi cố ý, đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự của Bộ luật hình sự nên bản Cáo trạng số

64/CT-VKSDK ngày 11/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D K đã truy tố bị cáo Ngô Hoài Vũ L về tội “Cố ý gây thương tích” là hoàn toàn có căn cứ, đúng tội.

[4] Xét vai trò tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, xem thường sức khỏe của người khác trong khi giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo đã dùng dao tấn công bị hại 4 nhát. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu. Từ những nhận định trên, xét cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo để an tâm cải tạo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại hồ sơ thể hiện, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng; bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Tại hồ sơ và tại phiên tòa thể hiện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện D K đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, biển số 79D1 - 284.35 cho chủ sở hữu bà Lê Thị H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đen - đỏ biển số 79D1 - 743.47 đã trả lại cho chủ sở hữu bà Nguyễn Thị Tuyết H1 nên không xem xét. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao kiểu dao lê dài 29 cm, phần lưỡi làm bằng kim loại trắng sáng, sắc một cạnh, mũi nhọn, dài 15 cm, phần cán làm bằng nhựa màu đen, hình trụ elip dài 14 cm; 01 áo mưa bằng nhựa, hoa văn nhiều màu đỏ - tím - xanh, mặt áo mưa có bầm dính nhiều vết máu, bề mặt áo mưa có 02 vết cắt dài 04 cm và 03 cm; 01 áo thun ngắn tay màu đen chui cổ, tình trạng áo có nhiều vết cắt, dính máu.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm (20.000.000đ x 5%).

[8] Vấn đề khác: Lê Đức V có hành vi đồng phạm giúp sức để Ngô Hoài Vũ L gây thương tích cho Nguyễn Hùng Anh C. Tuy nhiên, đến ngày thực hiện hành vi phạm tội V chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội danh, điều luật đã khởi tố đối với L. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện D K đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” là phù hợp.

Trần Thanh Tùng không biết Ngô Hoài Vũ L dùng dao của T cho trước đó để thực hiện hành vi phạm tội; Tống Quang H2 không biết con dao đang cất giữ là dao L đã thực hiện hành vi phạm tội; bà Lê Thị H không biết Lê Đức V sử dụng xe mô tô biển số 79D1 - 284.35 giúp sức cho L để thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Hoài Vũ L;
- Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;
- Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Xử phạt: Bị cáo Ngô Hoài Vũ L 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn tù tính từ ngày 18/7/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Ngô Hoài Vũ L bồi thường cho bị hại Nguyễn Hùng Anh Cường số tiền 20.000.000 đồng.

3. Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao kiểu dao lê dài 29 cm, phần lưỡi làm bằng kim loại trắng sáng, sắc một cạnh, mũi nhọn, dài 15 cm, phần cán làm bằng nhựa màu đen, hình trụ elip dài 14 cm; 01 áo mưa bằng nhựa, hoa văn nhiều màu đỏ - tím - xanh, mặt áo mưa có bám dính nhiều vết máu, bề mặt áo mưa có 02 vết cắt dài 04 cm và 03 cm; 01 áo thun ngắn tay màu đen chui cổ, tình trạng áo có nhiều vết cắt, dính máu (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D K và Chi cục thi hành án dân sự huyện D K).

4. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền và nghĩa vụ thi hành án: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện D K;
- Chi cục THADS huyện D K;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Nguyễn Thị Thanh Hoa**