

Bản án số: 84/2024/HS-ST
Ngày: 18- 11 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản.

Ông Hoàng Văn Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hải Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phạm Bá T, sinh ngày 16/6/1999 tại tỉnh Quảng Bình. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Nơi ĐKNKTT: Xã P, huyện T, tỉnh Quảng Bình. Nơi ở hiện tại: Tổ dân phố A, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Phạm Bá P, sinh năm 1965 và bà Đậu Thị H, sinh năm 1968; Anh chị em ruột: Có 04 chị em, T là con út, chưa có vợ con. Tiền án: có 01 tiền án. Ngày 29/8/2022 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Bình xử phạt 22.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt theo Lệnh trích xuất.

2. Đoàn Ngọc N, sinh ngày 03/01/2004 tại tỉnh Quảng Bình. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Nơi ĐKNKTT: Xã Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình. Nơi ở hiện tại: Tổ dân phố A, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đoàn Xuân T, sinh năm: 1973 và bà: Hồ Thị V (Đã chết). Anh

chị em ruột: Có 02 anh em, N là con đầu, chưa có vợ con. Tiền án: có 01 tiền án. Ngày 29/8/2022 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Bình xử phạt 22.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt theo lệnh trích xuất.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Lương Thị Ngọc B, sinh năm 2004; Địa chỉ: xã P, huyện S, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 2003; Địa chỉ: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Anh Lê Văn P, sinh năm 1986; Địa chỉ: phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 11/6/2024, tại phòng 404 nhà trọ Bùi Thị L thuộc tổ dân phố A, phường Đ, thành phố Đồng Hới, Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Đồng Hới phối hợp Công an phường Đ phát hiện, bắt quả tang Phạm Bá T và Đoàn Ngọc N đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thị Thu N và Lương Thị Ngọc B. Cơ quan Công an thu giữ 01 túi nilon bên trong chứa chất màu trắng, các đối tượng khai nhận là chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,323 gam cùng một số dụng cụ liên quan đến việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 21 giờ ngày 10/6/2024, Phạm Bá T đến 01 quán bar (không nhớ rõ tên) thuộc phường Đ, thành phố Đồng Hới để nghe nhạc. Tại đây, T được 02 nam thanh niên không rõ lý lịch đưa cho 01 túi nilon bên trong chứa ma túy loại Ketamine đã được “xào” sẵn. T nhận lấy số ma túy rồi cất giấu vào người. Một lúc sau, Đoàn Ngọc N liên lạc với T qua mạng xã hội và hỏi T đang ở đâu, sắp về phòng trọ chưa. T nói đang ở Bar và sắp về phòng. Qua nói chuyện T và Nam đều hiểu là T sẽ cầm ma túy về phòng trọ của T và N để sử dụng ma túy “bay lắc”. Do muốn có người để phục vụ việc “bay lắc” nên N liên lạc với Nguyễn Thị Thu N rủ đến phòng trọ chơi. N hiểu là đến phục vụ “bay lắc” nên đồng ý. Sau đó N đến phòng trọ của N đón N về tại phòng 404 nhà trọ Bùi Thị L. T liên lạc qua mạng xã hội với Lương Thị Ngọc B rủ B đi ăn uống. Trong lúc ăn uống T rủ B về phòng chơi, B hiểu ý của T là rủ về phòng để sử dụng trái phép chất ma túy nên đồng ý. N và N về phòng được một lúc thì T và B cũng về phòng trọ số 404. Lúc này, T lấy từ trong túi quần đang mang trên người 01 túi nilon bên trong chứa ma túy loại Ketamine đã được “xào”

sẵn và để lên giường, trong phòng đã có sẵn loa đèn, đĩa sứ, ống hút, giấy phép lái xe (loại bằng nhựa). Đến khoảng 00 giờ 40 phút ngày 11/6/2024, khi cả nhóm đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Tại kết luận giám định số 633/KL-KTHS ngày 19/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Mẫu ký hiệu A là chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,323 gam.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới thu giữ: 0,161 gam ma túy loại Ketamine hoàn trả sau giám định, mẫu ký hiệu A và vỏ bao gói được đựng 01 phong bì thư được niêm phong; 01 ống hút hình trụ, dài 15 cm, đường kính 0,7 cm; 01 giấy phép lái xe bằng nhựa mang tên Phạm Bá T; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 20 cm; 01 loa hiệu Harman/kardon, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX, màu xanh, số IMEI: 3585923707991693, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Phạm Bá T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, bị nứt vỡ phần lưng sau, số IMEI: 353980106352418 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Đoàn Ngọc N.

Tại bản cáo trạng số 92/CT-VKSĐH-MT ngày 04 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt các bị cáo: Phạm Bá T từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù. Đoàn Ngọc N từ 05 năm tù đến 05 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư được niêm phong số 633/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình hoàn trả sau giám định, bên trong

chứa 0,161 gam ma túy loại Ketamine mẫu ký hiệu A và vỏ bao gói; 01 ống hút hình trụ, dài 15 cm, đường kính 0,7 cm; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 20 cm;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX, màu xanh, số IMEI: 3585923707991693, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Phạm Bá T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, bị nứt vỡ phần lưng sau, số IMEI: 353980106352418 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Đoàn Ngọc N; 01 loa hiệu Harman/kardon, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Trả lại cho Phạm Bá T 01 giấy phép lái xe số 440189000426, bằng nhựa mang tên Phạm Bá T;

Ý kiến của các bị cáo Phạm Bá T và Đoàn Ngọc N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng mức án thấp để cải tạo sớm trở về giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới lập lúc 00 giờ 50 phút ngày 11/6/2024, phù hợp với lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan,

cũng như phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 11/6/2024, tại phòng 404 nhà trọ Bùi Thị L thuộc tổ dân phố A, phường Đ, thành phố Đ, Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Đồng Hới phối hợp Công an phường Đ đã bắt quả tang Phạm Bá T và Đoàn Ngọc N đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thị Thu N và Lương Thị Ngọc B sử dụng cùng. Vì vậy hành vi của Phạm Bá T và Đoàn Ngọc N đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do các bị cáo đã tổ chức sử dụng ma túy cho hai người nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước trong việc quản lý, kiểm soát các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây nên những hậu quả xấu về nhiều mặt, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội.

Các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N đều là người đã trưởng thành, hiểu biết pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, mà ngược lại để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, các bị cáo đã chuẩn bị ma túy, sử dụng phòng trọ cùng các phương tiện, công cụ khác để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng nhau. Trong đó bị cáo Phạm Bá T là người đã bàn bạc và thống nhất với Đoàn Ngọc N về việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, là người chủ động chuẩn bị ma túy, dụng cụ và trực tiếp liên lạc rủ thêm chị Lương Thị Ngọc B cùng sử dụng trái phép chất ma túy nên phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo N. Đối với bị cáo Đoàn Ngọc N là người đã bàn bạc và thống nhất với Phạm Bá T về việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và chủ động gọi thêm Nguyễn Thị Thu N đến để phục vụ việc sử dụng trái phép chất ma túy. Các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N đều là từng vi phạm pháp luật, hiện đang có tiền án nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Hiện các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N đang bị tạm giam nên tiếp tục tạm giam theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, đã có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải. Đối với Phạm Bá T, đã tích cực hợp tác với Công an thành phố Đồng Hới trong việc phát hiện, cung cấp thông tin đấu tranh phòng chống tội phạm được Cơ quan điều tra - Công an thành phố Đồng Hới xác nhận; Bị cáo đã nhiều lần ủng hộ tiền cho Hội nạn nhân chất độc da cam Dioxin xã Phong Hóa, huyện Tuyên Hóa được Ban Chấp hành Hội ghi nhận tấm lòng vàng; tích cực tham gia phong trào toàn dân bảo vệ an ninh tổ quốc; tham gia cứu người bị đuối nước được chính quyền địa phương xác nhận, thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Đoàn Ngọc N, đã tích cực hợp tác với Công an thành phố Đồng Hới trong việc phát hiện, cung cấp thông tin đấu tranh phòng chống tội phạm được Cơ quan điều tra - Công an thành phố Đồng Hới xác nhận; năm 2022 bị cáo đã cứu người bị đuối nước, được Ủy ban nhân dân xã Phong Hóa, huyện Tuyên Hóa xác nhận; đã tích cực tham gia cứu trợ đồng bào lũ lụt tại xã Quảng Sơn, thị xã Ba Đồn vào năm 2020, được Ủy ban nhân dân xã Quảng Sơn xác nhận, thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do các bị cáo Phạm Bá T và Đoàn Ngọc N có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự 2015. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có công việc, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới thu giữ chuyển để xử lý vật chứng gồm: 01 phong bì thư được niêm phong số 633/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình hoàn trả sau giám định, bên trong chứa 0,161 gam ma túy loại Ketamine mẫu ký hiệu A và vỏ bao gói; 01 ống hút hình trụ, dài 15 cm, đường kính 0,7 cm; 01 giấy phép lái xe bằng nhựa mang tên Phạm Bá T; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 20 cm; 01 loa hiệu Harman/kardon, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm

tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX, màu xanh, số IMEI: 3585923707991693, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Phạm Bá T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, bị nứt vỡ phần lưng sau, số IMEI: 353980106352418 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Đoàn Ngọc N.

Xét thấy 01 phong bì thư được niêm phong số 633/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Bình bên trong chứa 0,161 gam ma túy loại Ketamine hoàn trả sau giám định, mẫu ký hiệu A và vỏ bao gói là ma túy thuộc chất cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ống hút, 01 đĩa sứ là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, hiện không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy.

Đối 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11; 01 loa hiệu Harman/kardon; 02 đèn không rõ nhãn hiệu,; là tài sản các bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 giấy phép lái xe là tài liệu cá nhân nên cần trả lại cho Phạm Bá T

[8] Liên quan đến vụ án có các đối tượng cung cấp ma túy cho Phạm Bá T, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Thị Thu N và Lương Thị Ngọc B đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ - CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, Công an thành phố Đồng Hới đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên.

Đối với số ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,323 gam Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên không xử lý.

Đối với ông Lê Văn P là chủ phòng trọ số 404 nhà trọ Bùi Thị L thuộc tổ dân phố A, phường Đ, thành phố Đồng Hới, không biết việc các đối tượng sử dụng phòng cho thuê để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không phạm tội.

[9] Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt các bị cáo :

- Phạm Bá T 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/6/2024.

- Đoàn Ngọc N 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/06/2024.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (18/11/2024) theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư được niêm phong số 633/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình hoàn trả sau giám định, bên trong chứa 0,161 gam ma túy loại Ketamine mẫu ký hiệu A và vỏ bao gói; 01 ống hút hình trụ dài 15 cm, đường kính 0,7 cm; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 20 cm;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX, màu xanh, số IMEI: 3585923707991693, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Phạm Bá T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, bị nứt vỡ phần lưng sau, số IMEI: 353980106352418 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Đoàn Ngọc N; 01 loa hiệu Harman/kardon, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 đèn không rõ nhãn hiệu, màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Trả lại cho Phạm Bá T 01 giấy phép lái xe số 440189000426, bằng nhựa mang tên Phạm Bá T

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban T vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Phạm Bá T, Đoàn Ngọc N mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/11/2024) để yêu cầu Toà án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Phúc Nam