

Bản án số: 111/2023/HS-ST
Ngày: 30 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học
Ông Lê Xuân Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Hữu Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

QUÀNG VĂN NH, sinh ngày 06 tháng 10 năm 1999 tại xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu; HKTT: Bản NH, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 02/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quảng Văn B (đã chết), con bà Lò Thị S; Vợ: Lò Thị Ch; Con: Có 01 con là Quảng Văn Nh1, sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 01 Công an TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: **Bà Nguyễn Minh Thu** – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước TP Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện P, TP Hà Nội

Người làm chứng:

Ông Tô Văn Tr, sinh năm 1965 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố số 1, thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 31/7/2023, Công an xã X phối hợp với đội CSĐTTP về KT-MT Công an huyện Phúc Thọ làm nhiệm vụ tại khu vực gần cổng Bệnh viện Đa khoa huyện Phúc Thọ thuộc Tổ dân phố 1, thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội phát hiện và bắt quả tang Quàng Văn Nh có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Tuấn A; SN: 1998, HKTT: Thôn D, xã Th, huyện P, TP Hà Nội. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và dẫn giải đối tượng liên quan về trụ sở Công an thị trấn Phúc Thọ làm việc.

Tang vật thu giữ, gồm:

Thu giữ của Quàng Văn Nh:

- 01 (một) gói giấy màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm, bên trong có 05 (năm) gói giấy bạc màu vàng cùng có kích thước khoảng (1x1) cm, đều chứa chất bột màu trắng.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen, đã cũ.

- Số tiền 400.000 đồng (*bốn trăm nghìn đồng*).

Thu giữ của Nguyễn Tuấn A:

- Số tiền 100.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*).

- 01 điện thoại di động kiểu dáng GOLY A16 màu đen, đã cũ.

Tại Bản kết luận giám định số 5216/KL-KTHS ngày 07/8/2023, Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy bạc màu vàng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,106 gam*”.

Quá trình điều tra, Quàng Văn Nh khai nhận: Nh bắt đầu sử dụng ma túy bằng hình thức chích và nghiện ma túy loại Heroine từ năm 2020 đến nay. Khoảng 10 giờ 00 sáng ngày 29/7/2023, Nh đi xe khách từ bến xe Lai Châu xuống thị xã S - Hà Nội để tìm việc. Nh có đến các công trình đang xây dựng xin làm phụ hồ và để lại số điện thoại khi có việc thì mọi người gọi đi làm. Qua nói chuyện Nh biết mấy người Nh cho số điện thoại có sử dụng ma túy giống mình. Chiều tối ngày 29/7/2023, Nh muốn sử dụng ma túy nên đi ra bến xe S để tìm mua. Khi đến gần cổng vào bến xe S, Nh gặp một người đàn ông đứng một mình, có dáng vẻ của người nghiện ma túy nên Nh làm quen và hỏi mua ma túy, rồi đưa tờ tiền mệnh giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), người đàn ông đó cầm tiền và lấy trong túi quần ra đưa lại 01 (một) gói nhỏ bọc bên ngoài bằng giấy ăn màu trắng, bên trong có 01 (một) gói nhỏ bằng giấy bạc màu vàng, kích thước khoảng 1,5x1,5cm, Nh sờ bên trong thấy dày cộm nên biết là có ma túy. Nh cầm gói ma túy trên tay trái đi bộ ra hiệu thuốc gần đó để mua 02 (hai) xi lanh, 02 (hai) lọ nước cất và tìm chỗ để sử dụng ma túy (nay Nh không nhớ rõ tên, địa chỉ hiệu thuốc). Trên đường đi bộ, Nh

thấy vắng người, ven đường có bụi cỏ, nên vào gần bụi cây lấy một ít ma túy ra sử dụng bằng hình thức chích, số ma túy còn lại Nh gói vào tờ giấy bạc và bọc bằng tờ giấy ăn như ban đầu rồi cất vào trong túi quần đang mặc. Sau khi sử dụng ma túy xong, Nh đi lang thang, ngủ ngoài đường.

Khoảng 09 giờ 30 ngày 31/7/2023, Nh đang ở khu vực cây xăng gần Nhà nghỉ H, huyện P, thì Tuấn A sử dụng số điện thoại 0878.864.117 (Nh không lưu trong danh bạ) gọi đến số điện thoại của Nh là 0345.117.631 hỏi mua 100.000 đồng tiền ma túy, sẵn còn ma túy trong người và đang cần tiền để chi tiêu sinh hoạt ăn uống, nên Nh đồng ý. Tuấn A hẹn Nh mang ma túy đến cổng bệnh viện huyện Phúc Thọ để giao dịch mua bán. Nh lấy số ma túy còn lại ra dùng móng tay chia thành 05 (năm) gói nhỏ và xé tờ giấy bạc ra thành 05 phần để gói thành 05 gói ma túy nhỏ, mỗi gói có kích thước khoảng (1x1)cm, tất cả 05 (năm) gói ma túy Nh gói lại, bọc bên ngoài bằng tờ giấy ăn và cầm trong lòng bàn tay trái. mục đích bán cho Tuấn A 01 gói với giá 100.000đồng, số còn lại nếu có ai hỏi mua thì bán tiếp. Nh bắt xe ôm dọc đường và bảo xe ôm chở đến Bệnh viện huyện Phúc Thọ. Khi đến khu vực gần cổng Bệnh viện huyện Phúc Thọ, Nh xuống xe trả tiền xe ôm hết 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), rồi đi bộ ra cổng Bệnh viện đứng đợi để bán ma túy cho Tuấn A, thì lực lượng Công an đi đến yêu cầu kiểm tra hành chính. Biết không thể trốn tránh được nên Nh đã tự giác giao nộp gói giấy ăn chứa 05 gói ma túy, khai nhận là đang đứng đợi Tuấn A đến để bán ma túy. Lực lượng Công an tiến hành rà soát xung quanh khu vực hiện trường, phát hiện thấy Tuấn A đang có mặt tại gần đó. Tổ công tác lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, đưa Nh và Tuấn A về trụ sở Công an thị trấn Phúc Thọ để làm việc.

Về nguồn gốc ma túy: Nh khai, đây là lần đầu mua ma túy của người đàn ông này, Nh không có số điện thoại, không có mối quan hệ, không quen biết, nếu gặp lại thì không nhận dạng được. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ nhưng không có cơ sở để xác minh làm rõ người bán ma túy cho Nh nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ gồm: - 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09-CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Phạm Trần Nam, Cán bộ Công an xã X: Vũ Khánh Linh và đương sự Quảng Văn Nh; 01 điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen, đã cũ; 01 điện thoại di động kiểu dáng GOLY A16 màu đen, đã cũ; Số tiền 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành. Xét thấy, số vật chứng, tài sản này có liên quan trong vụ án, chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 23 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Quảng Văn Nh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51 (do bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình thuộc diện hộ nghèo, bị cáo phạm tội lần đầu); Điều 38 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Quàng Văn Nh từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/7/2023.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Phạm Trần Nam, đồng chí Vũ Khánh Linh – Công an xã X và của Quàng Văn Nh;

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng GOLY A16 màu đen, đã cũ;
- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen, đã cũ.
- 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Trả lại bị cáo số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng).

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội: Do bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, người dân ở những vùng này thường có thói quen sử dụng ma túy. Bản thân bị cáo sử dụng ma túy nên nảy sinh ý định bán ma túy để kiếm lời. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên do bị cáo chỉ học hết lớp 2, trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án thấp hơn so với mức án Viện kiểm sát đề cập, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo đã thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, có ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Khoảng 09h30 ngày 31/7/2023, Quàng Văn Nh có hành vi cất giấu 05 (năm) gói ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,106 gam, nhằm mục đích bán cho Nguyễn Tuấn A 01 gói với giá 100.000đ thì bị Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tan, thu giữ vật chứng tại khu vực gần cổng Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ, thuộc Tổ dân phố số 1, thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội.

Hành vi nêu trên của Quàng Văn Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức rõ việc mua bán chất ma túy là hành vi bị nghiêm cấm nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng mà vẫn cố tình phạm tội nên cần có biện pháp xử lý nghiêm khắc để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nguồn gốc số ma túy: Quàng Văn Nh khai, đây là lần đầu mua ma túy của người đàn ông này, Nh không có số điện thoại, không có mối quan hệ, không quen biết, nếu gặp lại thì không nhận dạng được. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ nhưng không có cơ sở để xác minh làm rõ người bán ma túy cho Nh nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Đối với Nguyễn Tuấn A, là người nghiện ma túy, ngày 31/7/2023, đã liên hệ, giao dịch mua ma túy (Heroine) của Nh, nhưng Tuấn A đến chưa gặp Nh và chưa nhận ma túy. Vì vậy chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tuấn A, CQĐT đã nhắc nhở và yêu cầu chính quyền địa phương quản lý chặt chẽ là có căn cứ

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, phạm tội lần đầu nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GDV Phạm Trần Nam, đồng chí Vũ Khánh Linh – Công an xã X và của Quàng Văn Nh không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng GOLY A16 màu đen, đã cũ; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen, đã cũ là phương tiện mà bị cáo và Tuấn A sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành trong đó có 100.000đ là tiền của Tuấn A sử dụng để mua ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Số tiền 400.000đ còn lại là tiền của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Quàng Văn Nh 26 (Hai mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/7/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GDV Phạm Trần Nam, đồng chí Vũ Khánh Linh – Công an xã X và của Quàng Văn Nh;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng GOLY A16 màu đen, đã cũ;

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen, đã cũ.

- 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Trả lại bị cáo Quàng Văn Nh số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng)

Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/10/2023.

Số tiền 500.000đ đã được nộp vào tài khoản theo Giấy nộp tiền ngày 26/10/2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Quàng Văn Nh được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

