

Bản án số: 69/2025/HS-ST

Ngày : 29/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Võ Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Cao Thị Kim Yên

2. Ông Đặng Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

HỒ THANH D - Sinh năm 1998 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố TH, phường HThắng, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn P và bà Lê Thị Kim L; Có vợ tên Trần Thị Thu H và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Ông Trần Phúc N – Sinh năm 1989 (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố THòa, phường HThắng, tỉnh Lâm Đồng

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Trần Phúc N: Luật sư Nguyễn Công H – Văn phòng Luật sư Thiên Lam – Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trương Thị Kim B – Sinh năm 1991 (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

- 1/ Ông Hồ Duy Đ – Sinh năm 1990 (có mặt);
- 2/ Ông Nguyễn Đình K – sinh năm 1997 (có mặt);
- 3/ Ông Hồ Văn H – Sinh năm 1966 (vắng mặt, không có lý do);
- 4/ Ông Hồ Văn P – Sinh năm 1973 (có mặt);
- 5/ Ông Trần Hữu N – Sinh năm 1973 (vắng mặt, không có lý do).

Cùng địa chỉ: Khu phố THòa, phường HThắng, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/10/2024, tại nhà ông Hồ Văn P, có HỒ THANH D (con trai ông Phụng), Hồ Duy Đ (cháu họ ông Phụng) và Nguyễn Đình K ở cùng thôn ngồi uống rượu tại bàn ghế đá trước sân nhà ông Phụng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Phúc N (ở cạnh nhà của ông Phụng) nghe bên nhà ông Phụng có nhiều người đang uống rượu nói chuyện lớn, thách thức Nguyên do gia đình Nguyên mở nhạc lớn nên Nguyên bực tức, đi ra hàng rào lưới B40, giáp ranh giữa nhà Nguyên và nhà ông Phụng ở trước nhà, cách nhà ông Phụng khoảng 05 đến 07 mét chửi lại những người đang ngồi uống rượu bên nhà ông Phụng. Nghe Nguyên chửi, HỒ THANH D bực tức, đi bộ ra chỗ Nguyễn đang đứng. Dương đứng bên hàng rào nhà mình, còn Nguyên đứng bên hàng rào nhà Nguyên cãi nhau. Dương dùng tay đánh trúng đầu Nguyên 01 cái, Nguyên dùng tay đánh lại Dương nhưng không trúng. Sau đó, Nguyên nhặt 01 viên gạch chạy ra trước cổng nhà ông Trần Hữu N, Dương cũng chạy ra trước cổng nhà ông Ngọc. Tại đây, Dương và Nguyên tiếp tục đánh nhau, Nguyên cầm viên gạch đánh vào đầu Dương, Dương đưa 02 tay lên đỡ, viên gạch trúng mặt ngoài khuỷu tay trái và mặt trong khuỷu tay phải gây thương tích. Dương lấy cái ghế gỗ ở gần đó đánh 01 cái từ trên xuống trúng đầu của Nguyên gây thương tích, làm ghế gỗ bị gãy. Dương và Nguyên tiếp tục dùng tay đánh nhau. Lúc này, mọi người chạy đến can ngăn, kéo Dương và Nguyên ra. Dương dùng tay đánh Nguyên một cái làm Nguyên té ngã nằm bất tỉnh trên nền bê tông xi măng. Ông Hồ Văn Hoà đi đến thấy Nguyên nằm bất tỉnh, nhầm tưởng đó là Hồ Duy Đ (con ông Hòa), nghĩ Trần Hữu N đánh Đạt nên ông Hoà lấy tấm ván gỗ gần đó đánh 02 cái vào

người ông Ngọc, ông Ngọc đưa tay lên đỡ thì bị trúng vào trúng tay thương tích nhẹ. Sau đó Nguyễn được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 43/KLTTCT-TTGDYKPYBT ngày 05/12/2024 của Trung tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh Bình Thuận đối với thương tích của ông Trần Phúc N như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương, chấn thương vùng đỉnh đầu hiện không còn hình ảnh tụ máu ngoài màng cứng trán phải, xuất huyết dưới nhện vùng đỉnh trái, xuất huyết não thất IV, xuất huyết bán cầu tiểu não trái trên phim CT-Scanner sọ não; Bệnh nhân không có di chứng thần kinh, để lại sẹo vết thương kích thước lớn: (8 x 0,6) cm, do vật tày tác động theo chiều hướng từ trên xuống dưới. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 5% + 8% + 5% + 3%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng trán trái kích thước nhỏ: (4,7 x 0,2) cm, do vật tày tác động theo chiều hướng từ trước ra sau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng cung mày trái kích thước nhỏ: (2,6 x 0,1) cm, do vật tày tác động theo hướng từ trước ra sau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng môi dưới kích thước nhỏ: (1,8 x 0,1) cm, do vật tày tác động theo hướng từ trước ra sau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

- Sảy sát da hai tay, hai chân đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể, vật gây thương và chiều hướng gây ra thương tích.

2. Kết luận

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trần Phúc N tại thời điểm giám định là: 26% (hai mươi sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế không quy định cổ tạt.

Vật chứng thu giữ:

- 01 cây gỗ tròn, sần sùi, dài 88cm, đường kính đoạn lớn nhất 04 cm, đoạn nhỏ nhất 03cm, trên thân gỗ có mắt.

- 01 cây gỗ, kích thước (44 x 4 x 44)cm, một đầu có 03 cây gỗ dính vào, cây thứ nhất có kích thước (22 x 5 x 2)cm, cây thứ hai có kích thước (20 x 2 x 2)cm, cây thứ ba có kích thước (8 x 3 x 1)cm.

- 05 cây gỗ, nối vào nhau, cây thứ nhất kích thước (44 x 4 x 44)cm, cây thứ hai kích thước (44 x 4 x 44)cm, cây thứ ba (đoạn nối phía trên cây thứ nhất với cây thứ hai) kích thước (20 x 2 x 5)cm, cây thứ tư (đoạn nối phía trên cây thứ nhất với cây thứ hai) kích thước (20 x 3 x 2)cm, cây thứ năm dính vào cây thứ nhất, kích thước (19 x 5 x 2)cm.

Viện kiểm sát khu vực 12 – Lâm Đồng ra Quyết định chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Lâm Đồng để bảo quản, chờ xử lý.

Về dân sự: Ông Trần Phúc N yêu cầu bồi thường tổng số tiền 110.000.000đồng, hiện nay ông Nguyễn đã nhận số tiền 70.000.000đồng từ bị cáo HỒ THANH D, số tiền còn lại 40.000.000đồng bị hại yêu cầu bị cáo Dương tiếp tục bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 134/CT-VKSKV12 ngày 11/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Lâm Đồng truy tố: Bị cáo HỒ THANH D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo HỒ THANH D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo HỒ THANH D phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Phạt HỒ THANH D từ **01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù**.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình

điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Bị hại có Đơn khiếu nại đề ngày 22/9/2025 nhưng đã rút lại khiếu nại theo Đơn rút khiếu nại ngày 25/9/2025. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo **HỒ THANH D** khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân **khu vực 12 – Lâm Đồng** đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/10/2024 tại thôn Thắng Hòa, xã Hàm Thắng, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận (nay là khu phố Thắng Hòa, phường Hàm Thắng, tỉnh Lâm Đồng), xuất phát từ việc Trần Phúc N chửi những người đang uống rượu bên nhà HỒ THANH D nên HỒ THANH D đi ra nói chuyện, cả hai xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cãi vã và đánh nhau. Dương dùng tay và ghế gỗ đánh vào vùng đầu Nguyên gây thương tích, qua giám định là 26%.

Bị cáo HỒ THANH D có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã dùng ghế gỗ (là hung khí nguy hiểm) và dùng tay gây thương tích cho ông Trần Phúc N với tỷ lệ thương tích 26% nên đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Lâm Đồng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo **HỒ THANH D** đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, được bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt và có ông ngoại Phạm Minh Đức là thương binh nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo một mức án tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật quy định.

[5] *Về hình phạt:* Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức

hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là hoàn toàn phù hợp, tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] *Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác:*

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Trần Phúc N yêu cầu bồi thường tổng số tiền 110.000.000đồng hiện nay đã nhận 70.000.000đồng nên yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 40.000.000đồng. Tại phiên tòa bị cáo HỒ THANH D đồng ý bồi thường tổng số tiền 110.000.000đồng, do bị cáo HỒ THANH D đã tự nguyện nộp tổng số tiền 40.000.000đồng theo Biên lai thu tiền số 0005861 ngày 15/9/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng và 70.000.000đồng giao bằng tiền mặt cho bị cáo. Do đó, bị cáo HỒ THANH D phải bồi thường cho ông Trần Phúc N số tiền 40.000.000đồng, khấu trừ đi số tiền 40.000.000đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0005861 ngày 15/9/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng nên bị cáo không cần phải nộp nữa.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây gỗ tròn, sần sùi, dài 88cm, đường kính đoạn lớn nhất 04 cm, đoạn nhỏ nhất 03cm, trên thân gỗ có mắt.

- 01 cây gỗ, kích thước (44 x 4 x 44)cm, một đầu có 03 cây gỗ dính vào, cây thứ nhất có kích thước (22 x 5 x 2)cm, cây thứ hai có kích thước (20 x 2 x 2)cm, cây thứ ba có kích thước (8 x 3 x 1)cm.

- 05 cây gỗ, nối vào nhau, cây thứ nhất kích thước (44 x 4 x 44)cm, cây thứ hai kích thước (44 x 4 x 44)cm, cây thứ ba (đoạn nối phía trên cây thứ nhất với cây thứ hai) kích thước (20 x 2 x 5)cm, cây thứ tư (đoạn nối phía trên cây thứ nhất với cây thứ hai) kích thước (20 x 3 x 2)cm, cây thứ năm dính vào cây thứ nhất, kích thước (19 x 5 x 2)cm.

Về các vấn đề khác:

Đối với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp Luật sư Nguyễn Công Huy về tội danh, điều luật áp dụng và việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

Đối với hành vi của ông Trần Phúc N dùng gạch đánh bị cáo HỒ THANH D thì bị cáo Dương không yêu cầu xử lý hình sự đối với Trần Phúc N và đối với hành vi của ông Hồ Văn Hoà dùng ván gỗ đánh ông Trần Hữu N thì ông Ngọc không yêu cầu

xử lý hình sự đối với ông Hồ Văn H. Do không ai yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý hành vi của ông Trần Phúc N, ông Hồ Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Bị cáo **HỒ THANH D** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 587 và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **HỒ THANH D** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: **HỒ THANH D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo **HỒ THANH D** phải bồi thường cho Trần Phúc N tổng số tiền 40.000.000đồng, khấu trừ số tiền 40.000.000đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0005861 ngày 15/9/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng nên không phải nộp nữa.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây gỗ tròn, sẵn sùi, dài 88cm, đường kính đoạn lớn nhất 04 cm, đoạn nhỏ nhất 03cm, trên thân gỗ có mắt; 01 cây gỗ, kích thước (44 x 4 x 44)cm, một đầu có 03 cây gỗ dính vào, cây thứ nhất có kích thước (22 x 5 x 2)cm, cây thứ hai có kích thước (20 x 2 x 2)cm, cây thứ ba có kích thước (8 x 3 x 1)cm; 05 cây gỗ, nối vào nhau, cây thứ nhất kích thước (44 x 4 x 44)cm, cây thứ hai kích thước (44 x 4 x 44)cm, cây thứ ba (đoạn nối phía trên cây thứ nhất với cây thứ hai) kích thước (20 x 2 x 5)cm, cây thứ tư (đoạn nối phía trên cây thứ nhất với cây thứ hai) kích thước

(20 x 3 x 2)cm, cây thứ năm dính vào cây thứ nhất, kích thước (19 x 5 x 2)cm. Hiện đang tạm giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 – Lâm Đồng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/9/2025.

Về án phí: Bị cáo **HỒ THANH D** phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và những người tham gia tố tụng (nếu có) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/9/2025). Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 12 – Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng
(Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Lâm Đồng);
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Võ Văn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Võ Văn