

Bản án số: 166/2024/HS-ST

Ngày: 05/6/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Bá Huynh

Ông Nguyễn Việt Chiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lương Duy Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Ngọc H, sinh ngày 20/11/1980, tại TH; nơi cư trú: Thôn YT, xã YH, huyện YD, tỉnh TH; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc V, sinh năm 1939 và con bà Trịnh Thị N (đã chết); vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2023, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Ngô Văn V1, sinh năm 1973; HKTT: XT, xã Y Tr, huyện YY, tỉnh ND. – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Ngọc H là đối tượng không có việc làm ổn định và được anh Nguyễn Văn Y (Sinh năm: 1986; HKTT: YN, YY, ND) thuê làm phụ hồ cho công trình xây dựng do anh Y nhận thầu từ ngày 25/10/2023. Trong quá trình

làm việc việc H được anh Y thuê nhà trọ tại số X ngõ Z đường PC, phường XP, quận NTL, Hà Nội để ở cùng với anh Ngô Văn V1, anh Trần Văn H (Sinh năm: 1982; HKTT: Y Tr, YY, NĐ) và anh T (hiện không xác định được nhân thân). Trong quá trình ở cùng nhau, vào trưa ngày 30/10/2023 do H lấy móc treo khăn mặt của anh V1 dùng thì bị anh V1 mắng, chê H là người TH, làm ẩu và hay cãi nên H bức tức. Khoảng 19 giờ 00 cùng ngày, anh Y cùng nhóm thợ ngồi ăn tối uống rượu tại tầng 1 nhà trọ. Khi mọi người ăn uống xong thì anh V1 mắng H là người hay cãi rồi dùng tay phải tát vào vùng má trái của H thì H im lặng không nói gì. Sau đó, H, anh Y và anh V1 đi lên tầng 2 khu nhà trọ để uống nước. Trong quá trình ngồi uống nước, anh V1 tiếp tục mắng H đồng thời dùng tay tát vào vùng mặt của H nên bức tức H ra chỗ nằm của mình lấy một chiếc điều cày bằng tre, nõ điều bằng gỗ, dài khoảng 50cm, đường kính khoảng 5 - 6 cm ở trong phòng cầm ở tay phải rồi đi đến chỗ anh V1 đang ngồi vụt hai cái liên tiếp vào vùng mặt bên trái của anh V1. Anh V1 hét lên thì anh Y chạy từ cầu thang lên can ngăn và giật lại chiếc điều cày H cầm trên tay vứt đi. Anh V1 được mọi người trong nhà trọ đưa đến Bệnh viện 198 Bộ Công an để cấp cứu từ ngày 30/10/2023 đến ngày 13/11/2023 thì ra viện. Cùng ngày, H đến cơ quan công an để đầu thú. Vật chứng thu giữ của Trần Ngọc H: 01 cái điều cày màu xám tối, dài khoảng 50 cm.

Xác minh thương tích ban đầu của anh Ngô Văn V1 tại bệnh viện 19 - 8 vào ngày 31/10/2023 xác định: Bệnh nhân bị sưng nề biến dạng hàm mặt, liên mạc thường, xây sát da, vết thương phần mềm hàm mặt và tai trái, chảy máu mũi. Chụp CT sọ não: vỡ thành xương hàm trái, gãy xương gò má cung tiếp trái, gãy xương chính mũi. Chẩn đoán: Vỡ thành xương hàm trái, gãy xương gò má cung tiếp trái, gãy xương chính mũi.

Ngày 31/10/2023, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe và cơ chế hình thành thương tích số 637 đối với anh Ngô Văn V1. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1788/TTPY ngày 07/12/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

“ 1. Các kết quả chính:

- Vết thương vùng má - đuôi mắt trái: 06%
- Vết thương gò má trái: 03%
- Vết thương góc hàm - dải tai trái: 03%
- Gãy cung tiếp xương gò má trái: 10%
- Gãy thành xoang hàm trái: 07%
- Gãy thành ngoài và thành sàng trong ổ mắt trái: 07%
- Gãy cánh xương mũi trái: 07%.

2. Kết luận:

2.1 Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Ngô Văn V1 tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 30/10/2023 là: 36%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT – BYT.

2.2 Kết luận khác:

- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện.

- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của anh Ngô Văn V1 do vật tày, tày có cạnh gây ra. Do vết thương đã xử lý khâu vết thương nên không đánh giá được chiều hướng vết thương.”

Đối với Ngô Văn V1 có hành vi đánh gây thương tích cho Trần Ngọc H. Ngày 25/3/2024, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Văn V1 về hành vi: Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Văn V1 yêu cầu Trần Ngọc H bồi thường số tiền 27.400.000 đồng. Gồm chi phí khám chữa bệnh và thiệt hại sức khỏe anh V1 phải nghỉ làm.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Trần Ngọc H đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 15 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Trần Ngọc H về tội “ Cố ý gây thương tích ” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị hại có đơn xin rút yêu cầu bồi thường. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên nội dung truy tố đối với Trần Ngọc H và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Ngọc H từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 điều cày bằng tre. Về dân sự: không. Bị cáo phải chịu án phí và bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn trong sinh hoạt cá nhân nên vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 30/10/2023, tại số nhà X ngõ Z đường PC, phường XP, quận NTL, thành phố Hà Nội, Trần Ngọc H có hành vi sử dụng 01 điều cày bằng tre dài khoảng 50cm vọt liên tiếp 02 cái vào vùng mặt bên trái của anh Ngô Văn V1 gây thương tích 36% cho anh Ngô Văn V1.

Hành vi của Trần Ngọc H đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy bản cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với bị hại, bị cáo đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú và bị hại có lỗi một phần. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về dân sự: Bị hại có đơn xin rút yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 27.400.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm. Xét việc rút yêu cầu bồi thường của bị hại là tự nguyện nên được chấp nhận.

[8]. Về vật chứng: Đối với 01 điều cày bằng tre dài khoảng 50cm là công cụ để bị cáo phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ:** Điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Trần Ngọc H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Trần Ngọc H **05 (năm) năm 06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2023.

- **Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 điều cày bằng tre màu nâu đen dài khoảng 50cm, đường kính khoảng 5 -6cm.

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm theo biên bản giao nhận vật chứng số 197 ngày 08/5/2024).

- **Về án phí:** Bị cáo Trần Ngọc H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.Q. Nam Từ Liêm;
- Công an Q. Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS.Q. Nam Từ Liêm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

