

Bản án số: 49/2025/HS-PT

Ngày: 27 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Út

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế

Ông Nguyễn A Đam

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Khả Khiêm, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An, do có kháng cáo của các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An và kháng cáo của các bị hại Nguyễn Văn Hiền, Nguyễn Văn Phú, Nguyễn Văn Phái đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2025/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. *Họ và tên:* Lê Hữu Tâm (Tên gọi khác: Tâm Đen), sinh ngày 19 tháng 10 năm 1990 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Khóm 5, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quốc Chiến và bà Hữu Thanh Thảo; vợ: Quách Thị Vân và có 01 người con; tiền án: 01 lần, ngày 02/02/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đã chấp hành xong hình phạt ngày 06/6/2020; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 24/9/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Năm Căn xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, ngày 19/02/2009 bị Tòa án khu vực 2 Quân sự Quân khu 9 xử phạt 22 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp hình phạt 02 bản án là 37 tháng tù, được miễn chấp hành hình phạt tù đối với tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo Nghị quyết số 33/2009/QH12 ngày 19/6/2009 của Quốc hội; ngày 12/12/2013 bị Công an thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt

hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26/12/2024 cho đến nay, (bị cáo có mặt).

2. *Họ và tên:* Hồ Văn Quý (Tên gọi khác: Tính), sinh ngày 13 tháng 02 năm 2002 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Khóm 5, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Tiến và bà Nguyễn Thị Thủy; vợ, con: Không; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, ngày 21/7/2023 bị Công an huyện Năm Căn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích số tiền 6.500.000 đồng; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/01/2025 cho đến nay, (bị cáo có mặt).

3. *Họ và tên:* Phan Đại An (Tên gọi khác: Luân), sinh ngày 23 tháng 10 năm 2002 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 5, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Đại Nhanh và bà Hồ Thị Ngọc Thủy; vợ: Võ Kiều Vi và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/01/2025 cho đến nay, (bị cáo có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị cáo:* Ông Đặng Minh Tùng – Là Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Nguyễn Văn Mãi – Chi nhánh Luật sư Đặng Minh Tùng, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau, (có mặt).

- *Các bị hại có kháng cáo:*

1. Ông Nguyễn Văn Hiền, sinh năm 1977; địa chỉ: Khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau, (có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Hiền:* Bà Huỳnh Mỹ Sự, trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau, (có mặt).

2. Ông Nguyễn Văn Phú, sinh năm 1980; địa chỉ: Khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau, (có mặt).

3. Ông Nguyễn Văn Phải, sinh năm 1978; địa chỉ: Khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 29 tháng 01 năm 2024, Lê Hữu Tâm điện thoại rủ Hồ Văn Quý đến nhà Huỳnh Văn Gal ở xã Tân Ân Tây, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau để tìm Nguyễn Văn Cửa đánh nhau thì Quý đồng ý. Lúc này, Quý đang ở nhà của Phan Đại An, Quý lên xe chuẩn bị đi đến nhà Tâm thì An đi ra và hỏi “anh đi đâu vậy”, Quý nói “qua nhà thằng Gal với anh Tâm” thì An điều khiển xe chở Minh (bạn của

Quý, không biết họ, tên địa chỉ) cùng Quý đến nhà Tâm ở khóm 5, thị trấn Năm Căn. Khi đến nhà Tâm thì cả 04 điều khiển xe đến nhà Gal.

Khi đến nhà Gal, thì Quý, An và Minh ngồi ngoài xe, còn Tâm đi vào nhà thấy Cửa đang nằm võng nên rút dao (loại dao thái lan, cán vàng, lưỡi màu trắng) cất giấu trong người ra đâm Cửa nhưng Cửa chạy thoát. Sau đó, Tâm, Quý, An và Minh điều khiển xe về thị trấn Năm Căn. Tâm điều khiển đến cầu Ông Tình, còn Quý, An và Minh đi uống cà phê.

Nguyễn Văn Cửa sau khi chạy thoát thì điện thoại cho gia đình biết sự việc, để Nguyễn Văn Hiền, Nguyễn Văn Phải, và Nguyễn Văn Phú, (cả 03 là anh ruột của Cửa) điều khiển xe đến huyện Ngọc Hiển rước Cửa, rồi 04 anh em điều khiển xe đến nhà của Tâm ở khóm 5, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn để kiếm Tâm nhưng không gặp.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, có người điện thoại cho Tâm thông báo là nhóm Cửa đến nhà tìm Tâm, nên Tâm điều khiển xe về nhà, trên đường thì gặp An, An kêu Tâm vào quán uống nước thì Tâm nói “nhóm thằng Cửa qua nhà tìm tao”. Lúc này An, Quý và Minh biết Tâm về nhà để giải quyết mâu thuẫn và sẽ dẫn đến đánh nhau nên Quý, An và Minh điều khiển xe chạy theo Tâm để đánh nhau với nhóm Cửa. Khi đến giữa cầu Kênh Tắc thì Quý thấy Cửa điều khiển xe chạy ngược chiều nên truy hô thì Tâm cùng Quý, An và Minh quay đầu xe đuổi theo Cửa, xuống dốc cầu Kênh Tắc thuộc khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, Quý ép xe làm ngã xe Cửa. Tâm dùng tay chụp cổ Cửa nhưng Cửa bỏ chạy thì Hiền, Phải và Phú điều khiển xe chạy đến. Phải dùng nón bảo hiểm đánh Tâm nên Tâm lấy dao cất giấu trong người (loại dao thái lan) đâm trúng lòng bàn tay trái của Phải, Phải bỏ chạy, còn Phú dùng thanh kim loại (cây vũ 03 khúc) đánh Tâm thì Tâm dùng tay đỡ, ôm câu vật với Phú và dùng dao đâm trúng vào lưng Phú gây thương tích, Tâm tiếp tục chụp lấy cây vũ 03 khúc trên tay Phú và đánh trúng vào đầu Phú gây thương tích, thì Phú bỏ chạy, còn Hiền dùng tay đánh Quý thì bị Quý dùng tay, chân đánh, đạp vào người Hiền làm Hiền ngã quỵ gối trái xuống lộ, gây thương tích gối trái. Phú bỏ chạy đến trước cổng Ủy Ban nhân dân huyện thì bị An, Quý và Minh tiếp tục vây đánh làm Phú ngã xuống lộ gây thương tích hai đầu gối, Phú tiếp tục bỏ chạy. Tâm bỏ dao tại hiện trường, còn cây vũ 03 khúc Tâm quăng xuống sông dưới dốc cầu Kênh Tắc.

Sau đó, Tâm, Quý, An và Minh điều khiển xe về nhà Tâm. Phải, Phú và Hiền được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa Năm Căn điều trị, còn Cửa đến Công an thị trấn Năm Căn trình báo sự việc.

Tang vật thu giữ gồm: 02 cây dao, cán bằng nhựa, màu vàng, dài 0,9cm, phần lưỡi có đầu nhọn, dài 11cm và 01 cán dao, bằng nhựa, màu vàng, dài 0.9cm; 01 đèn pin màu đen có chữ “made in ThaiLans, police U.S.A, HT-06” dài 20cm, đường kính 2,5cm; 01 (một) USB nhãn hiệu Lexar dung lượng 32G lưu trữ 01 (một) tập tin “5657728804130.mp4” dung lượng 1.55MB (đoạn video ghi hình ảnh sự việc đánh nhau vào ngày 29/01/2024);

Tại giấy chứng nhận thương tích số 05/2024/CN ngày 29/01/2024 của Bệnh viện đa khoa Năm Căn, chứng nhận tình trạng thương tích lúc vào viện đối với Nguyễn Văn Hiền như sau: Vùng má phải và góc hàm phải có khối sưng nề đường kính 6x8 cm, sờ nắn đau, không xây sát da. Vùng cổ bàn tay 2 bên sưng nề, xây sát da nhẹ sờ nắn đau. Cử động bình thường. Gối trái sưng nề vừa, xây sát da nhẹ rỉ máu, sờ nắn đau.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 07/2024/CN ngày 01/02/2024 của Bệnh viện đa khoa Năm Căn, chứng nhận tình trạng thương tích lúc vào viện đối với Nguyễn Văn Phải như sau: Vùng lòng bàn tay (T) có vết thương đường kính 2cm x 0,5cm đã khâu còn sưng nề.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 08/2024/CN ngày 05/02/2024 của Bệnh viện đa khoa Năm Căn, chứng nhận tình trạng thương tích lúc vào viện đối với Nguyễn Văn Phú như sau: Vùng trán có vết thương nham nhở, chảy máu kích thước 02 x 01cm. Vùng lưng bên trái dưới xương bả vai, cạnh cột sống có vết thương kích thước 02 x 01cm chảy máu. Vùng gối và bàn chân hai bên có nhiều vết trầy xước da rỉ máu.

Tại Kết luận giám định lại lần thứ nhất tổn thương cơ thể trên người sống số 2664/KLTTCT-C09B ngày 24/5/2024 của Phân Viện KHHS tại thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an, đối với Nguyễn Văn Phú, kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Phú tại thời điểm giám định là 05%, cụ thể như sau: Sẹo vùng trán kích thước nhỏ: 03%; Sẹo vùng lưng trái kích thước nhỏ: 01 %; 03 vết thay đổi sắc tố da vùng gối hai bên, mỗi vết: 0,5%. Thương tích vùng trán trái của Nguyễn Văn Phú có đặc điểm phù hợp do vật tày tác động gây ra. Thương tích vùng lưng trái có đặc điểm phù hợp do vật sắc tác động gây ra. Thương tích vùng gối hai bên có đặc điểm phù hợp do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

Tại Kết luận giám định lại lần thứ nhất tổn thương cơ thể trên người sống số 2665/KLTTCT-C09B ngày 08/5/2024 của Phân Viện KHHS tại thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an, đối với Nguyễn Văn Hiền, kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích như sau: 02 sẹo kích thước trung bình, mỗi sẹo: 02% (Chương 8, Mục I.2); 01 sẹo kích thước nhỏ: 01% (Chương 8, Mục I.1); Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Hiền tại thời điểm giám định là 05%. Kết luận khác: các thương tích trên người ông Nguyễn Văn Hiền có đặc điểm phù hợp do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

Tại Kết luận giám định lại lần thứ nhất tổn thương cơ thể trên người sống số 2666/KLTTCT-C09B ngày 24/5/2024 của Phân Viện KHHS tại thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an, đối với Nguyễn Văn Phải, kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Phải tại thời điểm như sau: Tỷ lệ tổn thương của thương tích

seo lòng bàn tay trái là 01%. Thương tích vùng lòng bàn tay trái của ông Nguyễn Văn Phải có đặc điểm phù hợp do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

Tại kết luận giám định số 564/KL-KTHS ngày 10/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau đối với đoạn video được lưu trữ trong USB màu đen, nhãn hiệu Lexar 32G, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa hoặc cắt ghép nội dung tập tin video "5657728804130.mp4" được lưu trữ trong USB màu đen, có chữ Lexar 32G gửi giám định. Không xác định được hành động của từng người trong đoạn video gửi giám định".

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2025/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Hữu Tâm (tên gọi khác Tâm Đen, Đen), Hồ Văn Quý (tên gọi khác Tính) và Phan Đại An (tên gọi khác Luân) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng:

- Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 17 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hữu Tâm 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2024.

- Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51 và Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn Quý 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2025.

- Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 Điều 51 và Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Đại An 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2025.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 04/4/2025, các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 04/4/2025, bị hại Nguyễn Văn Hiền kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với 03 bị cáo và yêu cầu bồi thường thêm 8.340.000 đồng (thu nhập thực tế bị mất của người bệnh và người chăm sóc, chi phí bồi dưỡng sức khỏe bằng 1 tháng lương cơ sở); bị hại Nguyễn Văn Phú, Nguyễn Văn Phải kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với 03 bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo và các bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Các bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Văn Hiền 8.340.000 đồng.

- Luật sư bào chữa cho 03 bị cáo: Đề nghị áp dụng tình tiết bị hại có lỗi; các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Quý, An phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đề nghị giảm một phần hình phạt cho 03 bị cáo. Thống nhất việc 03 bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Văn Hiền 8.340.000 đồng.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn Hiền: Các bị cáo chưa ăn năn hối cải; số tiền khắc phục quá nhỏ; bị hại không có lỗi gì. Về hình phạt đề nghị tăng nặng đối với 03 bị cáo; về trách nhiệm dân sự thống nhất việc 03 bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Văn Hiền 8.340.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; Sửa Bản án sơ thẩm số: 06/2025/HS-ST, ngày 25 tháng 3 năm 2025 về trách nhiệm dân sự; công nhận sự tự nguyện của các bị cáo và bị hại Hiền; buộc các bị cáo bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Văn Hiền 8.340.000 đồng.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin được chấp nhận kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Vào khoảng 15 giờ ngày 29/01/2024, tại dốc cầu Kênh Tắc, thuộc khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, Lê Hữu Tâm có hành vi dùng dao đâm Nguyễn Văn Phải gây thương tích lòng bàn tay trái là 01%, đâm Nguyễn Văn Phú gây thương tích vùng lưng trái là 01%, dùng thanh kim loại đánh vào đầu Phú gây thương tích vùng trán là 03%. Hồ Văn Quý dùng tay, chân đánh Nguyễn Văn Hiền, đạp Hiền ngã xuống lộ gây thương tích gối trái 05%. Phan Đại An cùng Quý và Minh dùng tay chân vây đánh Phú làm Phú ngã, gây thương tích ở hai gối của Phú, 03 vết thương mỗi vết 0,5%. Tổng thương tích mà Tâm, Quý, An và Minh gây ra cho bị hại Phú tỷ lệ là 05%, bị hại Hiền tỷ lệ là 05% và bị hại Phải tỷ lệ là 01%. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm; phù hợp với lời khai và thương tích của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận giám định thương tật bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên xử các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, bị hại:

[2.1] Xét kháng cáo xin giảm án của các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An. Thấy rằng: Hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ; gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vụ án này có đồng phạm, nhưng có tính chất giản đơn,

trong đó bị cáo Tâm là người có tiền án, bị cáo Tâm rủ rê, cũng là người dùng dao và cây vũ 03 khúc là hun khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại như nêu trên; bị cáo Quý, An phạm tội lần đầu, với vai trò giúp sức, không dùng hung khí, nhưng bị cáo Quý giúp sức tích cực hơn bị cáo An. Các bị cáo đều nộp bồi thường, mỗi bị cáo bồi thường 2.000.000 đồng. Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo cho rằng không có lỗi với bị hại, điều đó cho thấy thái độ các bị cáo chưa ăn năn; song quá trình điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, các bị cáo đều khai nhận đầy đủ, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho 03 bị cáo. Đối với bị cáo Quý, An được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặc dù, tại cấp phúc thẩm, 03 bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng bị cáo An được áp dụng tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (đây là những tình tiết giảm nhẹ mới). Song, xét Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Tâm 02 năm 06 tháng tù, bị cáo Quý 01 năm 06 tháng tù, bị cáo An 01 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất và hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Do đó, không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của 03 bị cáo.

[2.2] Đối với kháng cáo của 03 bị hại đề nghị tăng án đối với 03 bị cáo, xét thấy như đã nhận định tại mục [2.1], hình phạt đối với 03 bị cáo là tương xứng với tính chất và hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra, nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo về tăng hình phạt đối với 03 bị cáo. Đối với trách nhiệm dân sự, cần công nhận sự tự nguyện của 03 bị cáo và bị hại Hiền; buộc 03 bị cáo bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Văn Hiền 8.340.000 đồng.

[2.3] Do đó, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt, sửa phần trách nhiệm dân sự, theo lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau là phù hợp .

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên 03 bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm; các bị hại không phải chịu.

[4] Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 17 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Hữu Tâm;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 17 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Văn Quý;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 17 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Đại An.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An xin giảm hình phạt. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn Hiền, Nguyễn Văn Phải, và Nguyễn Văn Phú về tăng hình phạt đối với 03 bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2025/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau về trách nhiệm dân sự.

- Xử phạt:

Bị cáo Lê Hữu Tâm 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2024.

Bị cáo Hồ Văn Quý 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2025.

Bị cáo Phan Đại An 01 (một) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Công nhận sự tự nguyện của 03 bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An và bị hại Nguyễn Văn Hiền bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Văn Hiền 8.340.000 đồng. Tổng cộng:

+ Buộc các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý và Phan Đại An liên đới bồi thường cho ông Nguyễn Văn Hiền tổng số tiền 22.850.000 đồng; Đối trừ số tiền bị cáo Tâm đã nộp khắc phục 2.000.000 đồng, các bị cáo Tâm, Quý và An liên đới bồi thường cho ông Hiền số tiền là 20.850.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo Tâm, Quý, An phải bồi thường 6.950.000 đồng. Tiếp tục duy trì thu giữ số tiền 2.000.000 đồng, do bị cáo Tâm nộp tại biên lai số 0003247 ngày 16/01/2025 để bồi thường cho ông Hiền, ông Hiền được nhận số tiền này tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Buộc các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý và Phan Đại An liên đới bồi thường cho ông Nguyễn Văn Phải tổng số tiền 9.570.000 đồng. Đối trừ số tiền bị cáo Quý đã nộp khắc phục 2.000.000 đồng, các bị cáo Tâm, Quý và An liên đới bồi thường cho ông Phải số tiền còn lại là 7.570.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo Tâm, Quý, An phải bồi thường 2.523.000 đồng. Tiếp tục duy trì thu giữ số tiền 2.000.000 đồng do bị cáo Quý nộp tại biên lai số 0003245 ngày 16/01/2025 để bồi thường cho ông Phải, ông Phải được nhận số tiền này tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Buộc các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý và Phan Đại An liên đới bồi thường cho ông Nguyễn Văn Phú tổng số tiền 20.558.000 đồng; Đối trừ số tiền bị cáo An đã nộp khắc phục 2.000.000 đồng, các bị cáo Tâm, Quý và An liên đới bồi thường cho

ông Phú số tiền còn lại là 18.558.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo Tâm, Quý, An phải bồi thường 6.186.000 đồng. Tiếp tục duy trì thu giữ số tiền 2.000.000 đồng do bị cáo An nộp tại biên lai số 0003246 ngày 16/01/2025 để bồi thường cho ông Phú, ông Phú được nhận số tiền này tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

Kể từ ngày ông Hiền, ông Phú, ông Phải có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bị cáo Tâm, Quý và An còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về án phí phúc thẩm:

- Các bị cáo Lê Hữu Tâm, Hồ Văn Quý, Phan Đại An, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (chưa nộp).

- Các bị hại Nguyễn Văn Hiền, Nguyễn Văn Phú, Nguyễn Văn Phải không phải chịu án phí.

4. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn;
- Tòa án nhân dân huyện Năm Căn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Huỳnh Văn Út