

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 59/2019/HS -ST  
Ngày: 14/3/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Thị Lan**

**2. Bà Trần Thị Minh**

Thư ký phiên tòa: **Bà Đỗ Thị Minh Hiếu**

- *Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai*

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

**Bà Đinh Thị Trang - Kiểm sát viên**

Ngày 14 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2019/HSST ngày 21/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2019/QĐXXST - HS ngày 28/02/2019 đối với bị cáo:

**Lê Quang D**, sinh năm 1976; Trú tại: 16 ngõ 1 PĐG, phường PL, quận TX, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Quang L và bà Nguyễn Thị D ; Tiền án: 02 tiền án:- bản án số 43 ngày 24/02/2003, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy( đã xóa); - bản án số 251 ngày 04/8/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ngày 28/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử y án sơ thẩm, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2015, ra trại ngày 21/12/2017( chưa xóa án); Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 06/12/2018; Danh chỉ bản số 195 lập ngày 26/01/2019 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

- Người bị hại: Anh Vũ Văn A – sinh năm 1981

Trú tại: số nhà 228 KG, ĐK, HM, Hà Nội.

( vắng mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 19h ngày 06/12/2018, Lê Quang D đi qua số nhà 228 Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội phát hiện trước cửa nhà có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade màu trắng đỏ đen BKS 89B1- 044.27 của anh Vũ Văn A không có người trông giữ, trên xe có cắm chìa khóa nên D đã lại gần quan sát và dùng tay phải vặn chìa khóa, ngồi lên xe nổ máy định phóng đi nhưng do xe có khóa phụ nên còi báo động phát tín hiệu D bỏ chạy đến đoạn ngõ 250 Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội thì bị bắt giữ.

Tại cơ quan Công an, Lê Quang D khai: khi D đang đi xe ôm qua số nhà 228 Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội thì phát hiện có chiếc xe máy không có người trông giữ nên D nảy sinh ý định trộm cắp. D xuống xe vào quán nước bên đường để quan sát, chờ thời cơ thì tiến lại gần trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, khi vừa nổ máy định phóng đi thì bị người dân phát hiện, bắt quả tang giao nộp cho công an.

Tại bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai xác định: trị giá tài sản Lê Quang D trộm cắp có giá trị 19.000.000 đồng.

Người bị hại là anh Vũ Văn A trình bày: tháng 10/2018, Anh mua chiếc xe máy Honda Arblade đăng ký BKS 89B1-044.27 đứng tên Nguyễn Văn u( sinh năm 1972; HKTT: Nhật Tân, Tiên Lữ, Hưng Yên) với giá 22 triệu đồng, anh đã xuất trình cho cơ quan công an đầy đủ giấy tờ chứng minh sở hữu. Ngày 05/01/2019, cơ quan công an đã trả lại tài sản là chiếc xe máy trên cho anh, Hiện anh đã nhận lại được xe và không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 67/CT- VKS ngày 18/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Lê Quang D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

#### **Tại phiên tòa:**

\* Bị cáo Lê Quang D thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử : áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo từ 20 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về bồi thường dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì do vậy không xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19h ngày 06/12/2018, tại số nhà 228 Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội, Lê Quang D đã có hành vi lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, lén lút trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade màu trắng đỏ đen BKS 89B1- 044.27 trị giá 19.000.000 đồng của anh Vũ Văn A. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, do đó cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có 02 tiền án. Tại bản án số 43 ngày 24/02/2003, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Theo xác minh, bản án này đã được xóa; Tại bản án số 251 ngày 04/8/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ngày 28/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử y án sơ thẩm, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2015, bị cáo ra trại ngày 21/12/2017, do vậy bản án này bị cáo chưa được xóa. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 điều 52. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51

Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về phần dân sự : tài sản trộm cắp là chiếc xe máy Honda Arblade định giá là 19.000.000 đồng đã trao trả bị hại, bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; điểm h khoản 1 điều 52 ; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

**Xử phạt:** Bị cáo Lê Quang D **18( mười tám)** tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2018.

**Hình phạt bổ sung :** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Trần Thị Kim Cúc*



