

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 164A/2022/HS-ST
Ngày 25 tháng 5 năm 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lý

Bà Võ Thị Bời

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh ngày 02 tháng 8 năm 1997, tại: Hải Dương; nơi cư trú: Thôn 2, xã Đ1, huyện Đ2, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 và bà Hà Thị Ch, sinh năm 1971; Vợ: Lục Thị T1, sinh năm 2000, có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 28/3/2018 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Đắk Nông xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/7/2018, đã đóng án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 28/6/2021 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Chị Nguyễn Thanh Thảo V, sinh năm 2002, địa chỉ: x1 L, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Chí Th1, sinh năm 2002, địa chỉ: Tổ x2 N2, phường N1, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt và có đề nghị xét xử vắng mặt.

- Anh Hồ Minh T2, sinh năm 1998, địa chỉ: x3 P, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- Anh Đào Minh H, sinh năm 2002, hộ khẩu thường trú: Thôn C, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên; địa chỉ tạm trú: x4 đường N2, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

- Anh Tô Lưu Tuấn A, sinh năm 1996, địa chỉ: Lô x5 B03 T12, Khu đô thị A, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Nguyễn Thị Thu Ng, sinh năm 1970, chủ hộ kinh doanh Nguyễn Thị Thu Ng, địa chỉ: x6 đường 2/4 phường V1, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

** Người làm chứng:*

- Chị Cao Thị H, sinh năm 1994, địa chỉ: Thôn B, xã K1, huyện K, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- Chị Ngô Hoài Nh, sinh năm 2002, địa chỉ: Thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

- Chị Lê Thị Bích Đ, sinh năm 1998, nơi cư trú: x7C C, phường V2, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: x8 Đ, phường V3, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vì không có tiền tiêu dùng cá nhân nên Nguyễn Văn Th tìm những người ngồi nơi vắng vẻ, rồi dùng kim tiêm nói có dính máu chứa HIV để đe dọa, cướp tài sản. Trong khoảng thời gian từ tháng 02 năm 2021 đến tháng 06 năm 2021, Nguyễn Văn Th đã thực hiện 04 vụ cướp tài sản trên địa bàn thành phố Nha Trang. Cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 20 giờ ngày 26 tháng 02 năm 2021, tại khu vực bãi biển đối diện số 78 đường T, phường L, thành phố N, Nguyễn Văn Th phát hiện chị Nguyễn Thanh Thảo V và anh Nguyễn Chí Th1 đang ngồi nói chuyện với nhau nên nảy sinh ý định cướp tài sản. Lúc này, Th cầm 01 kim tiêm đến đe dọa, chửi bới anh Th1, chị V rồi cướp 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 7 Pro có gắn 01 ốp lưng màu xanh của chị V. Sau khi cướp được tài sản, Th đem chiếc điện thoại đến Cửa hàng cầm đồ TĐ tại địa chỉ x6 đường 2/4 phường V1, thành phố N bán được 400.000 đồng rồi tiêu dùng cá nhân hết.

Vụ 2: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 04 tháng 3 năm 2021, Nguyễn Văn Th đi bộ đến Công viên B thuộc phường V, thành phố N thì phát hiện anh Hồ

Minh T2 đang ngồi chơi với chị Cao Thị H. Do thấy Công viên ít người qua lại nên Nguyễn Văn Th cầm 01 ống kim tiêm dí vào người anh T2 rồi đe dọa, cướp của anh T2 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 - 4 G và số tiền 500.000 đồng. Sau đó, Th đem bán chiếc điện thoại trên cho một thanh niên không rõ lai lịch được 800.000 đồng, rồi tiêu dùng cá nhân hết.

Vụ 3: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại bãi biển đối diện số 36 đường T, phường L, thành phố N, Nguyễn Văn Th phát hiện anh Đào Minh H và chị Ngô Hoài Nh đang nói chuyện với nhau ở nơi vắng vẻ nên Th nảy sinh ý định cướp tài sản. Lúc này, Th cầm 01 ống kim tiêm đến gần và hỏi “Mày có phải tên Hoàng không”, rồi nói “Mày muốn bị Sida” không? Sau đó, Th bắt H cho mượn điện thoại nhưng H không cho nên Th đã dùng kim tiêm tiếp tục đe dọa, chửi bới và cướp số tiền 250.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme 3 - 32G màu xanh của anh H. Sau đó, Th đem chiếc điện thoại vừa cướp được đến Cửa hàng cầm đồ TĐ tại địa chỉ x6 đường 2/4 phường V1, thành phố N bán được 800.000 đồng rồi tiêu dùng cá nhân hết.

Vụ 4: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21 tháng 6 năm 2021, Nguyễn Văn Th đến công viên đối diện số 20 đường T, phường L, thành phố N thì phát hiện anh Tô Lưu Tuấn A đang ngồi chơi trong công viên cùng bạn gái là chị Lê Thị Bích Đ. Quan sát thấy xung quanh không có người qua lại nên Nguyễn Văn Th nảy sinh ý định uy hiếp anh Tô Lưu Tuấn A để chiếm đoạt tài sản. Lúc này, Nguyễn Văn Th đến gần chỗ anh Tuấn A nói “Mày có phải Hoàng không? Tao thấy mày giống thằng đâm chết em tao”. Sau đó, Th lấy 01 ống kim tiêm mang sẵn trong người ra đe dọa và nói kim tiêm có máu của Th bị HIV, nếu không đưa tài sản thì sẽ dùng ống kim tiêm đâm vào người. Do lo sợ nên anh Tuấn A lấy ví tiền ra thì bị Nguyễn Văn Th dùng tay giật ví tiền và lấy 300.000 đồng.

Đến ngày 28/6/2021, Cơ quan Công an phát hiện và bắt giữ Nguyễn Văn Th. Tại cơ quan Công an, Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 374/KL-HĐĐTTS ngày 19/10/2021 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự, kết luận: 01 điện thoại hiệu Xiaomi Redmi Note 7 Pro màu đỏ có giá trị là: 2.198.200 đồng; 01 ốp lưng điện thoại màu xanh, không rõ nhãn hiệu: không rõ thông tin nên không thể định giá.

Bản kết luận định giá tài sản số 372/KL-HĐĐTTS ngày 19/10/2021 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 - 4G trị giá 1.098.000 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 373/KL-HĐĐTTS ngày 19/10/2021 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự, kết luận: 1 điện thoại di động hiệu Realme 3- 32G trị giá 1.676.200 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Văn Th chiếm đoạt được là: 6.022.400 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSNT ngày 04 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản theo yêu cầu của các bị hại.

Về vật chứng: Tạm giữ số tiền 208.000 đồng để đảm bảo thi hành án và tịch thu tiêu hủy đối với 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên thân mũ có 03 sọc trắng và dòng chữ Adidas.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận đã thực hiện hành vi cướp tài sản như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại Đào Minh H yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị điện thoại Realme 3-32G là 1.676.200 đồng và số tiền 250.000 đồng đã bị cướp, tổng cộng là 1.926.200 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tại phiên tòa, các bị hại Nguyễn Thanh Thảo V, Nguyễn Chí Th1, Hồ Minh T2, Tô Lưu Tuấn A; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của người này không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ tháng 02 năm 2021 đến tháng 06 năm 2021, để có tiền tiêu dùng cá nhân, Nguyễn Văn Th đã thực hiện 04 vụ cướp trên địa bàn thành phố Nha Trang. Cụ thể:

- Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 02 năm 2021, tại khu vực bãi biển đối diện số 78 đường T, phường L, thành phố N, Nguyễn Văn Th sử dụng kim tiêm uy hiếp, đe dọa anh Nguyễn Chí Th1, chị Nguyễn Thanh Thảo V và cướp 01 điện thoại hiệu Xiaomi Redmi Note 7 Pro màu đỏ của chị V có giá trị là: 2.198.200 đồng.

- Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 04 tháng 3 năm 2021, tại Công viên B thuộc phường V, thành phố N, Nguyễn Văn Th đã sử dụng kim tiêm uy hiếp, đe dọa cướp của anh Hồ Minh T2 số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 - 4 G trị giá 1.098.000 đồng.

- Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại khu vực bãi biển đối diện số 36 đường T, phường L, thành phố N, Nguyễn Văn Th đã sử dụng kim tiêm uy hiếp, đe dọa cướp của anh Đào Minh H số tiền 250.000 đồng và 1 điện thoại di động hiệu Realme 3 - 32G trị giá 1.676.200 đồng.

- Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 21 tháng 6 năm 2021, tại công viên đối diện số 20 đường T, phường L, thành phố N, Nguyễn Văn Th đã sử dụng kim tiêm uy hiếp, đe dọa cướp của anh Tô Lưu Tuấn A số tiền 300.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Văn Th đã cướp được là 6.022.400 đồng (sáu triệu không trăm hai mươi hai nghìn bốn trăm đồng).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội xâm phạm quyền sở hữu, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc, cách ly khỏi một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện 04 vụ cướp tài sản nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[5] Về trách nhiệm dân sự

Anh Đào Minh H yêu cầu bồi thường số tiền 1.926.200 đồng.

Các bị hại Nguyễn Thanh Thảo V, Hồ Minh T2, Tô Lưu Tuấn A vắng mặt tại phiên tòa nhưng hồ sơ vụ án thể hiện chị V yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.198.200 đồng; anh T2 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.098.000 đồng; anh Tô Lưu Tuấn A yêu cầu bồi thường số tiền 300.000 đồng. Bị cáo xác định bị cáo chưa bồi thường thiệt hại cho các bị hại trên và đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại.

Xét thấy: Theo kết luận định giá thì điện thoại Redmi Note 7 Pro màu đỏ của chị V trị giá là: 2.198.200 đồng; điện thoại di động hiệu Oppo F9 - 4 G của anh T2 trị giá 1.098.000 đồng, điện thoại di động hiệu Realme 3 - 32G của anh H trị giá 1.676.200 đồng. Các điện thoại của các bị hại không thu hồi được.

Xét: Yêu cầu của chị V, anh T2, anh H, anh Tuấn A là có cơ sở. Vì vậy, cần buộc bị cáo bồi thường cho chị V 2.198.200 đồng; bồi thường cho anh T2 1.098.000 đồng; bồi thường cho anh Đào Minh H 1.926.200 đồng và bồi thường cho anh Tô Lưu Tuấn A 300.000 đồng.

Đối với anh Nguyễn Chí Th1: Anh Th1 vắng mặt tại phiên tòa nhưng hồ sơ vụ án thể hiện anh không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng:

- Số tiền 208.000 đồng do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên thân mũ có 03 sọc trắng và dòng chữ Adidas: Bị cáo không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 168; điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Th 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Cướp tài sản”.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28 tháng 6 năm 2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự;

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Nguyễn Thanh Thảo V 2.198.200 đồng (*hai triệu một trăm chín mươi tám nghìn hai trăm đồng*); bồi thường cho anh Đào Minh T2 1.098.000 đồng (*một triệu không trăm chín mươi tám nghìn đồng*); bồi thường cho anh Đào Minh H 1.926.200 đồng (*một triệu chín trăm hai mươi sáu nghìn hai trăm đồng*) và bồi thường cho anh Tô Lưu Tuấn A 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*).

Quy định:

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong khoản tiền trên, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 208.000 đồng được gửi tại Kho bạc Nhà nước theo giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0445083 của Công an thành phố Nha Trang.

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên thân mũ có 03 sọc trắng và dòng chữ Adidas.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 4 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm đối với nghĩa vụ bồi thường.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại Đào Minh H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại Nguyễn Thanh Thảo V, Nguyễn Chí Th1, Hồ Minh T2, Tô Lưu Tuấn A và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND TP Nha Trang;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Nha Trang;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Chi cục THADS TP Nha Trang;
- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Quỳnh Trang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Bời

Nguyễn Thị Lý

Lê Thị Quỳnh Trang

