

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HS-ST
Ngày: 22-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Hân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thị Hải Đường;

Bà Nguyễn Thị Kim Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Minh, Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Chí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2023/TLHS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Phạm Hồ Q, sinh năm 1985 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Phước T, xã Phước N, Huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn M và bà Huỳnh Thị Th; vợ: Nguyễn Thị H, con: Có 02 người, lớn sinh năm 2011 nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Bản án số 35/2019/HS-ST ngày 02-8-2019 của Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt Phạm Hồ Q 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 01 năm 06 tháng về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 10.000.000 đồng và án phí 200.000 đồng (nộp phạt ngày 01-6-2022); tiền sự: Không có. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12-02-2023; bị cáo có mặt.

2/ Nguyễn Thanh B, sinh năm 1995 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Phước H, xã Phước N, Huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Trần Thị Cẩm T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Bản án số 48/2019/HS-ST ngày 14-11-2019 của Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Thanh B 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”; tiền sự: Không có. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12-02-2023; bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Hồ Q và bị cáo Nguyễn Thanh B là những người đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 23-5-2022, tại mảnh đất nhà ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1942, thuộc khu vực ấp Phước H, xã Phước N, Huyện C, tỉnh Tây Ninh. Bị cáo B đứng ra làm trọng tài đá gà thắng thua bằng tiền cho bị cáo Q và ông Phan Thanh Q1, anh Phạm Hồng Q2, anh Ngô Văn M, anh Ngô Văn D, anh Phan Thanh H, anh Ngô Văn T.

Khi đi ông Q1 mang theo số tiền 1.250.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc; anh Q2 mang theo số tiền 200.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc; anh T mang theo số tiền 950.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc; anh M mang theo số tiền 600.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc; anh D mang theo số tiền 100.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc; anh H mang theo số tiền 1.400.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc; bị cáo Q mang theo số tiền 500.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại đây, bị cáo B với vai trò là trọng tài, bị cáo Q hùn số tiền 500.000 đồng, anh Q2 hùn số tiền 200.000 đồng, ông Q1 hùn số tiền 1.000.000 đồng, được tổng số tiền 1.700.000 đồng bắt con gà Cao Lãnh của ông Q1 đá đồng tiền với con gà Cao Lãnh của anh M với tổng số tiền 1.700.000 đồng (Trong đó: anh M hùn số tiền 600.000 đồng, anh T hùn số tiền 500.000 đồng, anh H hùn số tiền 500.000 đồng, anh D hùn số tiền 100.000 đồng). Bên nào thắng sẽ trả tiền làm trọng tài cho bị cáo B với số tiền 100.000 đồng. Kết quả, gà của bị cáo Q, ông Q1, anh Q2 đá thua. Lúc này, ông Q1 trả số tiền 1.000.000 đồng cược đá gà thua cho bị cáo B; còn bị cáo Q và anh Q2 chưa trả tiền đá gà thua với tổng số tiền 700.000 đồng thì lực lượng Công an xã Phước Ninh kiểm tra phát hiện. Tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 3.400.000 đồng.

Các bị cáo không có tài sản riêng nên không tiến hành kê biên tài sản.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: Có bảng thống kê vật chứng kèm theo.

Đối với hành vi đánh bạc của ông Phan Thanh Q1, anh Phan Thanh H, anh Ngô Văn M, anh Ngô Văn T, anh Phạm Hồng Q2, anh Ngô Văn D chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an xã Phước Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với việc các đối tượng tham gia đánh bạc tại đất nhà ông Nguyễn Văn N, do ông N không biết nên không có cơ sở xử lý.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKSDMC ngày 08 tháng 5 năm 20223 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố Phạm Hồ Q, Nguyễn Thanh B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh trình bày: Nội dung Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Hồ Q, Nguyễn Thanh B phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Hồ Q từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thống nhất với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Q: Bị cáo đã biết hành vi của mình là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Lời nói sau cùng của bị cáo B: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thể hiện: Vào ngày 23-5-2022, tại nhà ông Nguyễn Văn N thuộc ấp Phước Hiệp, xã Phước Ninh, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh bị cáo Phạm Hồ Q, ông Nguyễn Thanh Q1, anh Phạm Hồng Q2 và nhóm của anh Ngô Văn M, anh Ngô Văn T, anh Phan Thanh H, anh Nguyễn Văn D cùng nhau tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà do bị cáo Nguyễn Thanh B làm trọng tài. Tại đây, bị cáo B làm trọng tài đếm thả gà đá, bên nào thắng thì trả tiền công cho bị cáo B số tiền 100.000 đồng/ mỗi cặp gà. Hai nhóm cá cược với nhau số tiền 1.700.000 đồng. Cụ thể: bị cáo Q hùn số tiền 500.000 đồng, anh Q2 hùn số tiền 200.000 đồng, ông Q1 hùn số tiền 1.000.000 đồng, được tổng số tiền 1.700.000 đồng bắt con gà Cao Lãnh của ông Q1 đá đồng tiền với con gà Cao Lãnh của anh M với tổng số tiền 1.700.000 đồng (Trong đó: anh M hùn số tiền 600.000 đồng, anh T hùn số tiền 500.000 đồng, anh H hùn số tiền 500.000 đồng, anh D hùn số tiền 100.000 đồng). Tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 3.400.000 đồng. Kết quả là gà của nhóm bị cáo Q, anh Q2 và ông Q1 đá thua và gà bị chết. Và ông Q1 đưa cho bị cáo B số tiền cược đá gà thua là 1.000.000 đồng, còn bị cáo Q và anh Q2 chưa đưa 700.000 đồng cho bị cáo B thì bị lực lượng công an xã Phước Ninh phát hiện.

Xét thấy, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản kiểm tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Mặc dù chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo Q và bị cáo B hiện đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo B, bị cáo Q phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố đối với bị cáo Q và bị cáo B là có căn cứ.

[3] Khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên có cơ sở áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Q có bác ruột là liệt sỹ, do đó bị cáo Q được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo biết rõ việc đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền là tội phạm nhưng vì muốn có thu nhập bất chính mà các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội các bị cáo gây ra. Trong vụ án này, bị cáo Q đóng vai trò là người khởi xướng, rủ rê việc đánh bạc. Bị cáo B làm trọng tài, đếm thả gà nhưng không đứng ra rủ rê, lôi kéo mà do nhóm đá gà của bị cáo Q và nhóm của anh M kêu B làm trọng tài. Hành vi làm trọng tài của B để hưởng tiền công 100.000 đồng/ trận là hành vi giúp sức cho nhóm của bị cáo Q và nhóm của anh M đánh bạc trái phép. Xét thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có nơi cư trú rõ ràng và không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà xử phạt các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Phạm Hồ Q số tiền 10.000.000 đồng.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh B số tiền 10.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ công cụ dùng vào việc phạm tội do không có giá trị sử dụng như sau:

+ 01 (Một) cây cân nhãn hiệu Nhon hoà, màu xanh, trọng lượng 05kg, đã qua sử dụng.

+ 04 (Bốn) cuộn băng keo, đã qua sử dụng.

+ 04 (Bốn) chiếc cựa gà, bằng kim loại, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng bị cáo Phạm Hồ Q sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Thanh B số tiền 170.000 (một trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Đối với số tiền 2.900.000 (hai triệu chín trăm nghìn) đồng của anh Q2, ông Q1, anh M, anh H, anh D, anh T. Xét thấy, đây là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc nhưng đã bị tịch thu sung quỹ Nhà nước theo các quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08, 09, 10, 11, 12, 13/QĐ-XPHC ngày 13-6-2022 của Công an xã Phước Ninh, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh. Do đó cần chuyển giao số tiền trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với hành vi đánh bạc của ông Phan Thanh Q1, anh Phan Thanh H, anh Ngô Văn M, anh Ngô Văn T, anh Phạm Hồng Q2, anh Ngô Văn D trong quá trình điều tra đã thừa nhận hành vi đánh bạc như trên, nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an xã Phước Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

[8] Đối với việc đánh bạc tại đất nhà ông Nguyễn Văn N, do ông N không biết nên không có cơ sở xử lý.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Phạm Hồ Q phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Phạm Hồ Q 1 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo Phạm Hồ Q số tiền 10.000.000 đồng.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Phạm Hồ Q cho Ủy ban nhân dân xã Phước Ninh, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 1 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh B số tiền 10.000.000 đồng.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh B cho Ủy ban nhân dân xã Phước Ninh, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) cây cân nhãn hiệu Nhơn hoà, màu xanh, trọng lượng 05kg, đã qua sử dụng.

+ 04 (Bốn) cuộn băng keo, đã qua sử dụng.

+ 04 (Bốn) chiếc cựa gà, bằng kim loại, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Thanh B số tiền 170.000 (một trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Chuyển giao số tiền 2.900.000 (hai triệu chín trăm nghìn) đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu để xử lý theo quy định của pháp luật.

(Vật chứng và tiền trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 20-4-2023).

4. Án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Phạm Hồ Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp;
- VKSND H.DMC;
- CQĐT CA H.DMC;
- BP Thi hành án HS;
- Nhà tạm giữ CA H.DMC;
- Chi cục THADS H.DMC;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**(Đã ký)****Nguyễn Ngọc Hân**