

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 103/2023/HSST

Ngày 20/10/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN - TỈNH QUẢNG NAM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Văn Tươi.

+ Bà Lương Thị Kim Anh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện VKSND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Phan Duy Công - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 10 năm 2023, tại Hội trường TAND thị xã Điện Bàn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 98/2023/HSST, ngày 02/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2023/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo sau:

1/Họ và tên: **PHẠM VĂN D** - Sinh ngày 10/11/1978;

Nơi cư trú: Thôn HT2, xã ĐH, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Nông;

Con ông: Phạm S và con bà: Tăng Thị N;

Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc T và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2007 và con nhỏ nhất sinh năm 2021;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định số 05/QĐ-XPHC ngày 29/01/2023 bị Công an xã Điện Hòa, thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, phạt số tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2/ Họ và tên: **NGUYỄN VĂN L** - Sinh ngày 15/11/1987;
Nơi cư trú: Thôn LT2, xã ĐH, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Trình độ học vấn: 9/12 ; Nghề nghiệp: Buôn bán;
Con ông: Nguyễn Sỹ D và con bà: Nguyễn Thị H.
Bị cáo có vợ Đặng Thị LH và có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019;
Tiền án: Không;
Tiền sự: Tại Quyết định số 07/QĐ-XPHC ngày 29/01/2023, bị Công an xã Điện Hòa, thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, phạt số tiền: 1.500.000 đồng (đã nộp phạt).
Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.
(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Lê Văn C - Sinh năm 1979 (có mặt)
Địa chỉ: Thôn HT1, xã ĐH, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam
+ Ông Từ Tăng Tấn T - Sinh năm 1993 (có mặt)
Địa chỉ: Thôn HT2, xã ĐH, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam
+ Bà Bùi Thị Ph - Sinh năm 1945 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn HT2, xã ĐH, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 07 giờ 00 ngày 09/4/2023, Nguyễn Văn L, Phạm Văn D và Lê Văn C đến quán cà phê Mộc Miên thuộc thôn Hà Tây 2, xã Điện Hòa, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam do bà Bùi Thị Ph làm chủ quán để uống cà phê. Tại đây, D, L và C thống nhất cùng nhau đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chẵn, lẻ (tài xỉu). Sau khi thống nhất D, L và C sử dụng điện thoại di động của anh Từ Tăng Tấn T đang để tại quán rồi cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc. Theo quy ước, thì tại mục “Bấm giờ” của điện thoại người chơi bấm nút “Bắt đầu” đồng hồ hiển thị phút, giây và số từ 00 đến 99 sau số giây bắt đầu nhảy số, lấy số cuối cùng từ số 00 đến số 99 sau số giây để xác định tính chẵn, lẻ; quy định các số 0, 2, 4, 6, 8 là số chẵn và số 1, 3, 5, 7, 9 là số lẻ; mỗi người chơi sẽ đặt cược bằng miệng số tiền trong ván chơi đó và đặt chẵn, lẻ. Khi tất cả người chơi đặt cược xong, bất kỳ người nào trong số ba người chơi cũng có thể bấm nút “Dừng”. Khi đồng hồ hiển thị dừng hẳn, người chơi nhìn số cuối cùng của số từ 00 đến số 99 để xác định là số chẵn hay số lẻ. Ai đặt chẵn nếu ra chẵn thì ăn tiền của người đặt lẻ và ngược lại. Mỗi ván, mỗi người chơi đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc D sử dụng 300.000 đồng để đánh

bạc, đến khi bị phát hiện D thắng 20.000 đồng; L sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện L thua 40.000 đồng và Lê Văn C sử dụng 1.050.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện C thắng 20.000 đồng. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã Điện Hòa kiểm tra hành chính phát hiện và lập biên bản. Tạm giữ: Một điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh và tạm giữ của L số tiền 210.000 đồng, C số tiền 1.070.000 đồng và D số tiền 320.000 đồng. Số tiền này L, C, và D thừa nhận sử dụng vào việc đánh bạc.

Ngày 29/01/2023, Phạm Văn D và Nguyễn Văn L bị Công an xã ĐH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn xử phạt vi phạm hành chính, nhưng đến ngày 09/4/2023 D và L tiếp tục có hành vi đánh bạc với số tiền 1.600.000 đồng thì bị phát hiện.

Bản cáo trạng số: 96/CT-VKS, ngày 27/9/2023 của VKSND thị xã Điện Bàn đã truy tố Phạm Văn D và Nguyễn Văn L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX kết tội Phạm Văn D và Nguyễn Văn L phạm tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt D và L mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, VKSND thị xã Điện Bàn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngày 29/01/2023, Phạm Văn D và Nguyễn Văn L bị Công an xã Điện Hòa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép; chưa hết thời hạn xử phạt vi phạm hành chính, nhưng đến ngày 09/4/2023 D và L tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chẵn, lẻ (tài xỉu) thắng thua bằng tiền cùng với Lê Văn C. D sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện D thắng 20.000 đồng; L sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện L thua 40.000 đồng và Lê Văn C sử dụng 1.050.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện

Cường thẳng 20.000 đồng. Đến 08 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã Điện Hòa phát hiện và lập biên bản. Tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh và số tiền 1.600.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người liên quan, phù hợp với biên bản ghi nhận sự việc do Công an xã Điện Hòa lập vào hồi 8 giờ 40 phút ngày 09/4/2023 và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, đồng thời qua tranh luận các bị cáo đồng ý với luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Do đó quyết định truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn và luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên trong phần tranh luận đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và được HĐXX chấp nhận.

HĐXX phân tích hành vi, tính chất tác hại và hậu quả vụ án: Các bị cáo là những người đã có vợ, con, nhưng không lo làm ăn lương thiện, chỉ vì động cơ tư lợi và mục đích thu lợi bất chính nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau nên đã dẫn các bị cáo đi vào con đường phạm tội. Ngày 29/01/2023, D và L đã bị Công an xã Điện Hòa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn xử phạt vi phạm hành chính, nhưng đến ngày 09/4/2023 các bị cáo tiếp tục có hành vi đánh bạc dưới hành thức chẵn, lẻ thắng thua bằng tiền, số tiền dùng để đánh bạc 1.600.000 đồng. Hành vi trên của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, chính trị và trật tự an toàn xã hội, làm mất lòng tin trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý và cùng với đối tượng khác sát phạt lẫn nhau nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau, để thu lợi bất chính. Do đó có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phạm Văn D và Nguyễn Văn L phạm tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi vụ án phát hiện các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh các bị cáo hiện nay có khó khăn, các con còn nhỏ, do đó HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo khi quyết định hình phạt. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, do đó việc không xử phạt tù đối với các bị cáo cũng không gây nguy hại cho xã hội, chỉ cần xử phạt tiền đối với các bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe và giáo dục.

[4] Những vấn đề khác liên quan đến vụ án:

- Đối với Lê Văn C tham gia đánh bạc vào ngày 09/4/2023 với số tiền 1.600.000 đồng, nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Công an thị xã Điện Bàn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

- Đối với bà Bùi Thị Ph là chủ quán cà phê Mộc Miên, sau khi mang cà phê ra cho khách, bà Ph vào trong nhà nên không biết việc các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trái phép tại quán của mình, do đó không xử lý bà Ph là đúng pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng

- Quá trình điều tra xác định: Các bị cáo sử dụng điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A04, màu xanh của anh T để đánh bạc. Anh T không biết nên không xử lý đối với anh T, đồng thời hoàn trả điện thoại Samsung Galaxy A04 cho anh T là đúng pháp luật.

- Quá trình điều tra đã tạm giữ số tiền 1.600.000đ dùng vào mục đích đánh bạc, cần phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và lệ phí, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn D và Nguyễn Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự.

1/Xử phạt: Phạm Văn D số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng)

2/Xử phạt: Nguyễn Văn L số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng)

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố Tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.600.000 đồng (một triệu, sáu trăm nghìn đồng) tại tài khoản số 3949.0.9043500.00000 của Công an thị xã Điện Bàn tại Kho Bạc Nhà nước thị xã Điện Bàn (theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 08/6/2023).

Hoàn trả cho Từ Tăng Tấn T 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A04, màu xanh (vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn đang tạm giữ tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/9/2023).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và lệ phí, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Phạm Văn D và Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác có quyền làm đơn kháng cáo gửi lên TAND tỉnh Quảng Nam để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Những người TGTT;
- VKS, THA;
- Công an Điện Bàn;
- Tòa án Tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Nhung