

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ GIÁ RAI
TỈNH BẠC LIÊU
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 37/2020/HSST

Ngày 28/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GIÁ RAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Phai**

Các Hội thẩm: Ông **Nguyễn Thành Nhạn**

Bà **Cao Thị Mỹ Phượng**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Đèo** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Hoàng Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2020/HSST ngày 10 tháng 9 năm 2020 đối với:

- Bị cáo: **Trần Thành N(L)**, sinh ngày 01/01/2000;

Đăng ký nhân khẩu thường trú, nơi ở hiện nay: ấp T xã A, huyện Đ, tỉnh B.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam

Nghề nghiệp: Không

Trình độ văn hóa: không biết chữ;

Cha: không xác định được; Mẹ: **Trần Mỹ L**, sinh năm: 1976; Anh, chị, em ruột: gồm có 02 người lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất là bị cáo;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 03/5/2020 đến ngày 06/5/2020 khởi tố chuyển giam cho đến nay.

- Bị hại:

1. Chị **Liên Phương Th**, sinh năm 1984; Địa chỉ: Ấp 2, xã t, thành phố C, tỉnh C (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Chị **Nguyễn Thị Thùy Ngân**, sinh năm 2004; Địa chỉ: Ấp Khúc Tréo A, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu (Có mặt).

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Thế Th**; Địa chỉ: Ấp Khúc Tréo A, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Anh **Dương Trần Hữu Ch**, sinh năm 1985.

+ Địa chỉ: Khóm 2, phường H, thị xã G, tỉnh B (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Trần Thành N(Linh) bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 11 giờ ngày 02/05/2020 Nguyễn Chí Hiếu cùng với bị cáo Trần Thành N(Linh) ngồi uống cà phê tại quán Tân thuộc ấp 2, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu, trong lúc uống cà phê Hiếu rủ Nhí điều khiển xe mô tô của Hiếu đi tìm kiếm tài sản để cướp giật thì bị cáo Nhí đồng ý. Hiếu điều khiển xe mô tô, còn bị cáo Nhí ngồi phía sau quan sát tìm kiếm tài sản để cướp giật. Sau khi bàn xong Hiếu điều khiển xe mô tô BKS 69F5 – 3102 của mình chở bị cáo Nhí ngồi phía sau lưu thông trên tuyến quốc lộ 1A, hướng Bạc Liêu – Cà Mau. Khi cả hai đến gần khu vực bến xe buýt thuộc ấp Xóm Mới, xã Tân Thạnh, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu phát hiện chị Liên Phương Th đang điều khiển xe mô tô lưu thông theo hướng Cà Mau – Bạc Liêu tay trái đang cầm điện thoại để nghe thì Hiếu nói với Nhí “làm không” (tức là giật điện thoại của chị Thúy) thì bị cáo Nhí đồng ý. Lúc này Hiếu quay đầu xe lại chạy theo phía sau xe chị Thúy, khi vừa qua khỏi cơ sở tôm giống Cẩm Vui thì Hiếu điều khiển xe tăng ga chạy lên và đồng thời ép xe của Hiếu sát vào xe của chị Thúy, Nhí ngồi phía sau nhanh chóng đưa hai tay giật lấy điện thoại di động của chị Thúy, ngay sau đó Hiếu tăng ga xe bỏ chạy về hướng Bạc Liêu tẩu thoát, chị Thúy rượt đuổi theo nhưng không kịp nên chị Thúy đến công an xã Tân Thạnh trình báo. Sau đó Nguyễn Chí Hiếu mang chiếc điện thoại vừa giật được của chị Thúy đến tiệm cầm đồ Mỹ Trinh (Chánh) thuộc khóm 2, phường Hộ Phòng, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu cầm cho Dương Trần Hữu Ch với số tiền 1.000.000 đồng cùng với bị cáo Trần Thành N(Linh) tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 43 ngày 01/6/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Giá Rai kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus 16GB tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị còn lại là: **2.747.000 đồng.**

Vụ thứ hai: Vào khoảng 12 giờ ngày 03/5/2020 đối tượng Nguyễn Chí Hiếu cùng với bị cáo Trần Thành N(Linh) ngồi uống cà phê tại quán Tân thuộc ấp 2, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu thì Hiếu tiếp tục rủ bị cáo Nhí cùng nhau tìm kiếm tài sản để cướp giật thì bị cáo Nhí đồng ý. Hiếu thì điều khiển xe mô tô, còn bị cáo Nhí ngồi phía sau quan sát tìm kiếm tài sản để cướp giật. Sau khi bàn xong cả hai cùng nhau đi trên xe mô tô của Hiếu mang biển kiểm soát 69F5 – 3102 trên tuyến quốc lộ 1A theo hướng Bạc Liêu – Cà Mau. Đến khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày Hiếu và bị cáo Nhí đến gần cầu Cây Gừa thuộc ấp Khúc Tréo B, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu thì phát hiện bị hại Nguyễn Thị Thùy Ngân sinh ngày 09/10/ 2004 điều khiển xe máy hiệu Angel 50 màu đỏ, biển kiểm soát 94AE – 041.62 đi trên tuyến quốc lộ 1A từ

hướng Cà Mau – Bạc Liêu nên Hiếu nói với Nhí “làm không” (tức là giật điện thoại của em Ngân) thì Nhí trả lời là “làm” (tức là đồng ý) nên Hiếu quay đầu xe lại chạy theo xe của em Ngân. Khi đến khu vực gần vòng xoay Hộ Phòng ngang quán 236 thuộc ấp 2, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu thì Hiếu điều khiển xe mô tô BKS 69F5 – 3102 chở bị cáo Trần Thành Nhay phía sau vượt lên áp sát vào xe của em Nguyễn Thị Thùy Ngân để bị cáo Nhí dùng tay phải giật lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus của bị hại Ngân đang để trong học đựng đồ bên trái của xe rồi Hiếu điều khiển xe tăng ga chạy qua cầu treo Hộ Phòng về địa phận huyện Đông Hải, lúc này bị hại Nguyễn Thị Thùy Ngân cùng một số người dân rượt đuổi theo được khoảng 30 phút thì mất dấu nên bị hại Nguyễn Thị Thùy Ngân đến trình báo với công an xã Tân Phong tiếp nhận xử lý vụ việc. Sau đó Hiếu chở Nhí qua phà quay lại địa phận thị xã Giá Rai, trong lúc qua phà thì Nhí đưa điện thoại vừa giật được của em Ngân cho Hiếu cất giữ, khi lên bờ Hiếu tiếp tục điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 69F5 – 3102 chở Nhí đến khu vực sau nhà thờ Tắc Sậy thuộc ấp 2, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu thì dừng xe, Nhí đi bộ đến quán cà phê Tân thay áo rồi quay lại nơi Hiếu đậu xe. Khi quay lại thì Nhí thấy Hiếu được người thanh niên điều khiển một chiếc xe khác chở ra Quốc lộ rồi Hiếu kêu Nhí đi vào lấy xe của Hiếu, khi đi gần đến chiếc xe của Hiếu đang đậu Nhí phát hiện có công an đang giữ chiếc xe nên bị cáo Nhí dừng lại quan sát thì bị bắt giữ;

Tại bản kết luận định giá tài sản số 30 ngày 05/5/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Giá Rai kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 32GB tại thời điểm bị cướp giật có giá trị còn lại là: **7.119.200 đồng.**

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT – VKSGR ngày 09/9/2020 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố bị cáo Trần Thành N(Linh) về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, g, khoản 2, Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân vẫn giữ nguyên bản Cáo trạng đã truy tố, áp dụng điểm d, g, khoản 2, Điều 171; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Trần Thành N(Linh) từ 05 năm đến 06 năm tù.

Xử lý vật chứng : Đối với 01 (Một) xe mô tô màu đen, nhãn hiệu dán Petronas biển kiểm soát 69F5 – 3102 là phương tiện dùng để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, tiếp tục lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai để giải quyết vụ án theo Quyết định tách vụ án số 10 ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Liên Phương Th đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6plus 16GB và không yêu cầu bị cáo bồi thường; bị hại Nguyễn Thị Thùy Ngân yêu cầu bị cáo Trần Thành N(Linh) bồi thường số tiền 7.119.200 đồng do tài sản bị thiệt hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Dương Trần Hữu Ch không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Trần Thành Nhí.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Thành N(Linh) thừa nhận: Quá trình điều tra của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Giá Rai, bị cáo không bị mớm cung, ép cung, nhục hình. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai truy tố về tội “Cướp giật tài sản” là không oan sai. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, do thiếu hiểu biết về pháp luật, mục đích cướp giật tài sản là để tiêu xài cá nhân, bị cáo thấy hành vi là vi phạm pháp luật nên rất ăn năn hối cải, bị cáo nói lời xin lỗi đối với bị hại. Bị cáo có lời nói sau cùng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với Dương Trần Hữu Ch có hành vi cầm cố chiếc điện thoại là vật chứng trong vụ án nhưng ông Chánh không biết đó là tài sản do người khác phạm tội mà có, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai không đề cập để xử lý là phù hợp.

Đối với đối tượng Nguyễn Chí Hiếu hiện nay đã bỏ trốn khỏi địa phương không làm việc được để chứng minh, làm rõ hành vi phạm tội của Hiếu, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai tách vụ án để xử lý sau là có căn cứ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời trình bày của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã Giá Rai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thành N(Linh) khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo Trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trước đây tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Do lười lao động, không có việc làm nên bị cáo Trần Thành N(Linh) cùng đồng bọn đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ. Với ý thức xem thường pháp luật nên vào lúc 11 giờ ngày 02/5/2020 bị cáo Trần Thành N(Linh) cùng đồng bọn đã thực hiện hành vi cướp giật tài sản của chị Liên Phương Th tại ấp Xóm Mới, xã Tân Thạnh, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu 01

điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus 16GB, tài sản bị chiếm đoạt qua định giá có giá trị còn lại là **2.747.000 đồng** đồng. Sau đó vào lúc 12 giờ ngày 03/5/2020 Trần Thành Ntiếp tục cùng Nguyễn Chí Hiếu thực hiện hành vi cướp giật tài sản của bị hại Nguyễn Thị Thùy Ngân sinh ngày 09/10/2004 thuộc ấp 2, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus 32GB. Tài sản bị chiếm đoạt qua định giá có giá trị còn lại là **7.119.200 đồng**.

Như vậy có đủ cơ sở nhận định: Bị cáo Trần Thành N(Linh) trực tiếp thực hiện hành vi “Cướp giật tài sản” tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus 16GB và Iphone 7plus 32GB đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, điểm g, khoản 2, Điều 171 BLHS, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố.

[3] Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức hành vi của mình gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi áp sát xe của người khác, cướp giật tài sản của người khác một cách nhanh chóng trên xe là hành vi vi phạm pháp luật, có thể làm bị hại bị hại té ngã bất cứ lúc nào. Bị cáo đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi cướp giật tài sản của người khác kể cả học sinh đang đi học trên đường, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, mất trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an đối với bị hại mà đặc biệt là đối với người dưới 16 tuổi. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe và giáo dục chung cho toàn xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Thùy ngân yêu cầu bị cáo Trần Thành N(Linh) bồi thường số tiền 7.119.200 đồng do tài sản bị thiệt hại, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại, nên cần buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Ngân số tiền 7.119.200; Bị hại chị Liên Phương Th đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6plus 16GB và không yêu cầu bị can bồi thường và Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Dương Trần Hữu Ch không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Trần Thành Nnên không đặt ra xem xét

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 (Một) xe mô tô màu đen, nhãn hiệu dán Petronas biển kiểm soát 69F5 – 3102 là phương tiện dùng để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, tiếp tục lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai

để giải quyết vụ án theo Quyết định tách vụ án số 10 ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai.

[9] Đối với Dương Trần Hữu Ch có hành vi cầm cố chiếc điện thoại là tang vật trong vụ án nhưng ông Chánh không biết đó là tài sản do người khác phạm tội mà có, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai không đề cập để xử lý là phù hợp.

[10] Đối với đối tượng Nguyễn Chí Hiếu hiện nay đã bỏ trốn khỏi địa phương không làm việc được để chứng minh, làm rõ hành vi phạm tội của Hiếu, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai tách vụ án theo Quyết định tách vụ án số 10 ngày 19 tháng 8 năm 2020 để xử lý sau là có căn cứ.

[11] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai có thực hiện hành vi mượn chiếc xe Airblack của anh Tân đem đi cầm với số tiền 2.000.000đ, đối với hành vi trên Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Giá Rai đã tiếp nhận tin tố giác số 120 ngày 18/5/2020 để tiến hành kiểm tra, xác minh làm rõ về hành vi. Vì vậy, không đặt ra giải quyết trong vụ án này là có căn cứ.

[12] Qua đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai về hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là hoàn toàn có căn cứ pháp luật nên cần được ghi nhận.

Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Thành N(Linh)** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo **Trần Thành N(Linh)** 05 (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 06/5/2020, được đối trừ thời hạn tạm giữ tính từ ngày 03/5/2020 đến ngày 06/5/2020.

2. Xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai đối với 01 (Một) xe mô tô màu đen, nhãn hiệu dán Petronas biển kiểm soát 69F5 – 3102 là phương tiện dùng để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, để giải quyết vụ án theo Quyết định tách vụ án số 10 ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai. Hiện vật chứng trên Cơ quan thi hành án dân sự thị xã Giá Rai đang quản lý.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 3 Điều 584, 585, 586 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Trần Thành N(Linh) bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Thùy Ngân số tiền 7.119.200 đồng do tài sản bị thiệt hại.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đến khi người phải thi hành án thi hành án xong, hằng tháng người phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Thành Nphải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch buộc bị cáo Trần Thành Nphải nộp 355.960đ, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Giá Rai.

Báo cho bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- + TAND tỉnh Bạc Liêu;
- + VKSND thị xã Giá Rai;
- + Công an thị xã Giá Rai;
- + Chi cục THADS thị xã Giá Rai;
- + Bị cáo;
- + Bị hại;
- + Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- + Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Phai

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GIÁ RAI
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 10/TB - TA

Giá Rai, ngày 26 tháng 10 năm 2020

THÔNG BÁO
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn các Điều 45, Điều 260 và 261 của Bộ luật tố tụng hình sự;
Xét thấy Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2020/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu có lỗi cần được sửa chữa, bổ sung như sau:

1. Về phần Quyết định tại dòng (số 15) từ dưới lên, trang 6 của Bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi: “...thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 06/5/2020, được đối trừ thời hạn tạm giữ tính từ ngày 03/5/2020 đến ngày 06/5/2020”.

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau: “...**thời hạn tù tính từ ngày 03/5/2020**”.

2. Về phần Quyết định tại dòng (số 01) từ trên xuống, trang 7 của Bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi: “...khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự...”.

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau: “...khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 **Điều 468** Bộ luật dân sự...”.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Giá Rai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Phai

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TỌA**

THẨM PHÁN – CHỦ

Nơi nhận:

- + TAND tỉnh Bạc Liêu;
- tòa**
- + VKSND thị xã Giá Rai;
- + Công an thị xã Giá Rai;
- + Chi cục THADS thị xã Giá Rai;
- + Bị cáo, bị hại;
- + Lưu hồ sơ.

-
TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên

Nguyễn Thị Ngoan

TÒA ÁN NHÂN DÂN
NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ GIÁ RAI
phúc

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ

Độc Lập – Tự do – Hạnh

TỈNH BẠC LIÊU
Bản án số: 31/2016/HSST
Ngày 06/07/2016

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GIÁ RAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông **Lê Văn Thiêm**

Các Hội thẩm:

Ông: **Phan Quốc Lâm**

Bà: **Cao Thị Mỹ Phượng**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Phai**, Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai: ông **Triệu Đăng Khoa**, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 07 năm 2016 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2016/HSST ngày 20 tháng 05 năm 2016 đối với bị cáo:

- **Phan Hoàng Duy(Duy Biễn)**, sinh năm 1987; HKTT: Khóm 1, Phường Láng Tròn – thị xã Giá Rai – Bạc Liêu; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: Phan Thanh Nhân và bà Nguyễn Thị Yến; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc Trân, sinh năm 1985; Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh

năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/09/2015 cho đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lý Tấn Vương

+ Địa chỉ: Khóm 2 – Phường 1 – thị xã Giá Rai – Bạc Liêu.

Anh Huỳnh Bé Di

+ Địa chỉ: Khóm 5 – Phường 1 – thị xã Giá Rai – Bạc Liêu.

Anh Nguyễn Văn Hòn

+ Địa chỉ: Khóm 2 – Phường 1 – thị xã Giá Rai – Bạc Liêu.

(Đã chết)

Có ông **Nguyễn Văn Hưng** cha ruột Nguyễn Văn Hòn là người đại diện hợp pháp cho Nguyễn Văn Hòn.

(Bị cáo có mặt; anh Vương, anh Di, ông Hưng vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Phan Hoàng Duy(Duy Biển) bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Từ ngày 05/09/2014 đến ngày 05/02/2015, Phan Hoàng Duy đã trực tiếp 03 lần bán trái phép cháp ma túy cho các đối tượng Phạm Quốc Vinh, Trần Quốc Bảo, Huỳnh Bé Di(Di Lô) trên địa bàn thị xã Giá Rai. Các đối tượng có nhu cầu sử dụng ma túy thì liên hệ trực tiếp với Phan Hoàng Duy qua số điện thoại di động 0949.855.117, Duy sẽ thống nhất thời gian, địa điểm giao dịch mua bán.

Quá trình điều tra xác định chất ma túy Duy bán cho các đối tượng là Methamphetamin, trọng lượng ma túy của từng lần bán như sau:

+ Duy bán cho đối tượng Phạm Quốc Vinh ngày 05/09/2014, trọng lượng 0,0827gam;

+ Duy bán cho đối tượng Huỳnh Bé Di(Di Lô) ngày 09/09/2014, trọng lượng 0,0842gam;

+ Duy bán cho đối tượng Trần Quốc Bảo ngày 05/02/2015, trọng lượng 0,0441gam.

- Tang vật thu giữ: 01(một) gói niêm phong vụ số: 1204 ngày 15/07/2015 có chữ ký tên Trịnh Mạnh Cường giám định viên và chữ ký người chứng kiến Trần Thị Thanh Thùy; 01(một) gói niêm phong vụ số: 1205/C54B ngày 12/09/2015 có chữ ký tên Hà Thị Phước Hiền giám định viên và chữ ký người chứng kiến Trần Nguyễn Quang Minh; 01(một) gói niêm phong vụ số: 3217 ngày 13/10/2015 có chữ ký tên Trịnh Mạnh Cường giám định viên và chữ ký người chứng kiến Bùi Thúy Hằng.

Thu giữ của Phan Hoàng Duy(trong vụ Phan Hoàng Duy):

+ 01(một) cây búa lưỡi bằng kim loại màu xanh, dài khoảng 20cm, cán màu vàng xanh, dài khoảng 40cm; 01(một) cây kéo bằng kim loại màu trắng dài khoảng 15cm; 01(một) điện thoại di động Nokia N105 có số IMEI: 353051/06/9527741, có gắn sim Vinaphone 0945887277; 01(một) con dao tự chế; 01(một) bóp da màu đen bên trong có: 01(một) giấy phép lái xe số 950057000693 mang tên Phan Hoàng Duy, sinh ngày 01/01/1987, 01(một) giấy CMND số 385363256 tên Phan Hoàng Duy, sinh năm 1987, 01(một) thẻ Ngân hàng Sacombank số 9704032600918307; 01(một) thẻ Ngân hàng Agribank số 9704050692046555 mang tên Phan Hoàng Duy; 01(một) hộp thiếc màu đỏ bên trên có đề chữ Chinese Tea bên trong có chứa nhiều bọc nilon màu trắng; 02(hai) ống thủy tinh màu trắng, dạng phễu; 03(ba) ống nhựa bột lửa hiệu HONGBO; 01(một) hộp nhựa màu trắng bên trong chứa nhiều bọc nilon màu trắng; 06(sáu) ống thủy tinh màu trắng, dạng phễu; 03(ba) bình nhựa màu đen có đề chữ BLUESTAR; 01(một) cây cân tiểu ly hiệu AMPUT; 01(một) bình nhựa có đề chữ BLUESTAR; 01(một) bình nhựa có đề chữ ALLITER.

Thu giữ của Nguyễn Văn Hòn, Lý Tấn Vương(trong vụ Nguyễn Văn Hòn):

+ 12(mười hai) tờ tiền Việt Nam đang lưu hành, số tiền 4.227.000đ(trong đó: 08 tờ mệnh giá 500.000đ; 01 tờ mệnh giá 200.000đ; 01 tờ mệnh giá 20.000đ; 01 tờ mệnh giá 5.000đ; 01 tờ mệnh giá 2.000đ), thu trong bóp của Lý Tấn Vương.

+ 23(hai mươi ba) tờ đô USA loại hai đô la; 09(chín) tờ 1 USD loại một đô la; 01(một) tờ đô la Campuchia loại 500 đô la; 01(một) tờ đô la Thái Lan loại 500 đô la; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy mang tên Nguyễn Nhất Hải Đăng, sinh năm 1993, biển kiểm soát 94D1 – 00595; 01 đăng ký xe mô tô xe máy tên chủ xe Đoàn Thanh Trại – 1970 biển kiểm soát 94F8 – 9211; 01(một) giấy phép lái xe số AQ 988164 tên Nguyễn Nhất Hải Đăng – 1993; 01 giấy CMND số 385068947 mang tên Nguyễn Văn Hòn – 1982 – cấp ngày 04/04/2012 do Công an tỉnh Bạc Liêu cấp; 01 thẻ Ngân hàng Công thương Việt Nam số 6201600074825812 tên LY NGOC DUNG; 01 thẻ đa năng Đông Á mang tên LY TAN THU; 01 thẻ đa năng Đông Á số 9704060154828390 mang tên NGUYEN THI LAI; 01 thẻ Ngân hàng Á Châu số 4214943513927090 của LY NGOC DUNG; 01 thẻ Ngân hàng Sacombank số 4221510005321644 của LY NGOC DUNG; 01 hợp đồng cầm vàng số 35 của cầm đồ Quân do ông Dương chủ tài sản; 01 giấy nộp tiền Agribank ngày 25/09/2014 do Vương Kim Long nhận tiền có số tài khoản là 1602205146721. Số tang vật trên trong bóp của Nguyễn Văn Hòn.

+ 01(một) laptop hiệu SONY; 01(một) ĐTDĐ hiệu SAMSUNG(dạng máy tính bảng); 01(một) ĐTDĐ hiệu Iphone 3 có số điện thoại 012962589987; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone4 có số điện thoại 01268742212; 01 chìa khóa phòng số 06 nhà trọ Trường Vũ; 01 máy tính bảng hiệu SAMSUNG đã bể màn hình; 01 biên lai rút tiền tại Ngân hàng Đông Á; 01 bóp da màu đỏ, có 01 thẻ đa năng của Ngân hàng Đông Á số 9704060786355390 tên NGUYEN THI LUA; 01 Sim

vinaphone có dãy số 09840200021312380469; 01 túi xách tay màu đen phía ngoài có chữ HÒN CC, bên trong gồm có 01 giấy phép lái xe số AR959387 tên Huỳnh Bé Di; 01 hộ chiếu tên LÝ NGỌC DUNG số B5931477; 01 sim mobi có dãy số 8401070893119809; 01 ống thủy tinh có hình phễu cùng với bình thủy tinh. Số tang vật trên thu tại phòng số 11 nhà trọ Trường Vũ.

+ 01 cái bóp da màu nâu, có 3 ngăn kéo; 01 hộp kẹo HAPPY DERT; nhiều bọc nilon màu trắng; 01 cây cân tiểu ly hiệu AMPUT; 02 cây kéo, 02 cục pin tròn; 01 sim Vinaphone có dãy số 89840200020630185774; 01 màn hình vi tính màu xám hiệu COMPAD. Số tang vật trên thu trong phòng trọ số 06 nhà trọ Trường Vũ.

+ 01(một) gói niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định có ghi dòng chữ Phân viện khoa học hình sự tại TP.HCM, niêm phong vụ số: 1211/C54B, ngày 15/07/2015 có chữ ký tên Hà Thị Phước;

+ 01(một) gói niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định có ghi dòng chữ Phân viện khoa học hình sự tại TP.HCM, niêm phong vụ số: 1207/C54B, ngày 15/07/2015 có chữ ký tên Trịnh Minh Cường giám định viên và chữ ký người chứng kiến Trần Thị Thanh Thùy.

Hiện các tang vật Cơ quan thi hành án dân sự thị xã Giá Rai đang quản lý.

Tại bản Cáo trạng số: 31/QĐ – KSĐT – MT ngày 19/05/2016 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố bị cáo Phan Hoàng Duy(Duy Biển) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân vẫn giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Phan Hoàng Duy từ 07 đến 08 năm tù.

Áp dụng điểm a, b, c, đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS:

+ Giao trả bị cáo Phan Hoàng Duy: 01(một) giấy phép lái xe số 950057000693 mang tên Phan Hoàng Duy, sinh ngày 01/01/1987, 01(một) giấy CMND số 385363256 tên Phan Hoàng Duy, sinh năm 1987, 01(một) thẻ Ngân hàng Sacombank số 9704032600918307; 01(một) thẻ Ngân hàng Agribank số 9704050692046555 mang tên Phan Hoàng Duy.

+ Giao trả anh Lý Tấn Vương tiền Việt Nam đang lưu hành 4.227.000đ(bốn triệu hai trăm hai mươi bảy nghìn đồng).

+ Giao trả ông Nguyễn Văn Hưng (người đại diện hợp pháp cho Nguyễn Văn Hòn, đã chết): 23(hai mươi ba) tờ đô USA loại hai đô la; 09(chín) tờ đô 1 USD loại một đô la; 01(một) tờ đô la Campuchia loại 500 đô la; 01(một) tờ đô la Thái Lan loại 500 đô la; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy mang tên Nguyễn Nhất Hải Đăng, sinh năm 1993, biển kiểm soát 94D1 – 00595; 01 màn hình vi tính màu xám hiệu COMPAD thu tại ghế ngồi trong phòng; 01(một) điện thoại di động Nokia N105 có số IMEI: 353051/06/9527741; 01(một) laptop hiệu SONY; 01(một) ĐTDĐ hiệu SAMSUNG(dạng máy tính bảng); 01(một) ĐTDĐ hiệu Iphone 3 có số điện

thoại 012962589987; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone4 có số điện thoại 01268742212; 01 máy tính bảng hiệu SAMSUNG đã bể màn hình; 01(một) cây cân tiểu ly hiệu AMPUT.

Giao trả Huỳnh Bé Di 01 giấy phép lái xe số AR959387 tên Huỳnh Bé Di.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) cây búa lưỡi bằng kim loại màu xanh, dài khoảng 20cm, cán màu vàng xanh, dài khoảng 40cm; 01(một) cây kéo bằng kim loại màu trắng dài khoảng 15cm; 01 sim Vinaphone 0945887277; 01(một) con dao tự chế; 01(một) bóp da màu đen; 01(một) hộp thiếc màu đỏ bên trên có đề chữ Chinese Tea bên trong có chứa nhiều bọc nilon màu trắng; 02(hai) ống thủy tinh màu trắng, dạng phễu; 03(ba) ống nhựa bột lửa hiệu HONGBO; 01(một) hộp nhựa màu trắng bên trong chứa nhiều bọc nilon màu trắng; 06(sáu) ống thủy tinh màu trắng, dạng phễu; 03(ba) bình nhựa màu đen có đề chữ BLUESTAR; 01(một) bình nhựa có đề chữ BLUESTAR; 01(một) bình nhựa có đề chữ ALLITER.

+ 01 cái bóp da màu nâu, có 3 ngăn kéo; 01 hộp kẹo HAPPY DERT; nhiều bọc nilon màu trắng; 01 cây cân tiểu ly hiệu AMPUT; 02 cây kéo, 02 cục pin tròn; 01 sim Vinaphone có dãy số 89840200020630185774; 01 màn hình vi tính màu xám hiệu COMPAD. Số tang vật trên thu trong phòng trọ số 06 nhà trọ Trường Vũ; 01 biên lai rút tiền tại Ngân hàng Đông Á; 01 bóp da màu đỏ, có 01 thẻ đa năng của Ngân hàng Đông Á số 9704060786355390 tên NGUYEN THI LUA; 01 Sim vinaphone có dãy số 09840200021312380469; 01 túi xách tay màu đen phía ngoài có chữ HÒN CC; 01 hộ chiếu tên LÝ NGOC DUNG số B5931477; 01 sim mobi có dãy số 8401070893119809; 01 ống thủy tinh có hình phễu cùng với bình thủy tinh.

+ 01 đăng ký xe mô tô xe máy tên chủ xe Đoàn Thanh Trại – 1970 biển kiểm soát 94F8 – 9211; 01(một) giấy phép lái xe số AQ 988164 tên Nguyễn Nhất Hải Đăng – 1993; 01 giấy CMND số 385068947 mang tên Nguyễn Văn Hòn – 1982 – cấp ngày 04/04/2012 do Công an tỉnh Bạc Liêu cấp; 01 thẻ Ngân hàng Công thương Việt Nam số 6201600074825812 tên LY NGOC DUNG; 01 thẻ đa năng Đông Á mang tên LY TAN THU; 01 thẻ đa năng Đông Á số 9704060154828390 mang tên NGUYEN THI LAI; 01 thẻ Ngân hàng Á Châu số 4214943513927090 của LY NGOC DUNG; 01 thẻ Ngân hàng Sacombank số 4221510005321644 của LY NGOC DUNG; 01 hợp đồng cầm vàng số 35 của cầm đồ Quân do ông Dương chủ tài sản; 01 giấy nộp tiền Agribank ngày 25/09/2014 do Vương Kim Long nhận tiền có số tài khoản là 1602205146721.

Tại phiên tòa bị cáo Phan Hoàng Duy cho rằng bản thân bị cáo không nhận thức được việc mua ma túy dùm cho người khác sử dụng là phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, có lời nói sau cùng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng

cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời trình bày của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Bị cáo Phan Hoàng Duy là đối tượng sử dụng ma túy dạng Methamphetamin(ma túy đá) từ năm 2014, để thoã mãn cơn nghiện bị cáo Duy đã 03 lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho các con nghiện, cụ thể:

+ Duy bán cho đối tượng Phạm Quốc Vinh ngày 05/09/2014, trọng lượng 0,0827gam;

+ Duy bán cho đối tượng Huỳnh Bé Di(Di Lô) ngày 09/09/2014, trọng lượng 0,0842gam;

+ Duy bán cho đối tượng Trần Quốc Bảo ngày 05/02/2015, trọng lượng 0,0441gam.

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bị cáo Duy cho rằng đã bị bạn bè lôi kéo cùng sử dụng ma túy, nhờ bị cáo mua ma túy đá của Nguyễn Văn Hòn, Lý Ngọc Dung về sử dụng chung hoặc chỉ mua dùm chứ không có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tuy nhiên qua kết quả nhận dạng các đối tượng sử dụng ma túy như Phạm Võ Hoàng Vũ, Tạ Hải Đô, Huỳnh Bé Di, Trần Quốc Bảo, Phạm Văn Út, Ngô Thanh Pha, Phạm Quốc Vinh đều xác định người cung cấp ma túy để sử dụng là bị cáo Phan Hoàng Duy(Duy Biển), kết quả nhận dạng là phù hợp với các lời khai người làm chứng, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở xác định: bị cáo Phan Hoàng Duy là người trực tiếp mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần cho các đối tượng nghiện ma túy, là đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 BLHS, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố.

Bị cáo đều biết rõ tác hại cực kỳ nguy hiểm của tệ nạn nghiện ngập ma túy và pháp luật trừng trị rất nghiêm khắc các tội phạm về ma túy nhưng vì để thoã mãn cho cơn nghiện, thu lợi bất chính cho bản thân mà bị cáo đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn xã hội, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội phức tạp, tạo gánh nặng cho nhiều gia đình và cộng đồng.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai về hình phạt, xử lý tang vật là hoàn toàn có căn cứ pháp luật nên cần được ghi nhận.

Đối với Nguyễn Văn Hòn, Lý Ngọc Dung hiện đã chết, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đình chỉ đối với hai bị can. Các đối tượng khác như Nguyễn Gia

Linh, Ngô Văn Pha, Phạm Quốc Vinh, Huỳnh Bé Di, Trần Quốc Bảo có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, tuy nhiên không đến mức truy cứu hình sự và đã bị xử phạt hành chính là phù hợp.

Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố: bị cáo Phan Hoàng Duy(Duy Biễn) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

+ Xử phạt bị cáo Phan Hoàng Duy(Duy Biễn) 07(bảy)năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/09/2015.

2/- Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, b, c, đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS:

+ Giao trả bị cáo Phan Hoàng Duy: 01(một) giấy phép lái xe số 950057000693 mang tên Phan Hoàng Duy, sinh ngày 01/01/1987, 01(một) giấy CMND số 385363256 tên Phan Hoàng Duy, sinh năm 1987, 01(một) thẻ Ngân hàng Sacombank số 9704032600918307; 01(một) thẻ Ngân hàng Agribank số 9704050692046555 mang tên Phan Hoàng Duy.

+ Giao trả anh Lý Tấn Vương tiền Việt Nam đang lưu hành 4.227.000đ(bốn triệu hai trăm hai mươi bảy nghìn đồng).

+ Giao trả ông Nguyễn Văn Hưng (người đại diện hợp pháp cho Nguyễn Văn Hòn, đã chết): 23(hai mươi ba) tờ đô USA loại hai đô la; 09(chín) tờ đô 1 USD loại một đô la; 01(một) tờ đô la Campuchia loại 500 đô la; 01(một) tờ đô la Thái Lan loại 500 đô la; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy mang tên Nguyễn Nhất Hải Đăng, sinh năm 1993, biển kiểm soát 94D1 – 00595; 01 màn hình vi tính màu xám hiệu COMPAD thu tại ghế ngồi trong phòng; 01(một) điện thoại di động Nokia N105 có số IMEI: 353051/06/9527741; 01(một) laptop hiệu SONY; 01(một) ĐTDĐ hiệu SAMSUNG(dạng máy tính bảng); 01(một) ĐTDĐ hiệu Iphone 3 có số điện thoại 012962589987; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone4 có số điện thoại 01268742212; 01 máy tính bảng hiệu SAMSUNG đã bể màn hình; 01(một) cây cân tiểu ly hiệu AMPUT.

Giao trả Huỳnh Bé Di 01 giấy phép lái xe số AR959387 tên Huỳnh Bé Di.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) cây búa lưỡi bằng kim loại màu xanh, dài khoảng 20cm, cán màu vàng xanh, dài khoảng 40cm; 01(một) cây kéo bằng kim loại màu trắng dài khoảng 15cm; 01 sim Vinaphone 0945887277; 01(một) con dao tự chế; 01(một) bóp da màu đen; 01(một) hộp thiếc màu đỏ bên trên có đề chữ Chinese Tea bên trong có chứa nhiều bọc nilon màu trắng; 02(hai) ống thủy tinh màu trắng, dạng phễu; 03(ba) ống nhựa bột lửa hiệu HONGBO; 01(một) hộp nhựa màu trắng bên

trong chưa nhiều bọc nylon màu trắng; 06(sáu) ống thủy tinh màu trắng, dạng phễu; 03(ba) bình nhựa màu đen có đề chữ BLUESTAR; 01(một) bình nhựa có đề chữ BLUESTAR; 01(một) bình nhựa có đề chữ ALLITER.

+ 01 cái bóp da màu nâu, có 3 ngăn kéo; 01 hộp kẹo HAPPY DERT; nhiều bọc nylon màu trắng; 01 cây cân tiểu ly hiệu AMPUT; 02 cây kéo, 02 cục pin tròn; 01 sim Vinaphone có dãy số 89840200020630185774; 01 màn hình vi tính màu xám hiệu COMPAD. Số tang vật trên thu trong phòng trọ số 06 nhà trọ Trường Vũ; 01 biên lai rút tiền tại Ngân hàng Đông Á; 01 bóp da màu đỏ, có 01 thẻ đa năng của Ngân hàng Đông Á số 9704060786355390 tên NGUYEN THI LUA; 01 Sim vinaphone có dãy số 09840200021312380469; 01 túi xách tay màu đen phía ngoài có chữ HÒN CC; 01 hộ chiếu tên LÝ NGOC DUNG số B5931477; 01 sim mobi có dãy số 8401070893119809; 01 ống thủy tinh có hình phễu cùng với bình thủy tinh.

+ 01 đăng ký xe mô tô xe máy tên chủ xe Đoàn Thanh Trại – 1970 biển kiểm soát 94F8 – 9211; 01(một) giấy phép lái xe số AQ 988164 tên Nguyễn Nhất Hải Đăng – 1993; 01 giấy CMND số 385068947 mang tên Nguyễn Văn Hòn – 1982 – cấp ngày 04/04/2012 do Công an tỉnh Bạc Liêu cấp; 01 thẻ Ngân hàng Công thương Việt Nam số 6201600074825812 tên LY NGOC DUNG; 01 thẻ đa năng Đông Á mang tên LY TAN THU; 01 thẻ đa năng Đông Á số 9704060154828390 mang tên NGUYEN THI LAI; 01 thẻ Ngân hàng Á Châu số 4214943513927090 của LY NGOC DUNG; 01 thẻ Ngân hàng Sacombank số 4221510005321644 của LY NGOC DUNG; 01 hợp đồng cầm vàng số 35 của cầm đồ Quân do ông Dương chủ tài sản; 01 giấy nộp tiền Agribank ngày 25/09/2014 do Vương Kim Long nhận tiền có số tài khoản là 1602205146721.

Hiện các tang vật Cơ quan thi hành án dân sự thị xã Giá Rai đang quản lý.

Án phí hìn

Tòa án, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Giá Rai.

Báo cho c

Hưng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

- Nơi nhận:

- + TAND tỉnh Bạc Liêu
- + VKSND thị xã Giá Rai
- + Công an thị xã Giá Rai
- + THA thị xã Giá Rai
- + Bị cáo
- + Lưu hồ sơ.

Lê Văn Thiêm

