

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2019/HS-ST
Ngày: 16/4/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Bùi Thị Huê**

Các Hội thẩm: Ông **Đinh Xuân Hải** – CB nghỉ hưu

Bà **Hà Thị Lan** – CBUBND quận Cầu Giấy

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đỗ Hưng Thịnh** - cán bộ Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa** - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 16/04/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2019/HSST ngày 02/04/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 04 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn TN** - sinh năm 1994; ĐKNKTT: xã Q, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn U; con bà: Nguyễn Thị V; Theo danh chỉ bản số 000000114 lập ngày 24/01/2019 tại Công an quận Cầu Giấy và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 15/12/2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người bị hại: Chị **Vũ MH**- sinh năm 1981; HKTT: Phường X, quận Cầu Giấy, Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 15/12/2018, sau khi uống rượu, Nguyễn TN được em họ là Nguyễn ĐV (sinh năm 1999, HKTT: xã Q, Tuyên Hóa, Quảng Bình) chở bằng xe máy đi cổ vũ bóng đá. Khoảng 22 giờ cùng ngày, cả hai đi đến đường Y, do tắc đường nên TN xuống xe đi bộ. TN vừa đi bộ vừa giơ tay ra trước mặt người khác. Khi đến khuôn viên tòa nhà D, Phường X, Cầu Giấy, Hà Nội, TN nhìn thấy chiếc xe ô tô Mercedes màu xanh, BKS 30E- xxxxx của chị Vũ MH đỗ trước sảnh tòa nhà. TN dùng chân đá vào phần cửa xe ô tô rồi dùng tay phải vung lên đập mạnh vào gương chiếu hậu bên trái của ô tô trên bị gãy. Khung gương hỏng không thể khắc phục sửa chữa được, chỉ có thể thay thế. Phần mặt gương và ốp gương vẫn có thể sử dụng được. Lúc này, vợ chồng chị MH và bảo vệ tòa nhà bắt giữ TN và dẫn đến công an Phường X, quận Cầu Giấy, Hà Nội để làm việc.

Theo kết luận định giá tài sản số 535 ngày 16/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy: 01 khung gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô Mercedes Benz C200 BKS 30E- xxxxx trị giá 18.250.000 đồng.

Tại cơ quan Công an, TN khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Lời khai của TN phù hợp với lời khai của bị hại, nhân chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

TN đã tự nguyện bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho bị hại. Sau khi nhận tiền, bị hại không yêu cầu TN bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số 95/CT-VKSCG ngày 29/03/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn TN về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Áp dụng: Điều 55; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn TN từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo nhận thức và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, biên bản kiểm tra hiện trường, biên bản kiểm tra xe ô tô, sơ đồ hiện trường, Kết luận định giá tài sản số 535 ngày 16/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 15/12/2018, tại khu vực tòa nhà D, Phường X, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Nguyễn TN có hành vi dùng chân đá vào phần cửa xe và dùng tay phải vung lên đập mạnh vào gương chiếu hậu bên trái của ô tô nhãn hiệu Mercedes màu xanh, biển kiểm soát 30E- xxxxx làm khung gương chiếu hậu bị gãy không thể khắc phục sửa chữa được, chỉ có thể thay thế. Thiệt hại về tài sản là 18.250.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn TN đã phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo TN là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra vụ án. Chỉ vì có suy nghĩ và hành động quá khích, không làm chủ được bản

thân, bị cáo TN đã có hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác chứng tỏ bị cáo rất hung hăng, coi thường pháp luật nên đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình truy tố, xét xử, hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng có các tình tiết giảm nhẹ nêu trên theo quy định tại Điều 65 BLHS là phù hợp, thể hiện được chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

Về hình phạt bổ sung: Các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Người bị hại chị Vũ MH đã nhận đầy đủ tiền bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên !

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng khoản 1 Điều 178, Điều 65, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015.

Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn TN** phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Xử phạt **Nguyễn TN** - 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

Bị cáo Nguyễn TN phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, người bị hại;
- UBND phường X;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Thị Huê