

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các hội thẩm nhân dân:

1- Bà Nguyễn Thị Chấn - Cán bộ nghỉ hưu

2- Ông Nguyễn Huy Cự - Cán bộ nghỉ hưu

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm- Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 17 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 170/2018/TLST-HS ngày 25/12/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2018/HSST - QĐ, ngày 27/12/2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Hoàng A**, (Tên gọi khác: Không) sinh năm: 1990; Giới tính: Nam; ĐKNKTT và hiện ở: Thôn 5, xã X, huyện V, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phan Văn D, sinh năm 1964 và con bà: Phan Thị Thanh X, sinh năm 1970; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 1; Vợ: Hoàng Thị H, sinh năm: 1988; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2011 và con nhỏ sinh năm 2016; Danh chỉ bản số 0303 lập ngày 19/10/2018 tại Công an huyện Gia Lâm, Hà Nội; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 18/12/2017, Công an huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 15/10/2018, tạm giữ từ ngày 16/10/2018 đến ngày 25/10/2018 chuyển tạm giam, Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Gia Lâm. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 15 phút ngày 15/10/2018 khi tổ công tác Đoàn công an Đa Tôn – Công an huyện Gia Lâm trên đường đi tuần tra làm nhiệm vụ khi đi đến khu vực trước cửa số nhà 102 đường Đào Xuyên, Đa Tôn, Gia Lâm, Hà Nội, tổ công tác thấy Phan Hoàng A đang đỗ xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning BKS: 30E-335.94 ngược chiều, tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện Phan Hoàng A đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác Đoàn công an Đa Tôn Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng Cơ quan Công an thu giữ của Hoàng A: 02 túi nhỏ bên ngoài bọc ni lông màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh số điện thoại sim 01 là: 0978166860, sim 2 là: 0926588662; 01 Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning BKS: 30E-335.94; Màu: ghi và giấy tờ xe: Giấy chứng nhận kiểm định xe; Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện; Thu giữ của Đỗ Minh V: 01 Chiếc điện thoại di động Nokia 1202 màu xanh xám, bên trong có lắp sim 0962194002.

Tại kết luận giám định số 8299/KLGD-PC09, ngày 24/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,340 gam”.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Hoàng A khai nhận: Bản thân là đối tượng nghiện chất ma túy, khoảng 14 giờ ngày 15/10/2018, Hoàng A điều khiển xe ô tô từ Tân Sơn, Phú Thọ về nhà ở Văn Giang, Hưng Yên. Trên đường đi, Hoàng A nhận được điện thoại của Đỗ Minh V – sinh năm 1994, trú tại: Thôn K, xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội nhờ mua hộ 02 gói ma túy đá giá 300.000 đồng/01 gói. Khoảng 17 giờ 30, Hoàng A về đến nhà và gọi điện thoại cho Chử Quang L – sinh 1995, trú tại: thôn C, xã V, huyện G, thành phố Hà Nội hỏi mua 700.000 đồng ma túy đá và sau đó Hoàng A gặp và đưa cho L số tiền 300.000 đồng và còn thiếu 400.000 đồng, Hoàng A sẽ trả sau. Sau đó L đưa cho Hoàng A 01 túi ni lông màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá, Hoàng A cất gói ma túy vào túi quần trước bên phải, Hoàng A lấy một ít ma túy để sử dụng rồi đi về nhà. Khi nhận được điện thoại từ V thì Hoàng A nói với V đã mua được ma túy, V bảo Hoàng A đến quán Internet của V ở đường Đào Xuyên, Đa

Tôn, Gia Lâm, Hà Nội đưa ma túy cho V. Trước khi đến gặp V để đưa ma túy thì Hoàng A chia đều số ma túy còn lại vào 02 túi ni lông màu trắng và cất vào túi quần phía trước bên phải và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning BKS: 30E-335.94 đến Đào Xuyên, Đa Tôn để đưa ma túy cho V. Khi Hoàng A đang đỗ xe tại khu vực trước cửa số nhà 102 đường Đào Xuyên, Đa Tôn, Gia Lâm, Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra Phan Hoàng A đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSGL, ngày 19/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm quyết định truy tố bị cáo Phan Hoàng A ra trước Tòa với tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Phan Hoàng A đã thừa nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,340 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 02/CT-VKSGL, ngày 19/12/2018. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Hoàng A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Phan Hoàng A mức án phạt tù từ 20 tháng tù đến 22 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/10/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen

Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo Phan Hoàng A và Giám định viên. Trong gói niêm phong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,302 gam do phòng PC09- CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Sau khi đã lấy mẫu 0,038 gam để giám định).

Bị cáo Hoàng A sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận hành vi Tàng trữ trái phép 0,340 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Phan Hoàng A: Khoảng 14 giờ ngày 15/10/2018, Hoàng A đang điều khiển xe ô tô Morning BKS: 30E-335.94 từ Tân Sơn, Phú Thọ về nhà ở Văn Giang, Hưng Yên. Trên đường đi về nhà thì Hoàng A nhận được điện thoại của Đỗ Minh V – sinh năm 1994, trú tại: Thôn K, xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội gọi và nhờ Hoàng A mua hộ 02 gói ma túy đá giá 300.000 đồng/01 gói. Khoảng 17 giờ 30, Hoàng A về đến nhà và gọi điện thoại cho Chử Quang L – sinh 1995, trú tại: thôn C, xã V, huyện G, thành phố Hà Nội hỏi mua 700.000 đồng ma túy đá sau đó Hoàng A tới gặp và đưa cho L số tiền 300.000 đồng nhưng còn thiếu 400.000 đồng, Hoàng A nói với L sẽ trả sau. Sau đó L đưa cho Hoàng A 01 túi ni lông màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá, Hoàng A lấy một ít ma túy để sử dụng và sau đó cất gói ma túy vào túi quần trước bên phải rồi đi về nhà. Sau đó Hoàng A nhận được điện thoại từ V thì Hoàng A nói với V đã mua được 02 gói ma túy, V bảo Hoàng A đến quán Internet của V ở đường Đào Xuyên, Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội đưa ma túy cho V. Trước khi đến gặp V thì Hoàng A chia đều số ma túy còn lại thành 02 túi ni lông màu trắng cất vào túi quần trước bên phải và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning BKS: 30E-335.94 đến Đào Xuyên, Đa Tốn để đưa ma túy cho V. Khi đến khu vực trước cửa số nhà 102 đường Đào Xuyên, Đa Tốn,

Gia Lâm, Hà Nội thì Tổ công tác đồn Công an Đa Tốn – Công an huyện Gia Lâm đang làm nhiệm vụ thấy Phan Hoàng A đang đỗ xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning BKS: 30E-335.94 ngược chiều nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính, trong quá trình kiểm tra thì bị cáo Phan Hoàng A tự nguyện giao nộp 02 gói ma túy cho Tổ công tác đồn Công an Đa Tốn. Lời khai nhận tội của bị cáo Phan Hoàng A tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng vụ án, kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Vật chứng Cơ quan Công an đã thu giữ của bị cáo Hoàng A: 02 túi nhỏ bên ngoài bọc ni lông màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen số thuê bao sim 01: 0978166860, sim 2: 0926588662; 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning BKS: 30E-335.94; Màu: ghi và giấy tờ xe: Giấy chứng nhận kiểm định xe; Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện.

[3]. Tại kết luận giám định số 8299/KLGD-PC09, ngày 24/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,340 gam”.

Methamphetamine thuộc danh mục các chất ma túy mà Nhà nước cấm sử dụng.

[4]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 19 giờ 15 phút, ngày 15/10/2018, tại khu vực trước cửa số nhà 102 đường Đào Xuyên, Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội, bị cáo Phan Hoàng A đã bị tổ công tác Công an đồn Đa Tốn kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang khi đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetamine có khối lượng là 0,340 gam nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phan Hoàng A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, truy tố bị cáo Phan Hoàng A ra trước Tòa án theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6]. Xét tính chất vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Bị cáo Phan Hoàng A là người trưởng thành có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Mặc dù bị cáo nhận thức được việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng ngày 15/10/2018 bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,340gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh và giành cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[7]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, nhân thân bị cáo Phan Hoàng A có 01 tiền sự: Ngày 18/12/2017, Công an huyện Văn Giang, Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này thì tiền sự của bị cáo chưa được xóa theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm. Vì vậy, bị cáo Hoàng A được hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Hoàng A không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8]. Về Áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa, chống tội phạm chung.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo Phan Hoàng A và Giám định viên. Trong gói niêm phong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,302 gam do phòng PC54- CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Sau khi đã lấy mẫu 0,038 gam để giám định). Đây là vật chứng Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen. Đây là phương tiện bị cáo Hoàng A sử dụng hàng

ngày nhưng có liên quan trực tiếp đến việc giao dịch mua bán ma túy nên cần thiết tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe Ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning BKS: 30E-335.94 thu giữ của Phan Hoàng A. Qua xác minh, đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Mạnh C – sinh năm 1977, trú tại: 6/332 Phố H, quận H, thành phố Hà Nội, anh C đã bán chiếc xe này cho anh Đào Văn T – sinh năm 1976, trú tại: Thôn B, xã P, huyện V, tỉnh Hưng Yên là Giám đốc công ty TNHH dịch vụ Toàn Thắng. Ngày 13/10/2018 khi cho Hoàng A thuê chiếc xe trên để đi thì không biết Hoàng A dùng xe ô tô để đi mua ma túy. Do vậy, ngày 30/11/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc ô tô trên cùng giấy tờ xe cho anh Đào Văn T- Giám đốc công ty TNHH dịch vụ Toàn Thắng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[10]. Các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với đối tượng Chử Quang L theo bị cáo Phan Hoàng A khai là người đã bán ma túy cho Hoàng A. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập L lên trụ sở Công an để làm việc nhưng L không có mặt ở nhà và đến nay chưa xác định được đối tượng L đang ở đâu, chưa thu thập được lời khai của L. Ngày 30/11/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 01 tách tài liệu liên quan đến Chử Quang L để tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Đỗ Minh V, theo bị cáo Phan Hoàng A khai là người nhờ Hoàng A mua hộ ma túy, Cơ quan điều tra đã triệu tập V đến trụ sở và tiến hành xét nghiệm nước tiểu đối với V thì kết quả có dương tính với ma túy và V khai nhận bản thân có sử dụng ma túy nhưng V không liên lạc nhờ Hoàng A mua hộ ma túy. Hiện nay, V không có mặt ở địa phương nên Cơ quan điều tra không thể tiến hành đối chất giữa V và bị cáo Hoàng A. Ngoài lời khai của bị cáo Hoàng A, không có tài liệu chứng cứ nào khác. Do vậy, không có đủ cơ sở kết luận V và đồng phạm với Hoàng A về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với V về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Chiếc điện thoại di động Nokia 1202 màu xanh xám bên trong có lắp sim liên lạc số 0962194002 thu giữ của Đỗ Minh V, Cơ quan CSĐT-Công an huyện Gia Lâm ra Quyết định xử lý vật chứng số 03 ngày 30/11/2018 đã tách chiếc điện thoại để tiếp tục điều tra làm rõ.

[11]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm

công việc nhất định từ một năm đến năm năm”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[12]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Phan Hoàng A** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Phan Hoàng A **20 (Hai mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/10/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Phan Hoàng A.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo Phan Hoàng A, cán bộ niêm phong và Giám định viên. Trong gói niêm phong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,302 gam do phòng PC09-CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Sau khi đã lấy mẫu 0,038 gam để giám định).

(Số vật chứng trên có đặc điểm theo nội dung có trong Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản lập ngày 28/12/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm).

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Phan Hoàng A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- UBND xã X, huyện V, tỉnh Hưng Yên
- (Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội
- Công an, VKSND huyện Gia Lâm
- THADS huyện Gia Lâm
- Lưu: Vp; Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thành Nam