

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Dương Thị Bạ;

2. Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Vương Triều - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng N – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 137/2025/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 158/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Võ Thị Mỹ D, sinh năm 1997; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang (nay là xã M, tỉnh An Giang); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Võ Thị Kim H1.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2025 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Hứa Hải C, sinh năm 2001, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 20 giờ 00 phút ngày 31/12/2024, D sử dụng điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone XS Max 256GB màu vàng kèm sim số 0364.770.039 liên hệ với H2 qua tài khoản Facebook “Trần H2” hỏi mua 500.000 đồng ma túy loại đá thì H2 đồng ý và hẹn D ở ngã tư giao nhau giữa đường D và N4 thuộc khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T,

Thành phố Hồ Chí Minh) để H2 bán cho D. Sau đó D đi bộ từ nhà tại địa chỉ: D, đường D, khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) đến khu vực bãi cỏ cạnh ngã tư giao nhau giữa đường N và đường D, khu phố B, phường T, Thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) để gặp H2. Tại đây H2 đưa cho D 01 (một) túi Nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại đá và D đã trả cho H2 500.000 đồng tiền mặt. Sau khi mua được ma túy thì D cất vào bên trong áo ngực đang mặc rồi gọi Zalo cho Hứa Hải C, sinh năm 2001, HKTT: Thôn A, xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai (nay là xã S, tỉnh Gia Lai) là tài xế G để chờ D đi công việc cá nhân và quay về phòng trọ. Khi C điều khiển xe mô tô biển số 81H1-250.64 chở D đi đến trước nhà địa chỉ: C đường N khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) thì bị Tổ tuần tra 171 yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Võ Thị Mỹ D lấy trong người ra 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng giao nộp nên Tổ tuần tra đã lập biên bản, tạm giữ tang vật và bàn giao Công an phường T xử lý.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone XS Max 256GB màu vàng, số IMEI 1: 357276099466869, số IMEI 2: 357276099641768, số sim: 0364.770.039.

Qua xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Võ Thị Mỹ D cho kết quả dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine. Hứa Hải C âm tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 321/KL-KTHS (MT) ngày 09/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 túi nylon miệng kéo gửi giám định là ma túy, dạng Methamphetamine, khối lượng 0,5670 gam.

Tại bản cáo trạng số 110/CT-VKS-KV16 ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Thị Mỹ D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Võ Thị Mỹ D từ 02 (hai) năm tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với một bì thư niêm phong ký hiệu 321/PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) và sim số 0364.770.039, đây là chất cấm và là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone XS Max 256GB màu vàng là phương tiện bị cáo D sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với đối tượng tên H2 đã bán trái phép chất ma túy cho Võ Thị Mỹ D vào ngày 31/12/2024, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, địa chỉ. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Hứa Hải C quá trình điều tra xác định không biết việc D cất giấu trái phép chất ma túy; C không sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Hứa Hải C là có căn cứ.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại bản tự khai ngày 01/01/2025, biên bản niêm phong tài liệu, đồ vật ngày 01/01/2025, các biên bản ghi lời khai và biên bản hỏi cung. Bị cáo Võ Thị Mỹ D đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người chứng kiến. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 31/12/2024, tại khu vực trước căn nhà địa chỉ: C đường N khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh), Võ Thị Mỹ D có hành vi cất giấu trái phép 0,5670 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện. Hành vi trên của Võ Thị Mỹ D đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, gây mất an ninh trật tự tại nơi xảy ra vụ việc. Trong vụ án này, Võ Thị Mỹ D là người trực tiếp thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Võ Thị Mỹ D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, người nào sử dụng ma túy sẽ bị ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng. Ngoài ra còn gây tha hóa biến chất, tạo nên gánh nặng cho xã hội, việc sử dụng ma túy là nguyên nhân làm phát sinh những tội phạm khác, hậu quả gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi vi phạm pháp luật Hình sự, xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được tất cả những hành vi trên nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã cất giấu ma túy để sử dụng,

bất chấp hậu quả xảy ra. Vì vậy phải xét xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu số 321/PC09 (là mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) và sim số 0364.770.039 của bị cáo Võ Thị Mỹ D.

Cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone XS Max 256GB màu vàng là phương tiện bị cáo D dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với đối tượng tên H2 đã bán trái phép chất ma túy cho Võ Thị Mỹ D, hiện chưa xác minh được nhân thân lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là Công an Thành phố H) tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Thị Mỹ D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Võ Thị Mỹ D 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 01/01/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu số 321/PC09, bên ngoài có hình dấu vân tay ghi tên D, chữ ký cán bộ niêm phong Nguyễn Viết T, chữ ký người chứng kiến Hứa Hải C, chữ ký thiếu tá Trần Thanh Q – Trưởng Công

an phường và hình dấu tròn đỏ của Công an phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) và 01 (một) sim số 0364.770.039.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Apple loại Iphone XS Max 256GB màu vàng, số Imei: 357276099466869, số Imei 2: 357276099641768.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 6 năm 2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh) và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là Công an Thành phố H).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Võ Thị Mỹ D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS khu vực 16 – Tp. Hồ Chí Minh;
- Phân trại tạm giam khu vực Thuận An, thuộc Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chánh án;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thu Thảo