

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **65/2023/HSST**
Ngày: 18/4/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Kim Đó

Các hội thẩm nhân dân: Ông Mai Khắc Tiên

Ông Trần Văn Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Tuyết Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Ngọc Mạnh - Kiểm sát viên.

Từ ngày 14 đến ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường A - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2023/QĐXXST-HS ngày 31/3/2023, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Thái T**, tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1986, tại tỉnh Đồng Nai.

Hộ khẩu thường trú: Số S, Đoàn Văn C, ấp V, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở hiện nay: Tổ H, khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: 12/12

Tiền án, tiền sự: không.

Quan hệ và hoàn cảnh gia đình: Họ tên cha: Phạm Cao T, sinh năm: 1965 (Đã chết), Họ tên mẹ: Nguyễn Thị A, sinh năm: 1966; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất.

Họ tên vợ: Huỳnh Thị Ngọc B, sinh năm: 1985

Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm: 2012, con nhỏ sinh năm: 2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 04/12/2022. Thay đổi biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh ngày 07/12/2022. (Bị cáo có mặt)

2. Họ và tên: **Nguyễn Hồng P**, tên gọi khác: Không, giới tính: Nam; Sinh năm: 1975, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp L, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Học vấn: 12/12

Tiền án, Tiền sự: Không.

Quan hệ và hoàn cảnh gia đình: Họ tên cha: Nguyễn L, sinh năm: 1944 (Đã chết), Họ tên mẹ: Diệp Thị M, sinh năm: 1944; gia đình có 07 chị em, bị cáo là con nhỏ nhất.

Họ tên vợ: Trần Thị Tuyết T, sinh năm: 1978

Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm: 2003, con nhỏ sinh năm: 2007.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 04/12/2022. Thay đổi biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh ngày 07/12/2022. (Bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Vào khoảng 22 giờ 55 phút ngày 04/12/2022, tại quán cà phê “Ánh sáng Màu” thuộc khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Đội cảnh sát hình sự Công an huyện T bắt quả tang Nguyễn Hồng P đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên điện thoại di động nên tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang. Đến khoảng 23 giờ 55 phút cùng ngày, Phạm Thái T đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với P.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A54 màu xanh đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax và số tiền 540.000 đồng.

Ngày 07/12/2022, Cơ quan điều tra công an huyện T đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phạm Thái T và Nguyễn Hồng P để điều tra. Quá trình điều tra các bị can đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Phạm Thái T là chủ quán cà phê “Ánh sáng Màu” có phục vụ nước uống và chiếu các trận đấu bóng đá của giải bóng đá vô địch thế giới World Cup cho khách. Vào ngày 04/02/2022, Phạm Thái T đã lên mạng internet tham khảo các kèo cá cược bóng đá của nhà cái để làm căn cứ ra tỷ lệ cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với những con bạc có nhu cầu. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Hồng P đến quán của T uống nước xem bóng đá, biết T có nhận kèo cá cược bóng đá nên P sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO A54 có tên Zalo “Nguyen Hong P” nhắn tin kết bạn Zalo với T, sau đó T sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax có tên Zalo “T Cololight” để gửi tỷ lệ cá cược bóng đá cho P.

Hình thức đánh bạc là “Cá cược bóng đá”, cách tính tỷ lệ như sau:

- Kèo Tài-Xỉu: là cá cược trên tổng số bàn thắng của hai đội ghi được hoặc số lần phạt góc của cả hai đội được hưởng trong trận đấu, nếu tổng số bàn thắng hay số lần được hưởng phạt góc của cả hai đội nhiều hơn tỷ lệ nhà cái ra kèo thì người chơi chọn “Tài” sẽ thắng, nếu ít hơn thì người chọn “Xỉu” thắng.

- Kèo chấp (trên – dưới): căn cứ vào trình độ của từng đội bóng, nhà cái sẽ đưa ra tỷ lệ kèo chấp, ít nhất là chấp $\frac{1}{4}$, người chơi sẽ chọn đội bóng được chấp hay bị chấp, kết thúc trận đấu căn cứ vào kết quả của trận đấu sẽ cộng thêm tỷ lệ chấp vào để tính kết quả thắng thua. Nếu đội bị chấp có kết quả thắng cao hơn tỷ lệ chấp thì người chơi chọn đội bóng bị chấp thắng và ngược lại.

- Kèo tỷ số: là việc người chơi sẽ chọn tỷ số ngẫu nhiên của trận bóng theo tỷ lệ nhà cái đưa ra (ví dụ: 1-0; 2-0; 1-1; 2-1...), khi trận đấu kết thúc thì căn cứ vào kết quả để đối chiếu, nếu người chơi chọn đúng tỷ số của trận đấu thì sẽ thắng, nếu chọn không đúng thì sẽ thua.

Trong ngày 04/12/2022, Nguyễn Hồng P đã nhắn tin cá cược bóng đá với Phạm Thái T trận đấu bóng đá giữa Pháp và Ba Lan với tổng số tiền 18.600.000 đồng, P thắng 2.000.000 đồng và thua 2.700.000 đồng, như vậy số tiền P đưa vào sử dụng đánh bạc là 20.600.000 đồng, tương ứng như vậy thì số tiền đưa vào đánh bạc của T sẽ là 21.300.000 đồng.

Xử lý vật chứng vụ án:

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 11 Promax của Phạm Thái T; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A54 màu xanh đen thu giữ của Nguyễn Hồng P sử dụng vào việc phạm tội, đề nghị Tòa tuyên tịch thu sung công.

- Số tiền 540.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hồng P không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo P.

Tại Cáo trạng số: 23/CT.VKS-HS ngày 22/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017:

+ Xử phạt bị cáo Phạm Thái T từ 09 tháng đến 12 tháng tù giam.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng P từ 09 tháng đến 12 tháng tù giam.

Áp dụng hình phạt bổ sung: Phạt tiền mỗi bị cáo phải nộp 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 11 Promax của Phạm Thái T; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A54 màu xanh đen của Nguyễn Hồng P là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội.

Lời nói sau cùng của bị cáo T và bị cáo P: Các bị cáo biết hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho

các bị cáo được hưởng án treo, để có điều kiện cải tạo chăm lo mẹ già và lo cho các con còn đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt

Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, các bị cáo Phạm Thái T, Nguyễn Hồng P khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với quá trình điều tra, phù hợp với hành vi bị truy tố tại cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án thể hiện.

Vào khoảng 22 giờ 55 phút ngày 04/12/2022, tại quán cà phê “Ánh sáng Màu” thuộc khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Đội cảnh sát hình sự Công an huyện T bắt quả tang Phạm Thái T và Nguyễn Hồng P đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá, trong đó số tiền Phạm Thái T sử dụng để tham gia đánh bạc là 21.300.000 đồng, số tiền của Nguyễn Hồng P là 20.600.000 đồng.

Xét hành vi của các bị cáo Phạm Thái T, Nguyễn Hồng P đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó cáo trạng số số: 23/CT.VKS-HS ngày 22/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo T và P về tội “Đánh bạc” có căn cứ đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo:

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự công cộng trong nhân dân. Vì muốn có tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu bản thân không chính đáng các bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật “Đánh bạc” cụ thể cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo T là người nhận kèo đứng ra cá cược với bị cáo P nên giữ vai trò đầu vụ. Bị cáo P là đồng phạm tích cực là người đã chủ động tìm tới T để cá cược. Do đó khi lượng hình các bị cáo là ngang nhau.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo T và P không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo T: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, bị cáo tự thú, là lao động chính trong gia đình, có bà ngoại là bà Huỳnh Thị L được Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Hạng nhì (Đã có thành tích trong cuộc kháng chiến lâu dài và anh dũng của dân tộc) theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo P: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối chiếu với các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, các bị cáo đều có chỗ ở ổn định, xét không cần cách ly các bị cáo với xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, đối với bị cáo T và bị cáo P là có căn cứ thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo T và bị cáo P, mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Số tiền 540.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hồng P không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho bị cáo là đúng quy định pháp luật.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 11 Promax của Phạm Thái T; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A54 màu xanh đen thu giữ của Nguyễn Hồng P các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung công.

[6] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 65; Điều 17; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. *Tuyên bố:* Các bị cáo **Phạm Thái T; Nguyễn Hồng P** phạm tội “Đánh bạc”.

2. *Về hình phạt:*

- Xử phạt bị cáo: Phạm Thái T **01 (Một)** năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo: Nguyễn Hồng P **01 (Một)** năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* *Hình phạt bổ sung:* Buộc bị cáo Phạm Thái T, Nguyễn Hồng P mỗi bị cáo phải nộp số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Phạm Thái T cho UBND xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng P cho UBND xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. *Biện pháp tư pháp:*

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu 01 điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 11 Promax của Phạm Thái T; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A54 màu xanh đen của Nguyễn Hồng P để sung công quỹ Nhà nước (biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/02/2023) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

4. *Về án phí:*

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Phạm Thái T, Nguyễn Hồng P mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

- VKSND huyện Thống Nhất;
- Cơ quan CSĐT CA H.Thống Nhất;
- Cơ quan THA HS H.Thống Nhất;
- Nhà tạm giữ CA H.Thống Nhất;
- Thi hành án DS H.Thống Nhất;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

Lê Kim Đó