

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ - TP. HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **05/2025/ST-HS**;

Ngày: 14/02/2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học, ông Lê Xuân Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Hữu Bình - Thư ký Toà án nhân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/QĐXX ngày 07 tháng 01 năm 2025 và các Quyết định hoãn phiên tòa đối với bị cáo:

***Nguyễn Văn H**, sinh ngày 15/11/1997; Giới tính: Nam; HKTT: Xóm 10 TT, xã HM, huyện HH, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Xóm 4, xã HM, huyện HH, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Đ và bà: Phạm Thị T; Vợ: Trần Thị V; Có 01 con sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 20/6/2024 đến ngày 29/6/2024, H áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1997;

Địa chỉ: Xóm 7, xã Hải Sơn, huyện HH, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Xóm 7, xã Hải Ninh, huyện HH, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2022, Nguyễn Văn H, sinh năm 1997, trú tại: xã HM, HH, Nam Định mua được 01 bình rượu Rắn hổ chúa của một người không quen biết và cất giấu ở nhà mình. Đến đầu tháng 6/2024, H vào mạng xã hội tìm hiểu công dụng của rượu Rắn hổ chúa và lên mạng xã hội Facebook tìm kiếm, tham gia vào một hội nhóm trên facebook có tên “hội bầy Rắn “GIAO LƯU 3 MIỀN” với mục đích đăng bài bán bình rượu Rắn hổ chúa trên. H đăng lên nhóm này một bài viết kèm theo một hình ảnh về bình rượu Rắn hổ chúa với nội dung “Bình này được giá bao nhiêu ae”.

Ngày 16/6/2024, tài khoản messenger (facebook) của H nhận được một tin nhắn từ một tài khoản tên Đức Hải hỏi H có bán bình rượu Rắn hổ chúa đã đăng trên nhóm không, giá bao nhiêu? H nhắn tin lại là có bán với giá 15.000.000 đồng, đồng thời H đã lấy máy điện thoại để chụp ảnh và quay một đoạn video ngắn gửi cho Đức Hải để xác nhận bình rượu Rắn Hổ chúa là đúng. Đức Hải hỏi H Rắn trong bình rượu là Hổ mang hay Hổ chúa, có phải hàng nuôi không, do H đã tìm hiểu và nhận biết được hai loại này nên H nói với Đức Hải đây là Rắn Hổ chúa rừng, không phải hàng nuôi, tài khoản Đức Hải đồng ý mua nên sau đó H đã xóa bài đăng bán bình rượu Rắn Hổ chúa trên nhóm. H nhắn tin bảo Hải cọc tiền trước cho H là 1.000.000 đồng và cho số tài khoản của H MBBank 0905678999999, tuy nhiên Hải không gửi tiền cọc cho H mà bảo H mang bình rượu Rắn đó ra Hà Nội để giao dịch mua bán. Do H không đi được nên đã nhờ em rể là Hoàng Văn T, sinh năm: 1997; Nơi ở: Số 4 ngõ 225/35 Yên Duyên, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội, T dùng số điện thoại 0967897911 mang đến cho Hải và yêu cầu Hải phải trả thêm 300.000 đồng tiền công, tổng là 15.300.000 đồng, Hải đồng ý.

Ngày 17/6/2024, H lấy bình rượu Rắn hổ chúa và bọc thêm bên ngoài bằng lớp ni lông màu trắng có bóng khí để chống sốc, sau đó bọc ngoài cùng bằng một lớp nilon màu đen che kín hết rồi lấy xe máy chở ra đoạn đường gần cầu chợ Đền, xã Hải Anh, HH, Nam Định để gửi xe ghép khách bình rượu cho T. Khi gửi xe, H cho tài xế

số điện thoại của T để gọi, giao hàng và nói với tài xế xe là gửi bình rượu rắn (không nói rắn gì). Khoảng 21 giờ, ngày 17/6/2024, T nhận được bình rượu rắn về cất ở nhà. H nhắn tin số điện thoại 0396645069 của tài khoản tên Đức Hải cho T kết bạn zalo, để T chủ động gọi, nhắn tin giao hàng.

Sau khi đã biết được địa điểm giao hàng, chiều ngày 19/6/2024, T thuê anh Nguyễn Văn V là lái xe taxi chở bình rượu Rắn hộ chứa từ nhà V đến khu vực huyện Phúc Thọ, Hà Nội để giao cho khách hộ H, với giá 1.000.000 đồng. Khoảng 16 giờ, cùng ngày, khi anh V điều khiển xe ô tô VIOS, biển kiểm soát: 30K-516.70 chở bình rượu trên đến khu vực đoạn đường gần trường cấp 3 Phúc Thọ - Thuộc tổ dân phố 5, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, Hà Nội và chưa kịp giao cho Hải thì bị đội CSĐTTP về Kinh tế - Ma túy, Công an huyện Phúc Thọ đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại đây phát H, kiểm tra và thu giữ tang vật gồm:

- 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn, trong suốt, có chiều cao khoảng 54cm, đường kính khoảng 26cm, bên trong chứa chất lỏng màu vàng và 01 (một) cá thể động vật là Rắn đã chết;

- 01 (một) mảnh nilon màu trắng (kiểu ni lông có bóng khí chống sốc) với kích thước dài khoảng 110cm; rộng khoảng 40cm dùng để bọc bình thủy tinh ngâm cá thể động vật Rắn;

- 01 (một) mảnh nilon màu đen bị rách nhiều phần, không rõ hình dạng, kích thước được sử dụng để bọc bên ngoài bình thủy tinh chứa cá thể Rắn đã chết;

- 01 (một) xe ô tô màu đen, loại 05 chỗ, kiểu dáng TOYOTA VIOS gắn biển số 30K-516.70; Số khung: RL4B23F37N5122520; Số máy: 2NRX813637 tạm giữ của Nguyễn Văn V;

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu vàng, đã qua sử dụng. Kiểm tra máy có số sê-ri: G6TF54MT0D82; Số IMEI 1: 353147471203804; Số IMEI 2: 353147471089039 thu giữ của Nguyễn Văn V;

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu xanh đen, đã qua sử dụng. Kiểm tra máy có số sê-ri: FK1ZC41XN70L; Số IMEI: 353901100666660; Số IMEI 2: 353901100635228 thu giữ của Hoàng Văn T;

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu xám nhạt, đã qua sử dụng. Kiểm tra máy có số sê-ri: X946HVVH6TV; Số IMEI: 358800356240789; Số IMEI 2: 358800356156506 thu giữ của Nguyễn Văn H;

Ngày 20/6/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1168/QĐ-ĐCSKT-MT đến Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật để giám định cá thể rắn. Cùng ngày 20/6/2024, Viện sinh thái và tài nguyên sinh có Bản kết luận giám định động vật số 999/STTNSV xác định:

“01 (một) cá thể Rắn đã chết ngâm trong dung dịch màu vàng, đựng trong bình thủy tinh hình trụ là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học Ophiophagus hannah thuộc lớp Bò sát”;

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định pháp luật:

“1. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I (tại bảng 2 – động vật, số thứ tự 84), Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm, được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2. Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB (số thứ tự 6), Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ”.

Về xử lý vật chứng và tài sản liên quan:

01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn, trong suốt, bên trong chứa chất lỏng màu vàng và 01 (một) cá thể động vật là Rắn đã chết, được giám định là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*. Ngày 28/6/2024, cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định xử lý vật chứng số 1228/QĐ-ĐCSKT-MT bằng hình thức “Tịch thu, bàn giao đến Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật”.

Đối với: 01 xe ô tô màu đen, loại 05 chỗ, kiểu dáng TOYOTA VIOS gắn biển số 30K-516.70 tạm giữ của Nguyễn Văn V. Chiếc xe trên đứng tên trên giấy tờ chủ sở hữu là: Nguyễn Thanh Đồng, sinh năm: 1986; Trú tại: Thôn Hậu Ái, xã Vân Canh, Hoài Đức, Hà Nội, qua làm việc, anh Đồng trình bày đã bán chiếc xe trên cho V vào ngày 10/6/2024. Khi V chở cho T thì V không biết bình rượu Rắn hổ chúa nên không liên quan đến hành vi phạm tội do đó Cơ quan điều tra đã trả lại anh V chiếc xe trên.

Đối với: 01 (một) mảnh nilon màu trắng (kiểu ni lông có bóng khí chống sốc); 01 (một) mảnh nilon màu đen bị rách nhiều phần; 01 (một) điện thoại di động kiểu

dáng iPhone màu vàng, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn V; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu xanh đen, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn T; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu xám nhạt, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H - chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 04/CT- VKS ngày 31/12/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo Điểm a Khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ luận tội đối với bị cáo:
Giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đề nghị HĐXX: Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 244; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 30 – 36 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có nghề nghiệp, thu nhập.

Về vật chứng: Căn cứ các Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu tiêu hủy 01mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu đen.

Tịch thu phát mại sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo H.

Trả lại anh V 01 điện thoại di động, anh T 01 điện thoại di động đã thu giữ.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực H đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực H đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Ngày 19/6/2024 tại Tổ dân phố số 5, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, khi Nguyễn Văn H thực H hành vi thuê người khác vận chuyển 01 bình trụ có chứa 01 cá thể động vật là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia) thuộc danh mục động vật rừng nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ, mục đích đem bán thì bị Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm, được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng phát luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; trước lần phạm tội này chưa có bất kỳ hành vi vi phạm pháp luật nào là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến việc bảo vệ, phục hồi và phát triển môi trường tự nhiên cũng như việc bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm nên cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng

ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu; có nhân thân, lý lịch rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường, dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương là đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ, do đó HĐXX áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán răn cho H và người hỏi mua răn của H có tài khoản messenger (facebook) tên Đức Hải cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được là ai nên không có căn cứ xử lý.

[5]. Về vật chứng: Ngày 28/6/2024, cơ quan Công an huyện Phúc Thọ đã xử lý bằng hình thức “Tịch thu, bàn giao đến Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật” là phù hợp với quy định của pháp luật nên không xem xét.

- Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone thu giữ của bị cáo H. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu phát mại sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 02 điện thoại di động kiểu dáng iPhone thu giữ của Nguyễn Văn V và Hoàng Văn T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định không liên quan đến vụ án nên trả lại cho anh V và anh T.

- Đối với 01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu đen, H không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 244; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **15** (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **30** (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã HM, huyện HH, tỉnh Nam Định quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong thời gian thử thách của án treo Nguyễn Văn H phải thực H các nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực H theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực H hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

*Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng (kiểu ni lông có bóng bóng khí chống sốc) với kích thước dài khoảng 110cm; rộng khoảng 40cm; 01 mảnh nilon màu đen bị rách nhiều phần, không rõ hình dạng, kích thước.

+ Tịch thu, phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu xám nhạt, đã qua sử dụng (*Không kiểm tra được số Imei*).

Trả lại anh Hoàng Văn T 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu xanh đen, đã qua sử dụng, có số sê-ri: FK1ZC41XN70L; Số IMEI: 353901100666660; Số IMEI 2: 353901100635228.

Trả lại anh Nguyễn Văn V 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone màu vàng, đã qua sử dụng, có số sê-ri: G6TF54MT0D82; Số IMEI 1: 353147471203804; Số IMEI 2: 353147471089039.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 23 ngày 08/01/2025 giữa Công an huyện Phúc Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ).

***Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ – HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Hội h phút, ngày 27 tháng 12 năm 2023

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Oanh – Giáo viên THCS Võng Xuyên.

Ông Lê Xuân Sơn.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 120/2023/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2023

Bị cáo Lê Chí Công, sinh ngày 10/12/2005; Giới tính: Nam; ĐKNKTT và cư trú: Thôn Lục Xuân, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Nguyễn Khương Duy, sinh ngày 12/12/2005; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: Số 254 đường La Thành, phường Lê Lợi, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

- Tuyên bố bị cáo Lê Chí Công, Nguyễn Khương Duy phạm tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Biểu quyết: 3/3(100%)

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, Khoản 1, 2 Điều 51; Khoản 1, Khoản 3, Khoản 4, Khoản 6 Điều 91; Điều 101 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Chí Công, Nguyễn Khương Duy mỗi bị cáo 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi bắt thi hành án và được trừ số ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/5/2023 đến ngày 25/5/2023.

Biểu quyết: 3/3(100%)

- *Xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09-Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Nguyễn Văn Minh cán bộ Công an xã Long Xuyên, Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý và bị cáo Lê Chí Công.

- 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09-Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ, đồng chí Phùng Bình Dương cán bộ Công an huyện Phúc Thọ, Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý và bị cáo Nguyễn Khương Duy. Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng đã cũ (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 20 ngày 01/12/2023).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 202.000 đồng (Theo giấy giấy nộp tiền ngày 30/11/2023).

Biểu quyết: 3/3(100%)

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Công, Duy mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3(100%)

- *Quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Công, Duy được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Biểu quyết: 3/3(100%)

Nghị án kết thúc hồi h phút ngày 27 tháng 12 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOạ PHIÊN TỌA

Phạm Thanh Hải

***Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- THA Dân sự huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Xuân Tuân

