

Bản án số: 12/2025/HSST

Ngày: 29/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 17-PHÚ THỌ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: ông Phạm Tiến Đạt, ông Vũ Xuân Hải

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Thị Anh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 17- Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: bà Trần Ngọc Diệp, kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân khu vực 17- Phú Thọ.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 17- Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2025/TLST- HS ngày 08 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vũ Tuấn A**, sinh ngày 06/02/1994 (Tên gọi khác: không).

Nơi ĐKKHKT: thôn L, xã K, huyện L, tỉnh Hoà Bình.

Nay là: thôn L, xã L, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ở: khu 8, thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình

Nay là: khu 8, xã L, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Công M, sinh năm 1960 và con bà: Lê Thị T, sinh năm 1962; Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Bản án số 92/2014/HSST ngày 25/9/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt Vũ Tuấn A 12 tháng tù về tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 30/4/2025 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 03, Công an tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Quách Tất T**, sinh ngày 02/3/2001 (Tên gọi khác: không).

Nơi ĐKKHKT: thôn C, xã P, huyện L, tỉnh Hoà Bình.

Nay là: thôn C, xã A, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quách Tất C, sinh năm 1963 và con bà: Bùi Thị H, sinh năm 1967; Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: không

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 30/4/2025 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 03, Công an tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- chị Quách Thị H, sinh năm 1995. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: khu H, phường B, tỉnh Quảng Ninh

Chỗ ở: khu V, xã A, tỉnh Phú Thọ.

- anh Vũ Hồng H, sinh năm 1992. (vắng mặt)

Trú tại: thôn R, xã L, tỉnh Phú Thọ.

- Chị Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm 1975. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: khu 10, xã Lạc T, tỉnh Phú Thọ.

- anh Trương Công Đ, sinh năm 1975. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: thôn T, xã A, tỉnh Phú Thọ.

- anh Đinh Chí H, sinh năm 1978. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi ở hiện tại: phố N, phường H, thành phố Hà Nội

** Người chứng kiến*

- ông Đặng Mạnh T, sinh năm 1972. (vắng mặt)

Trú tại: khu 8, xã L, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 29/4/2025, Vũ Tuấn A gọi điện thoại cho Quách Tất T rủ đến nhà trọ của Tuấn A tại số nhà 252, khu 8, xã L, tỉnh Phú Thọ(trước là thị trấn C, huyện L, tỉnh Hòa Bình) để uống rượu. Sau đó, Quách Tất T sang nhà anh Trương Công Đ, sinh năm 1975, trú tại: thôn T, xã A, tỉnh Phú Thọ(trước là xã P, huyện L, tỉnh Hoà Bình) mượn xe mô tô BKS: 29E1-080.32 rồi điều khiển đi đến nhà trọ của T, cả hai cùng uống rượu. Trong lúc uống rượu, Tuấn A rủ T đi mua ma túy về để cùng sử dụng, T đồng ý. Lúc này Tuấn A lên mạng xã hội Facebook tìm hiểu và liên hệ qua Messenger với một đối tượng tên Đ để đặt mua 1.100.000^d (một triệu một trăm nghìn đồng) ma túy gồm 03 loại: ma túy đá, 3 viên thuốc lắc và ketamine để sử dụng, Đ đồng ý rồi đọc số tài khoản, yêu cầu Tuấn A chuyển khoản trước và hẹn địa điểm giao ma túy. Tuấn A ghi số tài khoản ngân hàng của Đ vào một tờ giấy. Sau đó, Tuấn A gọi điện cho bạn gái là Quách Thị H, sinh năm 1995 ở tại khu V, xã A, tỉnh Phú Thọ (trước đây là khu V, thị trấn b, huyện L, tỉnh Hoà Bình) rủ xuống nhà trọ của Tuấn A để uống rượu, H đồng ý. Tuấn A bảo T ngồi đợi rồi Tuấn A gọi xe taxi đi đón H. Trên đường đi, Tuấn A rẽ vào một quán ăn đêm, không nhớ rõ tên quán và địa chỉ cụ thể để nhờ chuyển khoản, tại đây Tuấn A gặp và nhờ một người phụ nữ là khách đi ăn không quen biết chuyển khoản số tiền 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng) đến số tài khoản của Đ được ghi trong tờ giấy mà Tuấn A mang theo, sau khi chuyển khoản Tuấn A đã đưa tiền mặt cho người phụ nữ và ném tờ giấy ghi số tài khoản đi, rồi tiếp tục đi đón H tại khu v, xã A. Khoảng 23 giờ 10 phút thì Tuấn A cùng Quách Thị H quay về nhà trọ, rồi Tuấn A, H, T tiếp tục uống rượu. Một lúc sau, H mệt nên lên trên tầng 2 ngủ trước còn T và T tiếp tục uống rượu.

Khoảng 00h10, ngày 30/4/2025, Tuấn A bảo T đi lấy ma túy tại khu vực N- tỉnh Ninh Bình, Tuấn A đưa cho T số tiền 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) để đi mua

và đưa điện thoại của mình cho T để liên lạc với Đ qua ứng dụng Messenger, T một mình điều khiển xe mô tô BKS: 29E1-080.32 đến khu vực đường dân sinh thuộc xã G- tỉnh Ninh Bình lấy được ma túy đựng trong một hộp giấy theo chỉ dẫn của Đ. Còn Tuấn A chuẩn bị sẵn một chai nước, cồng kim loại tự chế và bật lửa để trên bàn tại phòng bếp mục đích để sử dụng ma túy. Đến khoảng 01h00 ngày 30/4/2025, T quay về đến nhà trọ đưa cho Tuấn A hộp giấy chứa ma túy vừa lấy được. Lúc này, Tuấn A mở ra thấy bên trong một túi nilon chứa Ketamin, 01 túi nilon chứa ma túy đá và 03 (ba) viên thuốc lắc. Tuấn A lấy túi nilon chứa ma túy đá ra và cùng T xuống bếp để sử dụng, tại đây Tuấn A cho ma túy đá vào cồng sau đó Tuấn A và **T thay nhau châm bật lửa hơ cho người kia sử dụng trái phép chất ma túy.** Sau đó, T vào phòng tầng 1 để ngủ, đến khoảng 6 giờ 30 phút cùng ngày T đi xe mô tô về trả cho anh Trương Công Đ, rồi lại đi xe buýt quay về nhà trọ của Tuấn A để ngủ tiếp.

Khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 30/4/2025, sau khi T đi ngủ, Tuấn A lấy 03 (ba) viên ma túy tổng hợp (thuốc lắc) cho vào cốc thủy tinh rồi mở lon cocacola đổ vào cốc, cầm cốc thủy tinh và gói ma túy loại Ketamine lên phòng ngủ ở tầng 2, Tuấn A gọi H dậy, nói với H cốc nước đã được pha thuốc lắc đồng thời Tuấn A cầm cốc cho H uống, rồi Tuấn A tự uống hết số nước còn lại trong cốc. Sau khi uống xong, Tuấn A tiếp tục lấy một đĩa sứ có sẵn trong phòng, đổ một nửa gói nilon chứa ma túy Ketamin ra đĩa, dùng thẻ ngân hàng ACB để “ xào ke”(tức dùng thẻ ngân hàng chà xát, nghiền mịn Ketamine ra thành bột), chia số ma túy trên đĩa thành các đường, rồi Tuấn A lấy từ trong túi một tờ tiền mệnh giá 2.000 (hai nghìn) đồng quán thành ống hút rồi cầm ống hút cho H hít trực tiếp số ma túy Ketamine này đưa vào cơ thể. Sau khi cho H sử dụng xong Tuấn A tự sử dụng nốt số ma túy Ketamine còn lại trên đĩa bằng cách hít trực tiếp vào cơ thể. Số ma túy Ketamine còn lại trong túi nilon, Tuấn A để ở dưới gối trên giường ngủ mục đích để Tuấn A sử dụng vào ngày hôm sau. Sau khi sử dụng xong, Tuấn A cùng H ngủ tại phòng ngủ ở tầng 2.

Khoảng 10h00 ngày 30/4/2025, Vũ Hồng H, sinh năm 1992, trú tại: thôn R, xã L, tỉnh Phú Thọ(trước đây là xã K, huyện L, tỉnh Hòa Bình) đến nhà trọ chơi, Tuấn A xuống mở cửa cho H vào nhà. Khi cả hai đến phòng bếp, trên bàn có sẵn dụng cụ sử dụng ma túy, bên trong còn ma túy đá nên Tuấn A hỏi H dùng không, thì H đồng ý, tự châm lửa để sử dụng ma túy; lúc này Tuấn A cũng đi đến tự châm lửa và cả hai sử dụng hết số ma túy trong cồng. Sau đó Tuấn A đi lên tầng 2 ngủ cùng H, còn H ngồi chơi ở tầng 1.

Việc Vũ Tuấn A cho Quách Thị H, Vũ Hồng H sử dụng ma túy, Quách Tất T không được bàn bạc, khi H, H sử dụng ma túy thì bị cáo đang ngủ nên không biết sự việc.

Đến khoảng 12h00 ngày 30/4/2025, tổ công tác Công an thị trấn Chi Nê, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình phối hợp với Phòng PC04 Công an tỉnh Hòa Bình tiến hành kiểm tra hành chính nơi ở của Vũ Tuấn A, phát hiện có lực lượng chức năng, Tuấn A lo sợ liền ném số ma túy Ketamine đã giấu dưới gối qua cửa sổ tầng 2 để phi tang nhưng lực lượng Công an đã phát hiện thu giữ. Quá trình làm việc Tuấn A, T, H, H đều thừa nhận sử dụng trái phép chất ma túy, Tuấn A và T xin đầu thú về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy để hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy của các đối tượng vào ngày 30/4/2025 xác định: Vũ Tuấn A dương tính với ma túy (Amphetamine, Methamphetamine, Methylenedioxymethamphetamine, Ketamine), Quách Tất T dương tính với ma túy (Amphetamine, Methamphetamine), Quách Thị H dương tính với ma túy (Amphetamine, Methamphetamine, Methylenedioxymethamphetamine, Ketamine), Vũ Hồng H dương tính với ma túy (Amphetamine, Methamphetamine).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) chai nhựa được đục 2 lỗ ở nắp chai, bên trong có một ống hút nhựa màu vàng;

- 01 (một) ống nhựa màu tím;

- 01 (một) bật lửa màu tím;

- 01 (một) bật lửa màu đỏ;

- 01 (một) ống kim loại được cho vào túi nilon màu trắng;

- 01 (một) cốc thủy tinh đường kính 7,5 cm;

- 01 (một) vỏ lon nước có chữ Cocacola;

- 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng có họa tiết đường kính 18cm;

- 01 (một) chiếc thẻ ngân hàng ACB, màu trắng hình chữ nhật diện 8,5x5,5cm;

- 01 (một) tờ tiền mệnh giá 2.000 VNĐ.

- 01 (một) gói nilon màu trắng viền xanh bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy;

- 01 (một) Điện thoại di động mặt sau có chữ docomo >>5G arrows F-52A, điện thoại cũ đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim Viettel số 0967894105 (điện thoại của Vũ Tuấn A).

- 01 (một) Điện thoại di động mặt sau có chữ Redmi, điện thoại cũ đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim Viettel số 0365330302 (điện thoại của Quách Tất T).

Tại bản kết luận giám định số: 244/KL-KTHS, ngày 07/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hoà Bình kết luận:

“Chất tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Vật chứng nghi là ma túy thu giữ tại chỗ ở của Vũ Tuấn A, SN: 1994, nơi thường trú: thôn L - K - L - Hòa Bình; Nơi ở hiện tại: Khu 8 - TT C - L - Hòa Bình ngày 30/4/2025" gửi giám định có khối lượng 0,65g (Không phải sáu mươi lăm gam), là ma túy, loại Ketamine.

Ketamine nằm trong danh mục III, số thứ tự: 40, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

Mẫu vật còn lại sau khi giám định gồm: 0,51g mẫu ma túy, loại Ketamine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau khi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 248/KL-KTHS, ngày 09/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hoà Bình kết luận:

- Không phát hiện chất bám dính trên tờ tiền mệnh giá 2.000đ (hai nghìn đồng) trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Tiền mệnh giá 2.000đ (hai nghìn đồng) nghi là công cụ sử dụng ma túy thu giữ trong phòng ở của Vũ Tuấn A, SN: 1994,

Nơi thường trú: thôn L - K - L - Hòa Bình; nơi ở hiện tại: Khu 8 - TT C - L - Hòa Bình ngày 30/4/2025" gửi giám định.

- Trên đĩa sứ màu trắng và thẻ có chữ ACB trong hộp niêm phong một mặt có ghi "Đồ vật nghi là công cụ sử dụng ma túy thu giữ trong phòng ở của Vũ Tuấn A,SN: 1994, Nơi thường trú: thôn L - K - L - Hòa Bình; nơi ở hiện tại: Khu 8 - TT C - L - Hòa Bình ngày 30/4/2025" gửi giám định phát hiện có bám dính ma túy, loại Ketamine. Chất bám dính quá ít, không xác định được khối lượng.

- Trong lòng ống hút bằng nhựa màu vàng, ống nhựa màu tím trong hộp niêm phong một mặt có ghi " Đồ vật nghi là công cụ sử dụng ma túy thu giữ trong phòng ở của Vũ Tuấn A,SN: 1994, Nơi thường trú: thôn L - K - L - Hòa Bình; nơi ở hiện tại: Khu 8 - TT C - L - Hòa Bình ngày 30/4/2025" gửi giám định phát hiện có bám dính ma túy, loại Methamphetamine. Chất bám dính quá ít, không xác định được khối lượng.

- Không phát hiện chất bám dính trên chai nhựa, bật lửa màu tím, bật lửa màu đỏ, ống kim loại, cốc thủy tinh và vỏ lon nước có chữ Cocacola trong hộp niêm phong một mặt có ghi " Đồ vật nghi là công cụ sử dụng ma túy thu giữ trong phòng ở của Vũ Tuấn A,SN: 1994, Nơi thường trú: thôn L - K - L - Hòa Bình; nơi ở hiện tại: Khu 8 - TT C - L - Hòa Bình ngày 30/4/2025" gửi giám định.

Ketamine nằm trong danh mục III, số thứ tự: 40, Nghị định số 57/2022/NĐ/CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Methamphetamine nằm trong danh mục IIC, số thứ tự: 247, Nghị định số 57/2022/NĐ/CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ."

Đối với chị Nguyễn Thị Ngọc L là chủ nhà nơi Vũ Tuấn A thuê trọ để ở. Chị L không biết Vũ Tuấn A dùng làm địa điểm để tổ chức sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với xe mô tô BKS: 29E1-080.32, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hoà Bình (cũ) xác định là tài sản của anh Trương Công Đ. Quá trình điều tra xác định, do có mối quan hệ quen biết nên anh Đ đã cho Quách Tất T mượn làm phương tiện đi lại, anh Đ không biết T mượn xe để đi mua ma túy nên không thu giữ vật chứng.

Đối với số tiền 200.000 đồng Vũ Tuấn A đưa cho T để đi lấy ma túy ngày 30/4/2025, quá trình điều tra xác định, T đã đồ xăng và chi tiêu cá nhân hết.

Đối với Vũ Hồng H và Quách Thị H là hai đối tượng được Vũ Tuấn A cho sử dụng ma túy, quá trình điều tra xác định không đồng phạm với Vũ Tuấn A và Quách Tất T về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H và H mà xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với 0,65 g Ketamine Vũ Tuấn A giấu dưới gối, khi bị Cơ quan Công an phát hiện đã ném sang nhà bên cạnh để phi tang, do không đủ định lượng để khởi tố nên đã xử phạt hành chính bị cáo là phù hợp.

Đối với đối tượng Đ bán ma túy cho Vũ Tuấn A hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa xử lý.

Bản Cáo trạng **số 06/VKSNDKV17 ngày 08/9/2025** của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) khu vực 17-Phú Thọ đã truy tố bị cáo Vũ Tuấn A về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS) và Quách Tất T về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS)

Tại phiên tòa:

Đại diện VKSND tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn A, Quách Tất T phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS xử phạt Vũ Tuấn A từ 08 (tám) năm đến 8 (tám) năm 6 (sáu) tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS xử phạt Quách Tất T từ 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS):

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 0,51 gam ma túy, loại Ketamine cùng vỏ bao gói còn lại sau giám định đã được niêm phong một mặt có ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định. Vụ: Vũ Tuấn A, sinh năm 1994- Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: ngày 30 tháng 4 năm 2025. Tại: thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình. Các đồ vật nghi là công cụ sử dụng ma túy. Trên mép dán có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Các công cụ sử dụng ma túy: một chai nhựa được đục 2 lỗ ở nắp chai, bên trong có một ống hút nhựa màu vàng; một ống nhựa màu tím; một bật lửa màu tím; một bật lửa màu đỏ; một ống kim loại được cho vào túi nilon màu trắng; một cốc thủy tinh đường kính 7,5 cm; một vỏ lon nước có chữ CocaCola; một chiếc đĩa sứ màu trắng có họa tiết đường kính 18cm; một chiếc thẻ ngân hàng ACB, màu trắng hình chữ nhật diện 8,5x5,5cm. Được niêm phong trong một hộp một mặt có ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định. Vụ: Vũ Tuấn A, sinh năm 1994- Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: ngày 30 tháng 4 năm 2025. Tại: thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình. Các đồ vật nghi là công cụ sử dụng ma túy. Trên mép dán có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- Số tiền 2.000 (hai nghìn) đồng được niêm phong trong phong bì dán kín, một mặt có ghi: Tiền sau giám định, tờ tiền mệnh giá 2.000đ (hai nghìn đồng) trong vụ án Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại khu 8, thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình ngày 30/4/2025. Trên các mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Một điện thoại di động mặt sau có chữ docomo >>5G arrows F-52A, điện thoại cũ đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim viettel số 0967.894.105 (điện thoại của Vũ Tuấn A).

Trả lại cho Quách Tất T: một điện thoại di động mặt sau có chữ Redmi, điện thoại cũ đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim viettel số 0365330302 (điện thoại của Quách Tất T).

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Vũ Tuấn A, Quách Tất T là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Vũ Tuấn A, Quách Tất T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện VKSND và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo Vũ Tuấn A: hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối cải, xin HĐXX cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị cáo Quách Tất T: xin HĐXX cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Hòa Bình; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, VKSND huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17-Phú Thọ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án tại Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng định:

Tối ngày 29/4/2025, để có ma túy sử dụng, Vũ Tuấn A bàn bạc Quách Tất T mua ma túy về để cả hai sử dụng, Tuấn A liên hệ thông qua ứng dụng Messenger để đặt mua ma túy của người đàn ông tên Đ để T đi lấy ma túy. Vũ Tuấn A chuẩn bị các công cụ sử dụng ma túy, sau khi mua được ma túy, tại số nhà 252, khu 8, thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình, nay là xã L, tỉnh Phú Thọ, Vũ Tuấn A cho ma túy vào “cóng”, sau đó Tuấn A và T thay nhau châm lửa cho người kia sử dụng.

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 30/4/2025, Vũ Tuấn A tiếp tục sử dụng địa điểm thuê trọ của mình, dùng ma túy còn lại, sử dụng các công cụ do bản thân chuẩn bị từ trước, điều hành việc đưa ma túy vào người Quách Thị H

Khoảng 10 giờ cùng ngày, tại địa điểm và cách thức như trên, Vũ Tuấn A tổ chức cho Vũ Hồng H sử dụng ma túy.

Vũ Tuấn A và Quách Tất T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của Vũ Tuấn A đủ yếu tố cấu thành tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a, khoản 2 Điều 255 BLHS; hành vi của Quách Tất T đủ yếu tố cấu thành tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 BLHS. Vì vậy, Cáo trạng **số 06/VKSND-KV17 ngày 08/9/2025** của VKSND khu vực 17-Phủ Thọ truy tố các bị cáo về tội danh như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét về vai trò, tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo:

Vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, bị cáo Vũ Tuấn A là người khởi xướng, chuẩn bị ma túy, địa điểm, công cụ, thực hành để đưa ma túy vào người Quách Tất T, Quách Thị H và Vũ Hồng H vào các thời gian khác nhau.

Bị cáo Quách Tất T đồng phạm với Vũ Tuấn A, giúp sức để Vũ Tuấn A mua được ma túy, điều hành để đưa ma túy vào cơ thể Vũ Tuấn A. Đối với Việc Quách Thị H, Vũ Hồng H sử dụng ma túy thì T không được Tuấn A bàn bạc, sau khi mua ma túy về T đưa cho Tuấn Anh, không biết trong hộp có bao nhiêu ma túy, khi T tổ chức cho H, H sử dụng ma túy thì T đang ngủ, không biết sự việc nên T không đồng phạm với Tuấn Anh về hành vi tổ chức cho H, H sử dụng ma túy.

[3] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về nhân thân: trước khi phạm tội, bị cáo Quách Tất T có nhân thân tốt, chưa bị Toà án nào kết án cũng như chưa bị cơ quan nào xử phạt hành chính. Bị cáo Vũ Tuấn A có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đầu thú. Vì vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về hình phạt

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, là nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội và gây mất tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo Vũ Tuấn A có nhân thân xấu, là người khởi xướng, thực hành tích cực, ba lần tổ chức cho các đối tượng sử dụng ma túy. Bị cáo Quách Tất T giúp sức Tuấn A để mua được ma túy, thực hành đưa ma túy vào cơ thể Vũ Tuấn Anh. Xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo. Khi Quyết định hình phạt căn cứ vào nhân thân, vai trò của từng bị cáo để cá thể hoá trách nhiệm hình sự và xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đề nghị của đại diện VKSND là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Đề nghị của đại diện VKSND là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với đối tượng bán ma túy cho Vũ Tuấn A tại khu vực xã G, tỉnh Ninh Bình đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Quách Thị H, Vũ Hồng H và hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của Vũ Tuấn A, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã xử phạt hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Vũ Tuấn A, Quách Tất T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Quyền kháng cáo được tuyên theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS):

Tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt Vũ Tuấn A 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 30/4/2025.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 BLHS:

Tuyên bố bị cáo Quách Tất T phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt Quách Tất T 02 (hai) năm, 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 30/4/2025.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy:

- Một phong bì niêm phong một mặt có ghi: Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Vũ Tuấn A, sinh năm 1994 - Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: ngày 30 tháng 4 năm 2025. Tại: thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình. Mép dán có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Một hộp niêm phong một mặt có ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định. Vụ: Vũ Tuấn A, sinh năm 1994- Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: ngày 30 tháng 4 năm 2025. Tại: thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình. Các đồ vật nghi là công cụ sử dụng ma túy. Trên mép dán có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- Tiền 2.000 (hai nghìn) đồng được niêm phong trong phong bì dán kín, một mặt có ghi: Tiền sau giám định, tờ tiền mệnh giá 2.000đ (hai nghìn đồng) trong vụ án Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại khu 8, thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình ngày 30/4/2025. Trên các mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Một điện thoại di động mặt sau có chữ docomo >>5G arrows F-52A, bên trong có 01 sim viettel tại thời điểm nhận có số sim là 0967.894.105 (điện thoại của Vũ Tuấn A). Điện thoại cũ đã qua sử dụng. Không tiến hành kiểm tra máy móc bên trong.

Trả lại cho Quách Tất Thắng: một Điện thoại di động mặt sau có chữ Redmi, bên trong có 01 sim viettel tại thời điểm nhận có số sim số 0365330302 (điện thoại của Quách Tất T). Điện thoại cũ đã qua sử dụng, mặt trước bị vỡ nát. Không tiến hành kiểm tra máy móc bên trong.

(Hiện trạng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 17-Phú Thọ)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án; buộc Vũ Tuấn A, Quách Tất T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 17-Phú Thọ
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo; Người có QL.NVLQ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương