

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG TÍN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2025/HS-ST
Ngày 29/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hiếu Luân và bà Đỗ Thị Kim Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2025/TLST-HS ngày 04/3/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 10/3/2025 đối với các bị cáo:

1. Dương Văn H, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; HKTT và chỗ ở: Thôn V1, xã V2, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Dương Văn Q và bà Hoàng Thị Đ; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/01/2025 đến ngày 16/01/2025. (Có mặt)

2. Vũ Thanh T, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; HKTT và chỗ ở: Thôn N, xã V, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vũ Văn T và bà Phạm Thị C; Vợ: Phan Thị T; Con: có 02 con (lớn sinh năm 2014 nhỏ sinh

năm 2019); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/01/2025 đến ngày 16/01/2025. (Có mặt)

3. Hoàng Hữu C, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; HKTT và chỗ ở: Thôn V1, xã V2, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Hữu M và bà Bùi Thị P; Vợ: Hoàng Thị T, Con: có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/01/2025 đến ngày 16/01/2025. (Có mặt)

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Nhật A, sinh năm 1991, trú tại: Thôn V1, xã V2, huyện T, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 08/01/2025, Công an huyện Thường Tín phối hợp với Công an xã V tiến hành tuần tra, kiểm soát tại khu vực nghĩa trang thôn Đ, xã V, huyện T, thành phố Hà Nội phát hiện Dương Văn H có biểu hiện ghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra, H tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 promax màu xanh có số Imel 352861111038xxx, số sim 0983.292.xxx và khai nhận sử dụng chiếc điện thoại để đăng nhập tài khoản DD2 mật khẩu T trên trang Web V cá độ bóng đá, Cơ quan điều tra đã đăng nhập và trích xuất dữ liệu cá độ bóng đá của H.

Quá trình điều tra, Dương Văn H khai nhận như sau: Khoảng cuối tháng 12/2024, H lấy 02 trang bóng có tài khoản DD1 và DD2, mật khẩu T để đăng nhập trên web V để cá độ bóng đá, mỗi trang bóng là 500 điểm đô, trị giá 40.000.000 đồng, tương ứng 01 điểm đô là 80.000 đồng của anh Nguyễn Nhật A. Sau đó, H và Nhật A thỏa thuận thanh toán tiền vào thứ 2 hằng tuần và H đã thanh toán tiền thắng, thua của 02 trang bóng là 7.730.000 cho Nhật A.

Sau đó, khoảng cuối tháng 12/2024, Dương Văn H giao 01 trang bóng DD1 mật

khẩu T cho Vũ Thanh T với giá 01 điểm đô tương đương số tiền là 100.000 đồng. H và T thỏa thuận chốt kết quả thắng, thua vào thứ 2 hàng tuần, hình thức thanh toán bằng tiền mặt. Đối với trang bóng DD2, H giữ lại để chơi.

Hình thức đánh bạc cá độ bóng đá được quy định như sau: Người chơi đăng nhập tài khoản vào trang Web có địa chỉ “[Https://www.viva88.com](https://www.viva88.com)” (gọi tắt là trang bóng), trên trang bóng có tổng hợp các trận đấu đang diễn ra của các giải đấu trên thế giới. Nhà cái trên trang bóng ra kèo với nhiều dạng cá cược đa dạng khác nhau: đặt cược thắng thua, cược chấp, cược tỷ số, cược tài xỉu, cược thẻ vàng, cược phạt góc, cược đội nào giao bóng trước, v.v... với các tỉ lệ cá cược khác nhau. Người tham gia chơi chọn mức cược tiền (quy đổi là giá trị đô) dựa trên các tỷ lệ của trận đấu do nhà cái đưa ra. Sau khi kết thúc trận đấu, nhà cái sẽ tự động tính thắng thua dựa trên tỷ lệ cá cược đã chọn và thưởng khuyến mại (nếu có). Trang bóng giới hạn định mức đô cá cược, người chơi có thể cá cược một lần hết số lượng đô định mức, hoặc cá cược làm nhiều lần với mức đô nhỏ hơn, khi cá cược hết số lượng đô định mức, người chơi muốn cá cược thêm thì phải mua thêm đô. Các đối tượng quy định sau 01 tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua với nhau và xóa lịch sử đánh bạc đi.

Đối với trang bóng DD2: Trong khoảng thời gian từ ngày 01/01/2025 đến ngày 04/01/2025, Dương Văn H sử dụng tài khoản DD2, mật khẩu T đăng nhập trên trang Web Viva88.com cá độ 05 trận bóng đá cụ thể như sau:

Trận đấu giữa đội bóng Sunderland với đội Sheffied United giải Hạng 2 Anh diễn ra 04:26:29 PM ngày 01/01/2025: H cược 1 kèo 30 điểm đô, thua 27 điểm đô, tiền com được hưởng là 0,08 điểm đô. Tổng số tiền dùng để đánh bạc bằng tổng số tiền cược cộng với tổng số tiền thắng cộng với số tiền com là: $(30 + 0,08) \times 80.000 \text{ đồng} = \mathbf{2.406.400 \text{ đồng}}$.

Trận đấu giữa đội bóng Brentford với đội Arsenal giải Ngoài hạng Anh diễn ra 10:12:06 AM ngày 01/01/2025: H cá cược 01 kèo 30 điểm đô, thắng 30 điểm đô, tiền com được hưởng là 0,08 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc $(30+30+0,08) \times 80,000 \text{ đồng} = \mathbf{4,806,400 \text{ đồng}}$.

Trận đấu giữa đội bóng Việt Nam với đội Thái Lan của giải Asean cub diễn ra vào 10: 19: 19 AM ngày 02/01/2025: H cược 2 kèo, tổng 100 điểm đô, thắng 01 kèo được 50 điểm đô, thua 01 kèo thua 25 điểm đô, tiền com được hưởng 0,26 điểm đô. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là $(100 + 50 + 0,26) \times 80.000 \text{ đồng} = \mathbf{12,020,000 \text{ đồng}}$.

Trận đấu giữa đội bóng Valencia CF với đội Real Madrid của giải Tây Ban Nha diễn ra vào hồi 05:20:48 PM ngày 03/01/2025, H cược 01 kèo 50 điểm đô, thua 49 điểm đô, tiền com được hưởng 0,13 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc $(50 + 0,13) \times 80,000 \text{ đồng} = \mathbf{4,010,400 \text{ đồng}}$.

Trận đấu giữa đội bóng Brighton & Hove Albion với đội Arsenal của giải Ngoại hạng Anh diễn ra vào hồi 01:29:52 PM ngày 04/01/2025, H cược 01 kèo 50 điểm đô, thắng 47,5 điểm đô, tiền com được hưởng 0,13 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc $(50 + 47,5 + 0,13) \times 80,000 \text{ đồng} = \mathbf{7,810,400 \text{ đồng}}$.

Ngoài ra, Dương Văn H còn khai nhận cá độ bóng đá với Hoàng Hữu C như sau:

Ngày 02/01/2025, Hoàng Hữu C nhắn tin từ số điện thoại 0989.803.xxx đến số điện thoại 0983.292.xxx của H cá độ trận Việt Nam với Thái Lan giải đấu Asean Cup 2024, Hoàng Hữu C cược với H 02 kèo với tổng số tiền là 10.000.000 đồng, C thắng 01 kèo với số tiền là 5.000.000 đồng, C thua 01 kèo với tổng số tiền là 2.800.000 đồng, H đã trả cho C số tiền là 2.200.000 đồng. Tổng số tiền H, C đánh bạc là **15.000.000 đồng**.

Ngày 05/01/2025, Hoàng Hữu C nhắn tin từ số điện thoại 0989.803.xxx đến số điện thoại 0983.292.xxx của H cá độ trận Việt Nam với Thái Lan giải đấu Asean Cup 2024 Hoàng Hữu C cược với H 01 kèo số tiền là 10.000.000 đồng, C thắng số tiền là 9.400.000 đồng, H đã trả cho C. Tổng số tiền H, C đánh bạc là **19.400.000 đồng**.

Như vậy, trong thời gian từ ngày 01/01/2025 đến ngày 04/01/2025, Dương Văn H tham gia đánh bạc qua mạng với tổng số tiền là: **31.053.600 đồng**; Hoàng Hữu C đánh bạc với tổng số tiền là **34.400.000 đồng**.

Ngày 08/01/2025, Hoàng Hữu C đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thường Tín đầu thú, tự nguyện giao nộp tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Samsung

Galaxy A12 màu đen số Imel: 352884793216xxx, số sim 0989.803.xxx và khai nhận nội dung như trên. Tổng số tiền Hoàng Hữu C tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá 02 trận với tổng số tiền là: **34.400.000 đồng** (tiền cá độ 20.000.000 đồng + tiền thắng số tiền là 14.400.000 đồng). Số tiền C được hưởng lợi là 11.600.000 đồng nhưng C bớt cho H 200.000 đồng nên số tiền Cao nhận là **11.400.000 đồng**.

Đối với trang bóng DD1:

Ngày 08/01/2025, Vũ Thanh T đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đầu thú, tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng có số Imel 356729110815xxx và khai nhận vào ngày 03/01/2025, T có gặp Dương Văn H lấy 01 trang bóng để chơi cá độ bóng đá, H đồng ý. Sau đó, H đưa trang bóng có tài khoản DD1, mật khẩu T, trị giá là 500 điểm đô, tương ứng 01 điểm đô là 100.000 đồng để đăng nhập trên Web Viva88.com cá độ bóng đá. Trong khoảng thời gian từ ngày 03/01/2025 đến ngày 04/01/2025, T sử dụng trang bóng **DD1** và thay đổi mật khẩu là Tu để đăng nhập trên trang Web Viva88.com cá độ 06 trận bóng đá cụ thể như sau:

Trận đấu giữa đội bóng Pontevedra với RCD Mallorca Cúp nhà vua Tây Ban Nha diễn ra hồi 11: 48:02 AM, ngày 03/01/2025, T cược 01 kèo 3 điểm đô, thua 2,85 điểm đô, tiền com được hưởng 0,01 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc $(3+0,01) \times 100.000$ đồng = **301.000 đồng**.

Trận đấu giữa đội bóng Juventus với AC Milan Siêu cúp Ý diễn ra hồi 11:48:10 AM, ngày 03/01/2025, T cược 03 kèo, tổng 18 điểm đô, thua 18 điểm đô, tiền com được hưởng 0,05 điểm đô. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là $(18 + 0,05) \times 100.000$ đồng = **1.805.000 đồng**.

Trận đấu giữa đội bóng Fiorentina với Napoli giải Serie A Ý diễn ra hồi 05:12:21 AM ngày 04/01/2025, T cược 03 kèo, tổng 65 điểm đô, thắng 59,3 điểm đô, tiền com được hưởng 0,16 điểm đô. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là $(65 + 59,3 + 0,16) \times 100.000$ đồng = **12.446.000 đồng**.

Trận đấu giữa đội bóng Brighton & Hove Albion với Arsenal giải ngoại hạng anh

diễn ra hồi 05:00:45 AM ngày 04/01/2025, T cược 03 kèo 65 điểm đô, thua 65 điểm đô, tiền com được hưởng 0,17 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc $(65+0,17) \times 100.000$ đồng = **6.517.000 đồng**.

Trận đấu giữa đội bóng Southamton với Brentford giải ngoại hạng anh diễn ra hồi 5:22:29 AM ngày 04/01/2025, T cá cược 03 kèo, tổng 25 điểm đô, thắng 10,68 điểm đô, thua 09 điểm đô, tiền com được hưởng là 0,07 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc $(25+10,68 + 0,07) \times 100.000$ đồng = **3.575.000 đồng**.

Trận đấu giữa đội bóng Atalanta U23 với Novara giải Serie C Ý diễn ra hồi 05:33:25 AM ngày 04/01/2025, T cá cược 01 kèo 3 điểm đô, thua 03 điểm đô, tiền com được hưởng là 0,01 điểm đô. Tổng số tiền đánh bạc $(3+0,01) \times 100,000$ đồng = **301.000 đồng**.

Như vậy, trong thời gian từ ngày 03, 04/01/2025, Vũ Thanh T tham gia đánh bạc qua mạng Internet với Dương Văn H tổng số tiền là **24.945.000 đồng**, thua số tiền là 2.855.000 đồng. Số tiền này T đã thanh toán cho H.

Ngày 05/02/2025, Dương Văn H tự nguyện giao nộp số tiền 8,310,000 đồng; Hoàng Hữu C giao nộp số tiền 11,400,000 đồng.

Ngày 08/01/2025, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Nhật A nhưng không thu giữ gì.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSTT ngày 02/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín đã truy tố bị cáo Dương Văn H, Vũ Thanh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 321 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo hoàng Hữu C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Dương Văn H từ 36 đến 42 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ số ngày tạm giữ (từ ngày 09/01/2025 đến ngày 16/01/2025);

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Vũ Thanh T từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ số ngày tạm giữ (từ ngày 09/01/2025 đến ngày 16/01/2025);

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hoàng Hữu C từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh số Imei: 352861111038xxx; 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng, số Imei: 356729110815xxx; 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A12 màu đen, số Imei; 352884793216xxx

Truy thu của bị cáo Dương Văn H số tiền 10.585.400 đồng, quá trình điều tra bị cáo H đã tự nguyện nộp 8.310.000 đồng còn phải nộp 2.275.400 đồng;

Truy thu của bị cáo Hoàng Hữu C số tiền 11.400.000 đồng, quá trình điều tra bị cáo C đã tự nguyện nộp 11.400.000 đồng, bị cáo C đã nộp đủ.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ định tội: Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa khẳng định: Khoảng cuối tháng 12/2024, Dương Văn H mua 02 trang bóng có tài khoản DD1 và DD2, mật khẩu T để đăng nhập trên web Viva88.com để chơi cá độ bóng đá, mỗi trang bóng 500 điểm đô, trị giá 40.000.000 đồng, tương ứng 01 điểm đô là 80.000 đồng. Sau đó, H đã giao tài khoản DD1, mật khẩu T cho Vũ Thanh T để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet, H và T thỏa thuận trang bóng 500 điểm đô, trị giá 50.000.000 đồng, tương ứng 01 điểm đô là 100.000 đồng, thứ 2 hàng tuần sẽ chốt lịch sử cá cược thắng thua để thanh toán tiền cho nhau. Đối với trang bóng DD2, H giữ lại để tự chơi cá độ bóng đá.

Trong khoảng thời gian từ ngày 01/01/2025 đến ngày 04/01/2025, Dương Văn H sử dụng tài khoản DD2, mật khẩu T đăng nhập trên trang Web Viva88.com trên chiếc điện thoại di động Iphone 11 pro max màu xanh đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá: 05 trận, tổng số số tiền sử dụng đánh bạc **31.053.600** đồng (trong đó, 2 trận đầu có số tiền trên 5 triệu đồng là trận Việt Nam với đội Thái Lan của giải Asean cub là 12.446.000 đồng; trận Brighton & Hove Albion với đội Arsenal của giải Ngoại hạng Anh là 7,810,400 đồng). Dương Văn H còn cá độ bóng đá với Hoàng Hữu C qua tin nhắn 02 trận đấu giữa đội bóng Việt Nam với đội Thái Lan của giải Asean cub với tổng số tiền là

34.400.000 đồng trong đó, ngày 02/01/2025 số tiền đánh bạc là 15.000.000 đồng, ngày 05/01/2025 số tiền đánh bạc là 19.400.000 đồng.

Đối với trang bóng DD361520002. Trong khoảng thời gian từ ngày 03/01/2025 đến ngày 04/01/2025, Vũ Thanh T sử dụng tài khoản *DDI* và thay đổi mật khẩu là Tu để đăng nhập trên trang Web Viva88.com trên chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá: 06 trận tổng số số tiền sử dụng đánh bạc là **24.945.400 đồng** (trong đó, 2 trận đấu có số tiền trên 5 triệu đồng là trận Fiorentina với Napoli giải Serie A (Ý) là 12.446.000 đồng; Trận Brighton & Hove Albion với Arsenal giải ngoại hạng Anh là 6.517.000 đồng). T thua số tiền là 2.855.000 đồng và đã thanh toán cho H.

Tổng số tiền H cá độ bóng đá là: **90.398.600 đồng**. Số tiền H được hưởng lợi **10.585.400 đồng**.

Tổng số tiền C cá độ bóng đá là: **34.400.000 đồng**. Số tiền C được hưởng lợi là 11.600.000 đồng nhưng C bớt cho Hưng 200.000 đồng nên số tiền C nhận là **11.400.000 đồng**.

Tổng số tiền T cá độ bóng đá là: **24.945.000 đồng**. Do thua nhiều hơn thắng nên mặc dù cộng cả với số tiền com thì thực tế T vẫn bị thua số tiền 2.855.000 đồng, T không được hưởng lợi đồng nào từ việc đánh bạc.

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai các của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, xác định được bị cáo Dương Văn H, Vũ Thanh T có hành vi “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 điều 321 Bộ luật hình sự; bị cáo Hoàng Hữu C có hành vi “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ, mục đích tư lợi cá nhân cố ý sát phạt nhau được, thua bằng tiền, trực tiếp xâm phạm trật tự,

trì an xã hội, gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân. Bên cạnh đó, cờ bạc là tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu tu dưỡng bản thân, ham mê cờ bạc nên các bị cáo vẫn cố ý phạm tội, do vậy cần đưa ra xét xử trước pháp luật và có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

[4] Vụ án có đồng phạm mang tính giản đơn, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo như sau: Bị cáo H giao 01 trang bóng cho bị cáo T để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá và thoả thuận với nhau sẽ chốt lịch sử thắng thua để thanh toán tiền cho nhau. Bị cáo H giữ lại 01 trang bóng để tự chơi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, ngoài ra bị cáo H còn cá độ bóng đá với bị cáo Cao. Do đó bị cáo H và bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo C là có căn cứ. Xét bị cáo C phạm tội với vai trò thứ yếu, mức độ phạm tội không lớn, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án tiền sự, bản thân chấp hành tốt các quy định tại địa phương, để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo Nguyễn Hữu C được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đánh bạc nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, các bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật ra đầu thú, quá trình điều tra bị cáo H và bị cáo C đã tự nguyện nộp lại số tiền hưởng lợi nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Hữu C phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố

để là người có công với Cách mạng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh số Imei: 352861111038xxx; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng, số Imei: 356729110815xxx; 01 điện thoại Samsung galaxy A12 màu đen, số Imei: 352884793216xxx các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc, tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền hưởng lợi từ việc đánh bạc: Dương Văn H hưởng lợi 10.858.400 đồng; Hoàng Hữu C hưởng lợi 11.400.000 đồng, Vũ Thanh T không hưởng lợi gì. Do vậy cần truy thu của Dương Văn H số tiền 10.585.400 đồng, quá trình điều tra bị cáo H đã tự nguyện nộp 8.310.000 đồng (tám triệu ba trăm mười nghìn đồng) còn phải nộp tiếp số tiền 2.275.400 đồng (Hai triệu hai trăm bảy mươi lăm nghìn bốn trăm đồng); truy thu của Hoàng Hữu C số tiền 11.400.000 đồng, quá trình điều tra bị cáo C đã tự nguyện nộp 11.400.000 đồng (mười một triệu bốn trăm nghìn đồng), bị cáo Hoàng Hữu C đã nộp đủ.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với nguồn gốc 02 trang bóng có tài khoản DD1 và DD2 đều có mặt khẩu T. Dương Văn H khai nhận vào khoảng cuối tháng 12/2024, H lấy 02 trang bóng có tài khoản DD1 và DD2, mặt khẩu T để đăng nhập trên web Viva88.com để cá độ bóng đá, của anh Nguyễn Nhật A. Sau đó, H và Nhật A thỏa thuận thanh toán tiền vào thứ 2 hàng tuần và H đã thanh toán tiền thắng, thua của 02 trang bóng là 7.730.000 cho Nhật A trả bằng tiền mặt. Tuy nhiên, Nhật A trình bày không bán 02 trang bóng cho H, không tham gia đánh bạc, không nhận tiền của H. Qua đối chất H và Nhật A giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của H không có tài liệu nào khác chứng minh Nhật A có tham gia đánh bạc. Do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Dương Văn H;

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Vũ Thanh T;

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Hoàng Hữu C;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Dương Văn H, Vũ Thanh T, Hoàng Hữu C phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Về hình phạt:

- Xử phạt Dương Văn H 37 (Ba mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được tính trừ ngày tạm giữ (từ ngày 09/01/2025 đến ngày 16/01/2025);

- Xử phạt Vũ Thanh T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được tính trừ ngày tạm giữ (từ ngày 09/01/2025 đến ngày 16/01/2025);

- Xử phạt Hoàng Hữu C 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Hữu C cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện T, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh số Imei: 352861111038xxx; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng, số Imei: 356729110815xxx; 01 điện thoại Samsung galaxy A12 màu đen, số Imei: 352884793216xxx.

(Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín, Biên bản giao ngày 20/3/2025)

- Truy thu của bị cáo Dương Văn H số tiền 10.585.400 đồng (Mười triệu năm trăm tám mươi lăm nghìn bốn trăm đồng), H đã tự nguyện nộp 8.310.000 đồng (Tám triệu ba trăm mười nghìn đồng) còn phải nộp tiếp 2.275.400 đồng (Hai triệu hai trăm bảy mươi lăm nghìn bốn trăm đồng); Truy thu của bị cáo Hoàng Hữu C số tiền 11.400.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm nghìn đồng), C đã tự nguyện nộp 11.400.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm nghìn đồng), bị cáo C đã nộp đủ.

(Số tiền các bị cáo đã tự nguyện nộp trong quá trình điều tra hiện đang lưu giữ tại kho bạc Nhà nước, Ủy nhiệm chi ngày 23/4/2025).

4/ Về án phí: Buộc các bị cáo Dương Văn H, Vũ Thanh T, Hoàng Hữu C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần Bản án, Quyết định của Toà án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín;
- CQ CSĐTCA Thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Thường Tín;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Các đương sự khác;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đoàn Lan Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đoàn Lan Hương

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín;
- CQ CSĐT CA huyện Thường Tín;
- CQ THAHS CA huyện Thường Tín;
- Chi cục THADS huyện Thường Tín;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Các đương sự khác;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đoàn Lan Hương