

Bản án số: 55/2020/HSST  
Ngày: 14/9/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô – THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thúy Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Dương Văn Nghiêm
2. Ông Phan Thanh Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Như Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ô.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Đời – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2020/TLHS-ST ngày 01/9/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2020/QĐXXST-HS ngày 01/9/2020 đối với bị cáo:

**Phạm Văn Châu C** (tên gọi khác: V), sinh năm 1994.

Nơi sinh: Cần Thơ.

Nơi đăng ký thường trú: Khu vực T, phường T, quận Ô, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Châu T, sinh năm 1952 (chết) và bà Đặng Thị D, sinh năm 1961 (sống); anh chị em ruột: có 07 người, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ sinh năm 1990, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 11/12/2019 bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc”, chưa chấp hành xong.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- 1) Bà **Phạm Thị Đào T**, sinh năm 1951. (Vắng mặt)
- 2) Bà **Lương Thanh D**, sinh năm 1956. (Có đơn xin vắng mặt)
- 3) Bà **Phạm Thị Đ**, sinh năm 1962. (Có đơn xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khu vực T, phường T, quận Ô, thành phố Cần Thơ.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 35 phút ngày 24/4/2020, Công an phường T, quận Ô phát hiện tại nhà của Phạm Thị Đào T thuộc Khu vực T, phường T, quận Ô có Phạm Văn Châu C, Lương Thanh D và Phạm Thị Đ và Huỳnh Thị L đang có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền và thu giữ tiền trên chiếu bạc là 105.000 đồng. Khi phát hiện Công an kiểm tra thì D, C và L bỏ chạy. Sau đó Công an tiến hành mời làm việc các đối tượng khai nhận: Xòong bạc có 04 người tham gia gồm: Lương Thanh D, Phạm Văn Châu C, Phạm Thị Đ và Huỳnh Thị L. Hình thức là đánh bài tứ sắc do T cung cấp bài (05 bộ bài tứ sắc), 01 chiếu bằng lát và thu tiền sâu 5.000 đồng/mỗi bộ bài khi thay bài mới. Mỗi ván ăn thua nhau từ 5.000 đồng nếu thắng chon và 10.000 đồng nếu thắng quan, có một người thắng và 03 người thua, đánh được khoảng 14 ván bài thì bị phát hiện.

Phạm Văn Châu C mang theo 50.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, thua 40.000 đồng; Lương Thanh D mang theo 60.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, thua 35.000 đồng; Phạm Thị Đ mang theo 40.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, thua 15.000 đồng và Phạm Thị Đào T không tham gia đánh bạc nhưng cung cấp bài và chiếu, lấy 5.000 đồng/01 bộ bài bằng hình thức người chơi khi đổi bộ bài mới thì tự động để 5.000 đồng vào rổ nhựa cho T đã để sẵn.

Đối với Phạm Thị Đ có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền và Phạm Thị Đào T đã dùng nhà ở của mình cho Phạm Văn Châu C, Lương Thanh D, Huỳnh Thị L và Phạm Thị Đ đánh bạc ăn thua bằng tiền nhằm thu tiền sâu 5.000 đồng/mỗi bộ bài khi thay bài mới, T thu được 15.000 đồng tiền sâu thì bị Công an kiểm tra phát hiện nhưng T và Đ chưa có tiền án, tiền sự về đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Ô đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Lương Thanh D vào ngày 19/4/2019 có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, bị Công an phường T lập biên bản vi phạm hành chính và 03 ngày sau đó D tự nguyện giao nộp 1.500.000 đồng để đóng phạt. Đến ngày 17/5/2019 Công an phường T ban hành Quyết định xử lý vi phạm hành chính số 0029154 ngày 17/5/2019 nhưng lại không giao cho Lương Thanh D nên không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với D.

Còn Huỳnh Thị L đã bỏ địa phương đi đâu, làm gì không rõ nên chưa làm việc được, khi nào chứng minh được hành vi phạm tội sẽ xử lý sau.

Riêng Phạm Văn Châu C có một tiền sự vào ngày 11/12/2019 bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đến nay chưa chấp hành xong.

Tang vật thu giữ:

- 05 (năm) bộ bài tứ sắc nhãn hiệu HORSEBRAND có hình con ngựa, có chữ ISO 9002, trong đó có 02 (hai) bộ chưa qua sử dụng và 03 (ba) bộ đã qua sử dụng;

- 01 (một) cái chiếu được đan bằng dây lát, nhiều màu sắc, có viền màu đỏ, chiều dài là 1,92 mét và chiều rộng 1,40 mét đã qua sử dụng;

- 01 cái rổ bằng nhựa màu xanh, dạng tròn, đường kính 30cm, trên rổ có ghi chữ DUY THANH PLASTIC;

- Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 255.000 đồng (Hai trăm năm mươi lăm ngàn đồng), trong đó gồm tiền chiếu bạc 105.000 đồng; 150.000 đồng do tự nguyện giao nộp gồm: Phạm Văn Châu C nộp 50.000 đồng; Lương Thanh D nộp 60.000 đồng; Phạm Thị Đ nộp 40.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 62/CT-VKS-OM ngày 28 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô đã truy tố Phạm Văn Châu C về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô trình bày lời luận tội, vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Phạm Văn Châu C theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn Châu C mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Bị cáo đánh bạc

với hình thức nhỏ lẻ, hoàn cảnh bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng trong vụ án: Đề nghị áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 05 (năm) bộ bài tứ sắc nhãn hiệu HORSEBRAND có hình con ngựa, có chữ ISO 9002, trong đó có 02 (hai) bộ chưa qua sử dụng và 03 (ba) bộ đã qua sử dụng; 01 (một) cái chiếu được đan bằng dây lát, nhiều màu sắc, có viền màu đỏ, chiều dài là 1,92 mét và chiều rộng 1,40 mét đã qua sử dụng; 01 cái xô bằng nhựa màu xanh, dạng tròn, đường kính 30cm, trên xô có ghi chữ DUY THANH PLASTIC dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với tổng số tiền là 255.000 đồng gồm: tiền trên chiếu bạc là 105.000 đồng và tổng số tiền bị cáo cùng Lương Thanh D, Phạm Thị Đ và Huỳnh Thị L dùng vào việc đánh bạc trái phép là 150.000 đồng đã thu giữ nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và rất ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ô, điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ô, Kiểm sát viên trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị cáo thể hiện tại các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can; Biên bản vi phạm hành chính ngày 24/4/2020; Biên bản ghi lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các tang vật và chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ và cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 35 phút ngày 24/4/2020, Công an phường T, quận Ô phát hiện tại nhà của Phạm Thị Đào T có bị cáo, Lương Thanh D và Phạm Thị Đ và Huỳnh Thị L đang đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức là đánh bài tứ sắc do T cung cấp bài (05 bộ bài tứ sắc), 01 chiếu bằng lát và thu tiền xâu 5.000 đồng/mỗi bộ bài khi thay bài mới. Mỗi ván ăn thua nhau từ 5.000 đồng nếu thắng chơn và 10.000 đồng nếu thắng quan. Tang vật thu giữ gồm tổng số tiền trên chiếu bạc và tiền dùng vào việc đánh bạc là 255.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nhưng bản thân bị cáo Phạm Văn Châu C có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm.

Hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, xét việc đưa ra truy tố, xét xử đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Bị cáo là công dân Việt Nam, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của bản thân gây ra. Bị cáo biết hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương nhưng vì háms lợi, muốn thỏa mãn sự thắng thua trong bài bạc, kiếm tiền bằng những vận may rủi, không mất mồ hôi công sức nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo đã bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép chưa chấp hành xong nhưng không lấy đó làm răn đe mà lại tiếp tục phạm tội. Do vậy, để có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự theo đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Tuy nhiên, để tạo

điều kiện thuận lợi cho bị cáo khi chấp hành án nên không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với Lương Thanh D và Phạm Thị Đ là những người cùng tham gia đánh bạc với bị cáo, do chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Ô đã ra quyết định xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với Phạm Thị Đào T là người đã dùng nhà ở của mình cho bị cáo cùng với Lương Thanh D, Huỳnh Thị L và Phạm Thị Đ đánh bạc ăn thua bằng tiền nhằm thu tiền xâu, do chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Ô đã ra quyết định xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với người tên Huỳnh Thị L có tham gia đánh bạc nhưng Cơ quan điều tra chưa xác minh làm việc được. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ô tiếp tục xác minh làm rõ, khi có đủ cơ sở xử lý theo quy định pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Theo đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa nêu trên là có cơ sở, phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Châu C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Văn Châu C 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù đối với bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 05 (năm) bộ bài tứ sắc nhãn hiệu HORSEBRAND có hình con ngựa, có chữ ISO 9002, trong đó có 02 (hai) bộ chưa qua sử dụng và 03 (ba) bộ đã qua sử dụng; 01 (một) cái chiếu được đan bằng dây lát, nhiều màu sắc, có viền màu đỏ, chiều dài là 1,92 mét và chiều rộng 1,40 mét đã qua sử

dụng; 01 cái rổ bằng nhựa màu xanh, dạng tròn, đường kính 30cm, trên rổ có ghi chữ DUY THANH PLASTIC.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 255.000 đồng (*Hai trăm năm mươi lăm ngàn đồng*).

(*Vật chứng hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự quận Ô quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/8/2020 của cơ quan Công an quận Ô*)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai, để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
Đã ký**

***Nơi nhận:***

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô;
- Chi cục THADS Q. Ô;
- Công an Q. Ô;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Lê Thị Thúy Hằng**