

Bản án số: 913/2019/HS-PT

Ngày: 23-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Bà Đặng Thị Thanh Huyền

Bà Nguyễn Thị Xuân Thu

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 736/2019/TLPT-HS ngày 15 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hữu Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2019/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

NGUYỄN HỮU Q (Tức Q); sinh ngày 01/5/19XX tại H N; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn B, xã D, huyện T, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/02/2019 đến ngày 21/02/2019, hiện tại ngoại có mặt.

Ngoài ra còn có 11 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 12 tháng 2 năm 2019 tại trang trại chăn nuôi ở xã D, Nguyễn Hữu Đ cùng Nguyễn Hữu Q tổ chức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, Đ dùng kéo cắt 04 quân vị từ cây bài chắn và lấy bát đĩa ra để chơi. Đ xóc cái cho các con bạc cùng chơi là Nguyễn Thế H, Đỗ Xuân Q, Nguyễn Thế T, Nguyễn Thế Đ, Lưu Mạnh T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu T và Nguyễn Hữu Đ cùng tham gia chơi bạc. Hình thức xóc đĩa được các đối tượng quy định như sau: Bên tay phải của Đ là cửa chắn, bên tay trái là cửa lẻ, người chơi tự đặt số lượng tiền tùy vào các bên, Đ để quân vị hình tròn có 2 mặt xanh, đỏ úp vào đĩa lên và xóc. Sau khi mở bát có 2 hoặc 4 quân vị cùng màu thì người đặt chắn thắng bằng số tiền đã cược, nếu có 1 hay 3 quân cùng màu thì người đặt cửa lẻ thắng. Các bị cáo chơi bạc đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Thu giữ tang vật gồm: 04 quân vị, 01 kéo kim loại chuỗi màu đỏ; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 01 xe mô tô BKS 29U1-XXX và số tiền 39.250.000 đồng (ba mươi chín triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Tại cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Ngày 12/02/2019 Nguyễn Hữu Đ thuê Nguyễn Hữu Q làm nhiệm vụ chỉ dẫn, chở người vào chơi bạc tại trang trại trồng cây của Đ ở thôn B và làm nhiệm vụ cảnh giới nếu có bất thường thì gọi điện thoại báo cho Đ. Q được trả thù lao 100.000 đồng/ngày. Đ là người chuẩn bị công cụ để chơi bạc, quy định thu tiền hồ phé, xóc cái cho các ván chơi và cùng tham gia chơi bạc. Khi tham gia chơi bạc Đ có 3.000.000 đồng khi bị bắt do hoảng sợ Đ bỏ chạy và vớt lại số tiền khoảng 2.000.000 đồng, ngày 18/2/2019 Đ đến cơ quan công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Nguyễn Hữu Q khai: Trưa ngày 12/02/2019 Đ có thuê Q làm nhiệm vụ chỉ dẫn chở người đến trang trại đánh bạc và canh gác, cảnh giới nếu có bất thường sẽ dùng điện thoại để báo cho Đ, Q sẽ được trả thù lao với số tiền 100.000 đồng/1 ngày, Chiều cùng ngày Q đã dùng xe mô tô BKS 29U1 - XXX trở Nguyễn Thế Đ và Nguyễn Thế T đến trang trại của Đ ở thôn B, xã D để cùng các bị cáo khác đánh bạc xóc đĩa ăn tiền.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 58/2019/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Q (tức Q) phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Hữu Q (tức Q) 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/02/2019 đến ngày 21/02/2019).

- Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác mức án từ 12 tháng cải tạo không giam giữ đến 18 tháng tù; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và Q kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/8/2019 bị cáo Nguyễn Hữu Q có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bố, mẹ bị cáo già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Q giữ nguyên mức hình phạt 12 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách 24 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hữu Q tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 16 giờ ngày 12/02/2019, tại trang trại của Nguyễn Hữu Đ ở cánh đồng thôn B, xã D, huyện T, TP Hà Nội, Nguyễn Hữu Đ cùng Nguyễn Hữu Q đã tổ chức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền cho các bị cáo cùng tham gia chơi gồm: Nguyễn Thế H, Lưu Mạnh T, Nguyễn Văn N, Nguyễn Thế T, Nguyễn Văn Đ, Đỗ Xuân Q, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Thế Đ, với tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 39.250.000 đồng thì bị bắt giữ. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hữu Q đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm a, b, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Q xin được hưởng án treo thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; vai trò của bị cáo trong vụ án; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đã quyết định mức hình phạt 12 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Hữu Q về tội “*Tổ chức đánh bạc*” là phù hợp. Tuy nhiên buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội là không cần thiết, bởi lẽ: bị cáo Nguyễn Hữu Q nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội với vai trò thứ yếu, giúp sức, giản đơn, chưa được hưởng lợi từ hành vi phạm tội; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi bố, mẹ già và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo Nguyễn Hữu Q đủ điều kiện cho hưởng án treo. Chính vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo

Nguyễn Hữu Q, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát và giáo dục của chính Q địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Q (Tức Q) 12 (Mười hai)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **24 (Hai mươi bốn)** tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **23/11/2019** về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu Q (Tức Q) cho UBND xã D, huyện T, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu Q (Tức Q) không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện Thường Tín;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín;
- Công an huyện Thường Tín;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh