

Bản án số: 145/2022/HS-ST
Ngày 25-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thụy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Bà Hoàng Lệ Chi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 119/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2022/QĐXXST-HS ngày 11/5/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Phi V, sinh năm 1994 tại tỉnh C; thường trú: Ấp R, xã P, huyện T, tỉnh C; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 04/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn D, sinh năm: 1966 và bà Tô Thị B, sinh năm: 1970; bị cáo có 02 em ruột, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/10/2010 bị Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh C ban hành Quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đối tượng vào Trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng đến ngày 18/01/2012 chấp hành xong; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/01/2022. Có mặt.

- Bị hại: Ông Lâm Văn Tr, sinh năm 1978; địa chỉ: 231/33, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Hà Thi Cr, sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ 22, đường M, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt.

2. Anh Trần Trung Th, sinh năm 1992; địa chỉ: Số 77/28, khu phố Đ, phường D, thành phố D, tỉnh B. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 02 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Phi V đi bộ trên đường Bùi Thị C rồi đi vào con hẻm. Đi ngang qua Gara sửa xe ô tô Trang của ông Lâm Văn Tr tại địa chỉ: Số 231/33, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Nguyễn Phi V quan sát thấy Gara sửa xe của ông Lâm Văn Tr không có cổng rào, nhà đang khóa cửa, không có người nên Nguyễn Phi V đi vào để tìm tài sản lấy trộm. Khi vào bên trong Gara, Nguyễn Phi V nhìn thấy xe ô tô tải có 02 bình ắc quy hiệu Solite và GS 12V, ngay lập tức Nguyễn Phi V lấy bao đựng rác gần đó để lấy 02 bình ắc quy và bỏ vào trong bọc. Nguyễn Phi V tiếp tục mở cửa xe tải (do xe tải không khóa cửa) và nhìn thấy trên ca bin có 01 cuộn dây điện loại 30A, 01 bình ắc quy hiệu GS 10V, 01 máy hàn cầm tay hiệu Legi, 02 máy khoan cầm tay hiệu Electric Dill, 01 máy cắt cầm tay hiệu Makita. Lúc này, Nguyễn Phi V bỏ toàn bộ tài sản lấy trộm được vào 02 bao tải, rồi vác ra bãi đất trống đầu đường Bùi Văn Cuội để cất giấu. Sau đó, Nguyễn Phi V đi bộ đến Trung tâm y tế thành phố Dĩ An. Tại đây, Nguyễn Phi V đón xe ôm (không rõ nhân thân, lai lịch của người lái xe ôm) nói chở Nguyễn Phi V đi công việc. Nguyễn Phi V nói người lái xe ôm chạy đến bãi đất trống nơi mà Nguyễn Phi V cất giấu tài sản lấy trộm trước đó. Đến nơi, Nguyễn Phi V đi vào trong vác 01 bao tải bên trong có 02 bình ắc quy rồi nói người lái xe ôm chở đến tiệm thu mua ve chai của bà Hà Thị Cr tại tổ 22, đường Mỹ Phước Tân Vạn, khu phố Đông Thành, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để bán 02 chiếc bình ắc quy với giá 400.000 đồng. Tiếp theo, Nguyễn Phi V nói người lái xe ôm chở lại bãi đất trống, tại đây Nguyễn Phi V lấy 01 bình ắc quy và 01 cuộn dây điện vào bao tải rồi quay lại tiệm thu mua của bà Hà Thị Cr bán tiếp với giá 750.000 đồng. Nguyễn Phi V trả tiền xe ôm hết 200.000 đồng, số tiền còn lại Nguyễn Phi V sử dụng hết vào việc chơi game.

Đến khoảng 16 giờ ngày 03 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Phi V tiếp tục đón xe ôm chở đi tìm tiệm thu mua máy hàn, máy khoan cũ để bán số tài sản còn lại. Trên đường đi, Nguyễn Phi V nhìn thấy tiệm mua, bán đồ cũ máy khoan, máy hàn của anh Trần Trung Th tại địa chỉ: 47/28, khu phố Đ, phường D, thành phố D, tỉnh B. Nguyễn Phi V đi vào hỏi anh Trần Trung Th có mua đồ cũ không thì được anh Trần Trung Th trả lời là có nên Nguyễn Phi V nói người lái xe ôm chở đến bãi đất trống để lấy tài sản đi bán. Do máy khoan, máy hàn cồng kềnh nên Nguyễn Phi V nói người lái xe ôm chở các tài sản này đi đến tiệm của anh Trần Trung Th trước rồi sau đó quay lại đón Nguyễn Phi V. Nguyễn Phi V bán 01 máy cắt sắt, 01 máy hàn và 02 máy khoan với giá 900.000 đồng. Nguyễn Phi V trả tiền xe ôm hết 150.000 đồng, số tiền còn lại Nguyễn Phi V tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 14 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Phi V đang đi lang thang trên địa bàn phường T, thành phố D, tỉnh B thì bị lực lượng Công an

phường Tân Đông Hiệp mời về trụ sở làm việc. Qua làm việc Nguyễn Phi V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Công an phường Tân Đông Hiệp lập hồ sơ chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 04/KLĐG-HĐĐGTS, ngày 20/01/2022 của Hội đồng định giá thành phố Dĩ An kết luận: 01 bình ắc quy hiệu Solite (đã qua sử dụng) giá trị 600.000 đồng; 01 bình ắc quy hiệu GS 12V (đã qua sử dụng) giá trị 900.000 đồng; bình ắc quy hiệu GS 10V (đã qua sử dụng) giá trị 700.000 đồng; 01 máy cắt cầm tay hiệu Makita (đã qua sử dụng) giá trị 400.000 đồng; 02 máy khoan cầm tay hiệu Electric Dill (đã qua sử dụng) giá trị 300.000 đồng/01 cái, tổng 600.000 đồng/02 cái; 01 máy hàn hiệu Legi (đã qua sử dụng) giá trị 500.000 đồng và 01 cuộn dây điện 30A (15 mét) giá trị 400.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 4.100.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 máy cắt cầm tay, 02 máy khoan cầm tay và 01 máy hàn cầm tay anh Trần Trung Th giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An.

- 01 bình ắc quy hiệu GS 12V, 01 bình ắc quy hiệu Solite bà Hà Thị Cr giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An.

Tại cáo trạng số 149/CT – VKS - DA ngày 26 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Phi V về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Phi V mức án tù 07 tháng đến 10 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 máy cắt cầm tay, 02 máy khoan cầm tay, 01 máy hàn cầm tay, 01 bình ắc quy hiệu GS 12V và 01 bình ắc quy hiệu Solite. Tất cả các tài sản trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho bị hại ông Lâm Văn Tr.

Đối với 01 bình ắc quy hiệu GS 10V và 01 cuộn dây điện bà Hà Thị Cr đã bán cho người khác không rõ nhân thân lai lịch nên không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Lâm Văn Tr đã nhận lại tài sản, còn các tài sản không thu hồi được ông Lâm Văn Tr không yêu cầu gì nên Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

Anh Trần Trung Th và bà Hà Thi Cr không yêu cầu Nguyễn Phi V phải bồi hoàn số tiền mà Nguyễn Phi V đã bán tài sản nên Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

Đối với anh Trần Trung Th và bà Hà Thi Cr mua tài sản của Nguyễn Phi V mang đến bán hoàn toàn không biết đây là tài sản Nguyễn Phi V chiếm đoạt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không đề nghị xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 23 giờ ngày 02 tháng 01 năm 2022 tại số 231/33, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Nguyễn Phi V thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại ông Lâm Văn Tr gồm 01 bình ắc quy hiệu Solite (đã qua sử dụng); 01 bình ắc quy hiệu GS 12V (đã qua sử dụng); 01 bình ắc quy hiệu GS 10V (đã qua sử dụng); 01 máy cắt cầm tay hiệu Makita (đã qua sử dụng); 02 máy khoan cầm tay hiệu Electric Dill (đã qua sử dụng); 01 máy hàn hiệu Legi (đã qua sử dụng) và 01 cuộn dây điện 30A (15 mét). Tổng trị giá tài sản là 4.100.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 149/CT – VKS - DA ngày 26 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý

thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo không nghề nghiệp. Ngày 12/10/2010 bị Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau Quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đối tượng vào Trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng đến ngày 18/01/2012 chấp hành xong.

[7] Vật chứng:

Đối với 01 máy cắt cầm tay hiệu Makita, 02 máy khoan cầm tay hiệu Electric Dill, 01 máy hàn cầm tay hiệu Legi, 01 bình ắc quy hiệu GS 12V và 01 bình ắc quy hiệu Solite. Tất cả các tài sản trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho bị hại ông Lâm Văn Tr.

Đối với 01 bình ắc quy hiệu GS 10V và 01 cuộn dây điện bà Hà Thi Cr đã bán cho người khác không rõ nhân thân lai lịch nên không thu hồi được. Bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Lâm Văn Tr và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Trung Th và bà Hà Thi Cr không có yêu cầu gì đối với bị cáo Nguyễn Phi V nên trách nhiệm dân sự không đặt ra. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Đối với anh Trần Trung Th và bà Hà Thi Cr mua tài sản của Nguyễn Phi V mang đến bán hoàn toàn không biết đây là tài sản Nguyễn Phi V chiếm đoạt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không đề nghị xử lý theo quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử cũng không xem xét, giải quyết.

[10] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[11] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là hơi nghiêm khắc. Cho nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt nhẹ hơn so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi V phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/01/2022.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phi V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thụy

