

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ XUYÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 21/2024/HS ST
Ngày: 25 -3- 2024.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Huy và bà Đỗ Thị Thanh Xuân

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên – Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thịnh – KSV.

Mở phiên tòa ngày 25 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST – HS, ngày 10 tháng 3 năm 2024 đối với:

- Bị cáo: **Hoàng Thế T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993; HKTT và chỗ ở: thôn H, xã B, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Hoàng Thế H, mẹ đẻ: Nguyễn Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/3/2010, bị Ủy ban nhân dân quận Ba Đình, TP Hà Nội quyết định đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 12 tháng; Ngày 14/11/2014, bị Công an quận Tây Hồ, TP Hà Nội xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án số 03/2015/HSST ngày 28/1/2015 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có;

Bị cáo bị bắt truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ 15/12/2023 đến 06/2/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh. Hiện tại ngoại.

- Người bị hại:

Ông Hoàng Thế H SN 1970 và bà Nguyễn Thị M SN 1972; Đều có HKTT tại: thôn H, xã B, Phú Xuyên, Hà Nội;

Chị Hoàng Thị L SN 1982; Trú tại: Cụm 9, xã D, huyện Thường Tín, Hà Nội.

Bị cáo có mặt; Ông H, bà M, chị L đã được triệu tập phiên toà hợp lệ nhưng đều xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/7/2023, tại gia đình nhà ông Hoàng Thế H xảy ra mâu thuẫn giữa bà Nguyễn Thị M (vợ ông H) với con trai là Hoàng Thế T do cả hai không hài lòng về cách ứng xử trong cuộc sống. Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, hai bên tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, to tiếng. Sau khi bị bà M mắng, T nói: “Mẹ nói ít thôi, không con phá hết không cho

làm ăn gì bây giờ”. Bà M nói lại: “Mày có giỏi thì phá đi”. Nghe vậy, T liền nhảy lên chiếc công nông bốn bánh tự chế của ông H để ở gần cổng nhà, điều khiển lên đê Sông Lương rồi cho xe lao xuống nương cạn bên trái đê theo hướng đi thôn Hòa Hạ. Lúc này, ông H về nhìn thấy liền nói với T: “Tao làm gì mà mày phá, mày có giỏi thì phá nốt đi”. T nói: “Bố thách thì con làm” rồi T leo lên chiếc máy xúc nhãn hiệu Kobelco SK100-1 của ông H để ở khu vực bãi vật liệu xây dựng gần đó điều khiển máy xúc đi lên mặt đê và để máy xúc tự trôi xuống lòng sông Lương. Sau đó, T đi vào nhà lấy 01 chiếc búa chim ném vào gương chiếu hậu bên lái của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda BT50 BKS: 29H-347.96 đang đỗ bên trong sân nhà ông H và sử dụng thùng nhựa đựng sơn đập vào phần đầu và đuôi chiếc xe ô tô nói trên.

Hậu quả: Xe ô tô BKS 29H-347.96 bị hư hỏng phần gương chiếu hậu bên lái, bị móp méo phần đầu xe và nắp thùng xe phía sau; Chiếc máy xúc nhãn hiệu Kobelco SK100-1 bị vỡ kính lái phía trước cabin và hư hỏng phần điện dẫn đến không nổ được máy; Chiếc xe công nông tự chế không hư hỏng gì.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 43 ngày 18/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Phú Xuyên kết luận:

- Máy đào bánh xích (máy xúc) nhãn hiệu Kobelco Sk100-1, số động cơ 214841, số khung 05508: 01 tấm kính lái trước phía trên máy xúc Kobelco Sk100-1 bị vỡ diện (100x90)cm có giá trị thiệt hại là: 1.100.000đ; 01 tấm kính lái trước phía dưới máy xúc Kobelco Sk100-1 bị vỡ diện (90x50) có giá trị thiệt hại là: 600.000đ; 01 tấm kính cửa lên xuống cabin máy xúc Kobelco Sk100-1 bị vỡ diện (90x60) có giá trị thiệt hại là: 700.000đ; Sửa chữa hệ thống điện có giá trị thiệt hại là: 6.500.000đ; Tổng là 8.900.000đ.

- Xe ô tô nhãn hiệu Mazda BT50, BKS: 29H-347.96 số máy 2213780, số khung 584386: Gương chiếu hậu bên lái của xe ô tô Mazda BT50 có giá trị thiệt hại tài sản là: 3.100.000đ; 01 vết móp méo trên nắp capo phía trước đầu xe bên phải KT (6x5) cm có giá trị thiệt hại tài sản là: 800.000đ; 01 vết móp méo trên nắp capo phía trước đầu xe bên trái KT (6x3) cm có giá trị thiệt hại tài sản là: 800.000đ; 01 vết móp méo mặt ngoài nắp thùng xe phía sau bên phải KT (6x3) cm có giá trị thiệt hại tài sản là: 800.000 đồng; Tổng là 5.500.000đ.

Tổng giá trị thiệt hại đối với 02 tài sản bị làm hư hỏng bằng 14.400.000đ.

Sau khi gây ra vụ án, Hoàng Thế T bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Phú Xuyên đã ra Quyết định truy nã bị can đối với Hoàng Thế T và ngày 15/12/2023, đã bắt giữ được bị can theo quyết định truy nã. Tại cơ quan điều tra, Hoàng Thế T đã khai báo hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 01/3/2024, VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố Hoàng Thế T ra trước Tòa để xét xử về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Hoàng Thế T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 178, Điều 38 của Bộ luật hình sự; tình tiết giảm nhẹ bị cáo sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt... quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt Hoàng Thế T từ 12 đến 15 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thụ hình được trừ 54 ngày tạm giam; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật;

Tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Sơ đồ và Bản ảnh thực nghiệm hiện trường, Biên bản nhận dạng, Kết luận định giá tài sản... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 21/7/2023, tại thôn H, xã B, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, Hoàng Thế T đã có hành vi điều khiển chiếc máy xúc nhãn hiệu Kobelco SK100-1 của ông Hoàng Thế H lên mặt đê sông Lương và để máy xúc tự trôi xuống dòng sông Lương dẫn đến chiếc máy xúc bị vỡ kính lái phía trước và hư hỏng phần điện gây thiệt hại tài sản của chiếc máy xúc có giá trị là 8.900.000 đồng. Sau đó, T dùng 01 chiếc búa chim, đầu búa bằng kim loại ném vào gương chiếu hậu bên lái xe ô tô nhãn hiệu Mazda BT50 BKS: 29H-347.96 của bà Hoàng Thị L, đồng thời dùng thùng nhựa loại đựng sơn đập vào phần đầu và đuôi xe ô tô trên gây thiệt hại tài sản có giá trị 5.500.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại tài sản Hoàng Thế T gây ra là **14.400.000 đồng**.

Với hành vi nêu trên, việc bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố ra trước phiên tòa hôm nay để xét xử về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh, mức hình phạt được quy định tại Khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự trị an địa phương, khiến dư luận hết sức bất bình... đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Do bị cáo năm 2010 từng bị Ủy ban nhân dân quận Ba Đình, TP Hà Nội quyết định đưa vào trường giáo dưỡng; năm 2014 bị Công an quận Tây Hồ, TP Hà Nội xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có... mặc dù đã chấp hành xong và đã được xoá án nhưng không lấy đó làm bài học tu tỉnh mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội một cách can quấy, coi thường pháp luật chứng tỏ các biện pháp giáo dục, cải tạo tại địa phương không có tác dụng. Vì vậy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau và cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình, đã cân nhắc đến việc bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải là các tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 mà giảm nhẹ cho bị cáo phần nào mức hình phạt.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Do phía bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[5] *Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo*:

Vật chứng của vụ án là 01 chiếc búa chim mà bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội đã cũ hỏng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Hoàng Thế T phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. *Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử*: Phạt bị cáo Hoàng Thế T 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thụ hình được trừ 54 ngày tạm giam.

3. *Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên*:

Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc búa chim, đầu búa bằng kim loại đã hoen gỉ dài 30cm, mũi dẹt, một mũi tù, bản rộng nhất lưỡi rìu 07cm, bản dẹt 02cm, cán rìu bằng tre dài 88cm, đường kính 04cm hiện đã cũ hỏng, không còn giá trị sử dụng.

Toàn bộ tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự theo Biên bản giao vật chứng 15/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên.

4. *Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án*: Buộc bị cáo Hoàng Thế T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND, Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- UBND xã Bạch Hạ, huyện Phú Xuyên.
- Bị cáo; Bị hại.
- Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phùng Văn Phong