

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HSST
Ngày: 22 - 01- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lương Tiến Sĩ
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
Ông Hà Trọng Tâm
Ông Bùi Đức Thắng
- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thùy Nhiêu - Cán bộ toà án nhân dân thành phố Cà Mau.
- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cà Mau tham gia phiên toà:*
Bà Tiết Ánh Hồng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 253 /2018/HSST ngày 28/12/2018 đối với bị cáo :

Sơn Hoàng L; Tên gọi khác: L M; Giới tính: Nam; Sinh ngày 09 tháng 5 năm 1992; Nơi đăng ký thường trú: ấp Kinh Ngay 2, xã A, huyện B, tỉnh C; Tạm trú: khóm D, phường G, thành phố H; Nghề nghiệp: Nhật phế liệu; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông : Sơn R (chết); Họ và bà: Chuông Thị H, sinh năm 1971 ; Vợ: Lê Kim Th; Con: chưa có; Tiền án: 01 lần – Tại bản án số 18/2012/HSPT ngày 22 .02.2012, bị Tòa án tỉnh Cà Mau xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31.8.2015; Tiền sự: không; Nhân thân: Xấu; Bị bắt tạm giam: Ngày 19/9/2018 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Tô Thảo Nh (V), sinh năm : 08/3/2007; Nơi cư trú: Khóm K, phường L, thành phố H, tỉnh M.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Bà Đặng Thị Th sinh năm: 1947; Nơi cư trú: Khóm K, phường L, thành phố H (bà ngoại của bị hại)

Luật sư bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Trần Dân Qu – là luật sư công tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh M

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

1/ Chuông Thị H, sinh năm: 1971; Nơi cư trú: khóm D, Phường G, Thành phố H. Có mặt.

2/ Lê Kim Th, sinh năm: 1978; Nơi cư trú : khóm D, Phường G, thành phố H. Có mặt.

3/Lê Ngọc H1, nơi cư trú: khóm K, phường L, thành phố H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sơn Hoàng L quá trình chung sống với Tô Thảo Nh (V) đã có hành vi giao cấu nhiều lần với Nh, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 15 giờ đến 16 giờ ngày 25.12.2017 L rủ Nh đi chơi. L điều khiển xe Wave màu xanh biển số 69F6 – 5348 chở Nh đến quán cà phê sân vườn Tango thuộc ấp Bà Điều, xã N, thành phố H. Khi vào chòi L đóng cửa, kéo màn lại và tại đây cả hai quan hệ tình dục với nhau, sau khi quan hệ xong L cho Nh uống 01 viên thuốc ngừa thai khẩn cấp, rồi chở Nh về.

Lần thứ hai: Vào khoảng 16 giờ ngày 12.02.2018, với hình thức tương tự như trên L và Nh tiếp tục quan hệ tình dục tại quán cà phê sân vườn Tango và khi giao cấu xong L đưa cho Nh uống 01 viên thuốc ngừa thai khẩn cấp, rồi chở Nh về.

Lần thứ ba: Vào khoảng 14 – 15 giờ ngày 15.02.2018, Lâm chạy xe Wave màu xanh biển số 69F6 – 5348 đến Nhà thuốc Tuyết Thanh mua 01 vỉ thuốc ngừa thai, sau đó L chạy xe lại chợ phường 7 chở Nh đến quán cà phê sân vườn Tango và quan hệ tình dục với nhau, sau khi quan hệ xong L đưa cho Nh uống 01 viên thuốc ngừa thai khẩn cấp, rồi chở Nh về.

Lần thứ tư: Vào khoảng 16 giờ đến 17 giờ ngày 01.5.2018, cũng với hình thức tương tự L dùng xe Wave chở Nh đến quán cà phê sân vườn Tango và tại đây cả hai tiếp tục quan hệ tình dục, sau đó L đưa cho Nh uống 01 viên thuốc ngừa thai khẩn cấp, rồi chở Nh về.

Đến ngày 04.5.2018 thì bà ngoại của Nh là bà Đặng Thị Th tìm gặp Nh tại phường 7, thành phố H và 07.5.2018, bà Th đến Công an thành phố H trình báo sự việc Tô Thảo Nh bị Sơn Hoàng L quan hệ tình dục nhiều lần.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 23/TD ngày 09/5/2018 của Trung Tâm Pháp y tỉnh M, kết luận: Màng trinh dạng hình ruy bang. Rách cũ vị trí 6 giờ.

Tại Bản kết luận giám định số 3809/C54B ngày 20/11/2017 của Phân viện KHHS – Bộ Công an, kết luận: Tại thời điểm giám định (tháng 11/2017) Tô Thảo Nh (Tô Thảo V) có độ tuổi từ 13 năm đến 13 năm 06 tháng.

Quá trình điều tra, Sơn Hoàng L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 27/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Sơn Hoàng L về tội "giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Sơn Hoàng L phạm tội “giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

Xử phạt: Sơn Hoàng L từ 04 đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Hoàn trả cho chị Nh 01 điện thoại di động Nokia màu đen- xám tro, phần vỏ lưng điện thoại sơn màu tím đã cũ (loại điện thoại bán phím model:101), 01 sim số 01238.613.429.

Hoàn trả cho chị H1 một điện thoại di động hiệu SamsungGalaxy 7 màu trắng, màn hình bị bể (nứt).

Hoàn trả cho chị H một điện thoại di động hiệu Q Smart (QS16) số Imei: 365436060004138 loại cảm ứng màu đen xanh (đã bị hư, bể màn hình không sử dụng được).

Hoàn trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu ARCHOS màu đen, số Imei 1: 358907068919913, số Imei 2: 358907068919921; 01 sim số điện thoại 0941.594.995.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái quần sọt kaki màu đen, bên ống quần bên phải có chữ BASIC HOUSE, 01 cái quần cụt thun xanh, bên ống quần bên trái có số “04”, 01 cái quần jeans loại quần sọt màu xanh –trắng , có lô go hình tròn bên ống quần bên đùi bên phải.

Tại phiên tòa vị luật sư bào chữa cho bị hại thống nhất theo đề nghị của đại diện viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu nên luật sư không đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Sơn Hoàng L thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Trong khoảng thời gian từ ngày 25.12.2017 đến ngày 01.5.2018, Sơn Hoàng L là đã thực hiện hành vi giao cấu với Tô Thảo Nh là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi 04 lần tại quán cà phê sân vườn Tango thuộc ấp Bà Điều, xã N, TP.H, tỉnh M. Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo L đã phạm tội “giao cấu với người từ đủ 13 tuổi

đến dưới 16 tuổi ” theo điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất vụ án là nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về sức khỏe và tâm sinh lý của trẻ em, gây tác hại đến sự phát triển đạo đức, nhân cách và ảnh hưởng đến danh dự, phẩm giá của các em cả hiện tại và sau này, đồng thời gây mất trật tự địa phương trên địa bàn thành phố H, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử lý nghiêm.

[2] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo phạm tội thuộc trường hợp được quy định tại khoản 2 Điều 145 Bộ luật hình sự , do đó không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khung hình phạt có mức cao nhất là 10 năm tù.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội “cướp tài sản ” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự .

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên Tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình Sự nên khi lượng hình cần xem xét tình tiết này để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét về tính chất phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, điều này chứng tỏ rằng bị cáo mong muốn cho hậu quả xảy ra, vì vậy khi lượng hình cần có mức án thật nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[5] Về vật chứng gồm: Một điện thoại di động Nokia màu đen- xám tro, phần vỏ lưng điện thoại sơn màu tím đã cũ (loại điện thoại bán phím model:101), 01 sim số 01238.613.429 – lưu tên L là “ Lẹo cái” mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau thu giữ của Tô Thảo Nh vào ngày 26.5.2018, đây là tài sản riêng của Nh nên xem xét trả lại cho bị hại là phù hợp.

Đối với một điện thoại di động hiệu SamsungGalaxy 7 màu trắng, màn hình bị bể (nứt) mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau thu giữ của Lê Ngọc H1 là chị của Nh vào ngày 07.6.2018, đây là tài sản của chị H1 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho chị H1 là phù hợp.

Đối với xe gắn máy loại Wave màu xanh biển số 69F6-5348, ngày 31.5.2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau thu giữ của Lê Kim Th. Qua xác minh xe này do Lê Minh D, sinh năm 1980, trú ấp Công Nghiệp A, xã P, huyện Q đứng tên chủ sở hữu. Năm 2015, bà Chuông Thị H là mẹ ruột của L mua xe này từ một cửa hàng xe máy ở phường 8, nhưng không làm thủ tục sang tên. Sau đó, bà đưa cho L sử dụng làm phương tiện đi lại và thực hiện việc phạm tội bà H hoàn toàn không biết nên ngày 05.11.2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP. Cà Mau đã trả xe trên cho bà H, vì vậy không đặt ra việc xem xét xử lý.

Đối với một điện thoại di động hiệu Q Smart (QS16) số Imei: 365436060004138 loại cảm ứng màu đen xanh (đã bị hư, bề màn hình không sử dụng được) mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau thu giữ của bà Chuông Thị H vào ngày 27.5.2018, đây là tài sản của bà H không liên quan đến việc phạm nên trả lại cho bà H là phù hợp.

Đối với thoại di động hiệu ARCHOS màu đen, số Imei 1: 358907068919913, số Imei 2: 358907068919921; 01 sim số điện thoại 0941.594.995 mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau thu giữ của Sơn Hoàng L vào ngày 27.5.2018, đây là điện thoại L dùng để liên lạc với bị hại để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 cái quần sọt kaki màu đen, bên ống quần bên phải có chữ BASIC HOUSE, 01 cái quần cụt thun xanh, bên ống quần bên trái có số “04”, 01 cái quần jeans loại quần sọt màu xanh –trắng , có lô go hình tròn bên ống quần bên đùi bên phải Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau thu giữ của Sơn Hoàng L vào ngày 09.7.2018, hiện nay không còn giá trị sử dụng và liên quan đến vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định .

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên, viện kiểm sát thành phố Cà Mau, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự ; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 589 Bộ luật dân sự; Điều 23 Nghị quyết án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Sơn Hoàng L phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi ”.

Xử phạt: Sơn Hoàng L 05 năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 19/9/2018.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu ARCHOS màu đen, số Imei 1: 358907068919913, số Imei 2: 358907068919921; 01 sim số điện thoại 0941.594.995.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái quần sọt kaki màu đen, bên ống quần bên phải có chữ BASIC HOUSE, 01 cái quần cụt thun xanh, bên ống quần bên trái có số “04”, 01 cái quần jeans loại quần sọt màu xanh –trắng, có lô go hình tròn bên ống quần bên đùi bên phải.

Hoàn trả cho chị Tô Thảo Nh 01 điện thoại di động Nokia màu đen- xám tro, phần vỏ lưng điện thoại sơn màu tím đã cũ (loại điện thoại bán phím model:101), 01 sim số 01238.613.429.

Hoàn trả cho chị Lê Ngọc H1 một điện thoại di động hiệu SamsungGalaxy 7 màu trắng, màn hình bị bể (nứt).

Hoàn trả cho chị Chuông Thị H một điện thoại di động hiệu Q Smart (QS16) số Imei: 365436060004138 loại cảm ứng màu đen xanh (đã bị hư, bể màn hình không sử dụng được).

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ (chưa nộp).

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, luật sư, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị Lê Ngọc H1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

Lương Tiến Sĩ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Cà Mau, ngày 29 tháng 12 năm 2011.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lương Tiến Sĩ**

- *Các vị Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Nguyễn Văn Chiến
2/ Ông Nguyễn Hoàng Dân

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ Luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi 9 giờ 00 phút ngày 29 tháng 12 năm 2011, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Bị cáo Chu Văn Trường phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

+ Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ Luật hình sự.

3. Về mức hình phạt:

- xử phạt Chu Văn Trường 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù kể từ ngày 07/9/2011.

- Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để bảo đảm việc thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Căn cứ điều 41, 42 Bộ luật hình sự 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Buộc bị cáo bồi thường cho anh Trương Hoàng Triệu số tiền 3.900.000đ; anh Võ Thanh Hải số tiền 2.150.000đ;); anh Bùi Chí Xil (Gil) số tiền 430.000đ.

Kể từ ngày anh Trương Hoàng Triệu, Võ Thanh Hải; Bùi Chí Xil (Gil) làm đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo không thanh toán xong thì hằng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng nhà nước quy định tương ứng thời gian và số tiền chậm thi hành tại thời điểm thanh toán.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 giấy chứng minh nhân dân tên Trần Vũ Kim số 381593270 dán ảnh của Chu Văn Trường hiện không còn giá trị sử dụng

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4/- Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng , án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 324.000 đồng (chưa nộp) khi án có hiệu lực.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chiến Nguyễn Hoàng Dân

Lương Tiến Sĩ