

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/DS - PT

Ngày 22/10/2019

V/v “*Tranh chấp hợp đồng vay
tài sản*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Minh Quán.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Hữu Khoa và ông Phạm Ngọc Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 22/10/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 27/2019/TLPT-DS ngày 12/8/2019 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 17/2019/DS-ST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2019/QĐ-PT ngày 17/9/2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Nguyễn Quang C.

Địa chỉ: Tổ 27, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền ông: Nguyễn Văn Đoạt;

Địa chỉ: 051, đường Lý Đạo Thành, phường K, thành phố L. (Vắng mặt)

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Thanh H và chị Nguyễn Thanh H1.

Địa chỉ: Tổ 05, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn Thanh H: Ông Bùi Xuân D.

Địa chỉ: Tổ 31, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai (Vắng mặt).

3. Người kháng cáo: Bị đơn anh Nguyễn Thanh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và bản tự khai, nguyên đơn anh Nguyễn Quang C trình bày: Do mối quan hệ quen biết nên ngày 21/5/2018 anh có cho vợ chồng anh Nguyễn Thanh H, chị Nguyễn Thanh H1 vay số tiền 1.100.000.000 đồng, thời hạn vay là 01 tháng từ ngày 21/5/2018 đến 21/6/2018, khi vay tiền có viết giấy vay tiền, lãi suất do hai bên tự thỏa thuận tuy nhiên chỉ có anh Hải ký, chị Hằng không ký giấy vay tiền. Đến hạn trả nợ anh Nguyễn Thanh H không thanh toán khoản nợ trên, anh Chiến đã yêu cầu thanh toán nợ nhiều lần nhưng anh Hải đều khất lần không thanh toán cho anh. Vì vậy, anh Chiến yêu cầu anh Nguyễn Thanh H và chị Nguyễn Thanh H1 phải có nghĩa vụ hoàn trả cho anh số tiền 1.100.000.000đ (Một tỷ một trăm triệu đồng) tiền gốc, không yêu cầu phải trả lãi.

Tại phiên tòa anh Nguyễn Quang C rút yêu cầu đối với chị Hằng và đề nghị Tòa án buộc anh Hải phải trả anh số tiền số tiền trên.

Tại bản tự khai, biên bản lấy lời khai anh Nguyễn Thanh H trình bày: Ngày 21/5/2018 anh có vay của anh Nguyễn Quang C số tiền 1.100.000.000 đồng (Một tỷ một trăm triệu đồng) có ký hợp đồng vay tiền, sau đó anh Hải có trả được mấy tháng tiền lãi theo thỏa thuận. Nhưng do làm ăn thua lỗ nên anh Hải không có khả năng thanh toán cho anh Chiến theo đúng thỏa thuận. Nay anh Chiến khởi kiện anh nhất trí thanh toán số tiền trên nhưng anh Hải không nhất trí trả một lúc số tiền đã vay. Anh đề nghị anh Chiến phải trả lại cho anh giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mà hai bên đã ký chuyển nhượng.

Tại bản tự khai chị Nguyễn Thanh H1 trình bày: Chị và anh Nguyễn Thanh H là vợ chồng, việc anh Hải vay tiền của anh Nguyễn Quang C là để làm ăn riêng, chị không biết và không có trách nhiệm thanh toán số tiền trên.

Bản án số 17/2019/DS-ST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố L đã quyết định: Căn cứ vào điều 463; 466 Bộ luật dân sự; điểm c khoản 2 điều 217; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 điều 147 Bộ Luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện giữa anh Nguyễn Quang C và chị Nguyễn Thanh H1.

Buộc Anh Nguyễn Thanh H phải có trách nhiệm thanh toán cho Nguyễn Quang C số tiền : 1.100.000.000đ (Một tỷ một trăm triệu đồng).

Buộc anh Nguyễn Thanh Hphải chịu 45.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ngày 26/7/2019, anh Nguyễn Thanh Hkháng cáo không nhất trí với án sơ thẩm, đề nghị hủy bản án sơ thẩm với lý do cấp sơ thẩm không buộc anh Chiến trả lại giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho anh là không đúng vì đó là tài sản của anh thế chấp khi vay tiền của anh Chiến.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các đương sự đều vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm: Kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Hội đồng xét xử, thư ký tòa án đã thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục tố tụng dân sự, những người tham gia tố tụng đều chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng Dân sự: Bác kháng cáo của anh Nguyễn Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện các chứng cứ. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ngày 21/5/2018 anh Nguyễn Thanh H có vay của anh Nguyễn Quang C số tiền 1.100.000.000 đồng (Một tỷ một trăm triệu đồng), thời hạn vay là 01 tháng. Đến hạn trả nợ anh Nguyễn Thanh H không trả, anh Chiến đã yêu cầu anh Hải trả nợ nhiều lần nhưng anh Hải đều khát lần không trả. Vì vậy, anh Nguyễn Quang C khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc anh Nguyễn Thanh H phải trả cho anh số tiền 1.100.000.000 đồng (Một tỷ một trăm triệu đồng).

Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai đã xét xử, buộc anh Nguyễn Thanh H phải trả cho anh Nguyễn Quang C số tiền 1.100.000.000 đồng (Một tỷ một trăm triệu đồng).

[2] Xét kháng cáo của anh Nguyễn Thanh H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Về thời hạn kháng cáo: Ngày 26/7/2019, Anh Nguyễn Thanh H kháng cáo bản án số 17/2018/DS-ST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố L. Đơn kháng cáo của Hải được thực hiện trong thời hạn kháng cáo theo quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

- Về nghĩa vụ thanh toán nợ: Theo lời khai của anh Nguyễn Thanh H,

anh thừa nhận ngày 26/5/2019, anh có vay của anh Nguyễn Quang C 1.100.000.000 đồng (Một tỷ một trăm triệu đồng), thời hạn vay là 01 tháng, đến nay anh vẫn chưa trả nợ cho anh Chiến. Vì vậy nên anh Nguyễn Quang C khởi kiện và Tòa án cấp sơ thẩm xét xử buộc anh phải trả khoản tiền nợ trên cho anh Nguyễn Quang C là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

- Về yêu cầu trả Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thông báo cho anh biết việc Tòa án thụ lý vụ án và anh có quyền phản tố theo quy định. Tuy nhiên anh Nguyễn Thanh H đã không có ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Quang C. Ngày 21/3/2019 Tòa án đã mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Tại phiên hòa giải anh Nguyễn Thanh H đã đồng ý trả anh Chiến số tiền đã nợ là 1.100.000.000 đồng (Một tỷ một trăm triệu đồng), nhưng sau đó anh H đã thay đổi ý kiến không đồng ý trả nợ và đề nghị Tòa án giải quyết buộc anh Chiến trả Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho anh.

Theo khoản 3 Điều 200 BLTTDS quy định: *“Bị đơn có quyền phản tố trước thời điểm mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải”*.

Như vậy yêu cầu của anh Nguyễn Thanh H sau thời điểm Tòa án cấp sơ thẩm mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vì vậy Tòa án cấp sơ thẩm không thụ lý, xem xét giải quyết là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đối với yêu cầu trả Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và tranh chấp hợp đồng thế chấp (nếu có như đơn kháng cáo anh trình bày), anh có quyền khởi kiện bằng một vụ kiện khác tại Tòa án.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy kháng cáo của anh Nguyễn Thanh H là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh Nguyễn Thanh H phải chịu tiền án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng Dân sự:

Không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 17/2019/DS-ST ngày 09/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai như sau:

Căn cứ vào điều 463; 466 Bộ luật dân sự; điểm c khoản 2 điều 217; khoản 1 điều 147 Bộ Luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

Buộc Anh Nguyễn Thanh Hphải có trách nhiệm thanh toán cho Nguyễn Quang C số tiền 1.100.000.000đ (Một tỷ một trăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về án phí sơ thẩm: Buộc anh Nguyễn Thanh Hphải chịu 45.000.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Nguyễn Quang C không phải chịu tiền án phí sơ thẩm, được trả lại 22.500.000đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005797 ngày 24/01/2019 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Anh Nguyễn Thanh Hphải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí do Nguyễn Mạnh Hà đã nộp theo biên lai số 0006225 ngày 31/7/2019 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh 2;
- TAND thành phố L;
- Cục THADS tỉnh;
- THADS thành phố L;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA; TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Minh Quán

