

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG LA
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 73/2022/HSST
Ngày 30-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Quàng Văn Màng.

Ông Lò Văn Khệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quang Công Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Công - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

LAD, sinh ngày 01/01/1992, tại MC, Mường La, Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản HH, xã MC, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông LAD, con bà CTS, đều đã chết; có vợ là GTC, sinh năm 1998, có 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/02/2022, được hủy bỏ biện pháp tạm giam ngày 19/8/2022 (đã tạm giam 06 tháng 03 ngày); Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Cầm Kim Loan, Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp viên pháp lý nhà nước, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người bị hại:

GTC, sinh năm 1998. Địa chỉ: Bản HH, xã MC, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người làm chứng:

Anh LÁ, sinh 1990, trú tại: Bản HH, xã MC, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

TTV, sinh năm 1986. Địa chỉ: Bản HH, xã MC, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- *Người phiên dịch:*

VTĐ. Địa chỉ: Tiểu khu 3, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo **LAD** bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 25 tháng 12 năm 2021 LAD, sinh ngày 01/01/1992. Nơi ở: Bản HH, xã MC, huyện Mường La, tỉnh Sơn La do bức tức vợ là GTC, sinh năm 1998, trước đó không nghe lời mình, hai bên lời qua tiếng lại. LAD lấy con dao nhọn cán gỗ, có chiều dài khoảng 18cm, treo trên giá bếp và đi đến chỗ vợ đang nằm. Thấy chồng cầm dao đi đến GTC dùng tay giữ lấy tay cầm dao của LAD và kêu to gọi chị dâu và anh trai. Lúc này LAD cầm dao khua khoắng, chém, đâm về phía GTC. Do trời tối LAD không biết mình chém vào chỗ nào trên người GTC. Khi đó Lâu A Su và Thảo Thị Văng đến can ngăn, GTC bỏ chạy ra cửa vấp ngã thì LAD chạy đến chém vào lưng, GTC chạy ra đường. Lúc đó có mọi người can ngăn và đưa GTC đi viện cấp cứu.

Vật chứng không thu giữ được do sau đó LAD đem lên rừng lấy lá ngón ăn để tự tử và vút trên rừng, sau khi ăn lá ngón bị ngộ độc phải cấp cứu tại bệnh viện, Ngày 28/12/2021 LAD ra đầu thú.

Cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường. Truy tìm vật chứng nhưng không thấy.

Ngày 09/8/2021 Cơ quan Công an huyện Mường La ra Quyết định trưng cầu giám định xác định tỷ lệ thương % sức khỏe của GTC.

Tại Kết luận pháp y về thương tích số 27/TgT ngày 21/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

Sẹo vết thương phần mềm vùng ngực phải là 02%;

Sẹo vết thương phần mềm vùng sườn trái là 01%;

Sẹo vết thương phần mềm vùng vai trái là 01%;

Sẹo vết thương phần mềm vùng cẳng tay phải là 03%;

Tổn thương nhu mô phổi gây xẹp đáy phổi phải là 26%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Ngày 26/7/2022 Cơ quan điều tra có văn bản yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giải thích: Tổn thương nhu mô phổi gây xẹp đáy phổi phải của GTC do đâu mà có? Các thương tích của GTC nêu trên có liên quan đến Tổn thương nhu mô phổi gây xẹp đáy phổi phải của GTC không?

Tại Công văn số 59/TTPY-CM ngày 02/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La xác định các vết thương:

Ngực phải tương ứng khoang liên sườn III-IV có 01 vết sẹo màu nâu, sẹo phẳng, kích thước (02x0,3)cm;

Ngực trái tương ứng khoang liên sườn IV-V có 01 vết sẹo màu nâu, sẹo phẳng. Kích thước (02x0,3)cm;

Mạng sườn trái có 01 vết sẹo màu nâu, sẹo phẳng, kích thước (3,5x0,2)cm;

Mặt sau bả vai trái có 01 vết sẹo màu nâu, sẹo phẳng, kích thước (0,7x0,2)cm...;

Tất cả các vết thương này chưa đi qua thành ngực, không gây tác động trực tiếp vào khoang ngực và nhu phổi, nên không phải nguyên nhân gây ra xẹp đáy phổi. Vậy nên tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các thương tích là 07% (làm tròn theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo LAD đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

Bản cáo trạng số: 50/CT-VKS-ML ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo: LAD về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo LAD phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo LAD từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm bồi thường: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Bị cáo LAD đã bồi thường số tiền 6.000.000, đồng cho bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Miễn án phí hình sự cho bị cáo do thuộc hộ nghèo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố. Bị cáo, người bị hại nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Người bào chữa đưa ra các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Tại Kết luận pháp y về thương tích số 27/TgT ngày 21/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Sẹo vết thương phần mềm vùng ngực phải là 02%; Sẹo vết thương phần mềm vùng sườn trái là 01%; Sẹo vết thương phần mềm vùng vai trái là 01%; Sẹo vết thương phần mềm vùng cẳng tay phải là 03%; Tổn thương nhu mô phổi gây xẹp đáy phổi phải là 26%. Tổng tỷ lệ thương tích là 32%.

Để có căn cứ xác định thương tích “Tổn thương nhu mô phổi gây xẹp đáy phổi phải là 26%” do bị cáo gây nên không. Tòa án đã trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát. Kết quả xác định thương tích “Tổn thương nhu mô phổi gây xẹp đáy phổi phải là 26%” không do bị cáo gây nên.

[2]. Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Tại phiên tòa bị cáo LAD thừa nhận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 25 tháng 12 năm 2021 LAD đã thực hiện hành vi dùng dao nhọn khua khoắng, chém, đâm GTC gây thương tích. Tổng tỷ lệ thương tổn cơ thể của GTC do thương tích gây nên là 07%.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; đơn trình báo của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, vật chứng của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận pháp y về thương tích.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi gây thương tích của bị cáo LAD đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 “dùng hung khí nguy hiểm” Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhất thời.

[4]. Xét không đủ căn cứ để áp dụng tình tiết điểm i “có tính chất côn đồ” là đối với bị cáo, bởi lẽ: Tại phiên tòa người bị hại công nhận đã không nghe lời chồng, gây ức chế, hai bên có cãi nhau là một phần lỗi của bị hại. Hơn nữa bị cáo và bị hại là vợ chồng, địa điểm gây án không phải nơi công cộng, thực tế sau khi phạm tội đã nhận thấy việc làm sai trái ra đầu thú. Trước đó do quần bách đã ăn lá ngón để tự tử.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b “tích cực bồi thường khắc phục hậu quả”, điểm i “Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, điểm s “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; bản thân bị cáo sau khi phạm tội đã đầu thú; gia đình bị cáo và chính quyền địa phương có đơn bảo lãnh, xin giảm nhẹ cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật; thực hiện các nghĩa vụ công dân; chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về trách nhiệm bồi thường: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Bị cáo LAD đã bồi thường số tiền 6.000.000, đồng cho bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm cần chấp nhận.

Bị cáo không có đơn đề nghị và tài liệu miễn án phí, do đó phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo LAD phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo LAD 06 (sáu) tháng 03 (ba) ngày tù, thời hạn tù được khấu trừ vào thời gian đã tạm giam từ ngày 17/02/2022 đến ngày 19/8/2022.

2. Về trách nhiệm bồi thường: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Chấp nhận bị cáo LAD đã bồi thường số tiền 6.000.000, đồng cho GTC, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về Án phí, Lệ phí Tòa án:

Buộc LAD phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo. Người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 30/8/2022.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mường La (2);
- Công an huyện Mường La;
- THAHS;
- Chi cục THA dân sự huyện Mường La;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Nguyễn Minh Tuấn