| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN DI LINH**<br>**TỈNH LÂM ĐỒNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 15/2018/HNGĐ-ST
Ngày 19/6/2018
V/v tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Đới Văn Học.

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Trần Thị Phúc;
2. Bà Lê Thị Chung.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông K' My Na – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Di Linh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh tham gia phiên tòa:*** Bà My La – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 33/2018/TLST-HNGĐ ngày 26 tháng 02 năm 2018 về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2017/QĐXXST-HNGĐ ngày 28 tháng 5 năm 2018 giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Ông Võ Minh H, sinh 1988;
Địa chỉ: Xóm 3 thôn 11, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng.

*Bị đơn:* Bà Trần Thị A**,** sinh 1992;
Địa chỉ: Xóm 2 thôn 5, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Ông H, bà A có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, ông H trình bày: Ông và bà A trước đây là vợ chồng, có 01 con chung tên Võ Minh K, sinh ngày 11/9/2014 đã được Tòa án giải quyết ly hôn tại quyết định số 82/2017/HNGĐ-ST ngày 13/7/2017. Theo quyết định này thì bà A là người trực tiếp nuôi con, ông cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000đ, bắt đầu cấp dưỡng

từ 13/7/2017 cho đến khi con đủ 18 tuổi.

Tuy nhiên, bà A nuôi con không tốt, mỗi lần ông đón con về chơi thì cháu không muốn về với mẹ nữa. Nay yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, ông xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu bà A phải cấp dưỡng nuôi con.

Theo lời khai, lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, bà A trình bày: Công nhận lời trình bày của ông H về con chung như trên là đúng.

Theo quyết định số 82/2017/HNGĐ-ST ngày 13/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm thì bà là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung, ông H cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000đ, bắt đầu cấp dưỡng từ 13/7/2017 nhưng ông H mới chỉ cấp dưỡng được 2.000.000đ.

Nay ông H xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, ông xin nuôi con chung bà không đồng ý vì con còn nhỏ cần sự chăm sóc của mẹ và ông H không có căn cứ nuôi con tốt hơn bà nên bà không chấp nhận yêu cầu này.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, của Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay. Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đề nghị Hội đồng xét xử ngừng phiên tòa để xác minh, thu thập chứng cứ lấy ý kiến của con chưa thành niên theo yêu cầu số 05/YC-VKS-HN ngày 14/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu và xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa hôm nay và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đối với yêu cầu xác minh, thu thập chứng cứ lấy ý kiến của con chưa thành niên theo yêu cầu số 05/YC-VKS-HN ngày 14/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh thì thấy rằng, con của ông H, bà A là cháu Võ Minh K, sinh ngày 11/9/2014 tính đến ngày hôm nay vẫn chưa đủ bảy tuổi nên việc lấy ý kiến của cháu là không cần thiết. Tòa án giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

[2] Ông H và bà A trước đây là vợ chồng, có 01 con chung tên Võ Minh K, sinh ngày 11/9/2014 đã được Tòa án giải quyết ly hôn tại quyết định số 82/2017/HNGĐ-ST ngày 13/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm. Theo quyết định này thì bà A là người được giao trực tiếp nuôi con, ông H cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000đ, bắt đầu cấp dưỡng từ 13/7/2017 cho đến khi con đủ 18 tuổi.

Theo ông H, bà A nuôi con không tốt, mỗi lần ông đón con về chơi thì cháu không muốn về với mẹ nữa nên ông yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, ông xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Võ Minh K, sinh ngày 11/9/2014, không yêu cầu bà A phải cấp dưỡng nuôi con nhưng ông H không có tài liệu chứng cứ chứng minh việc bà A nuôi con không tốt

hoặc cản trở không cho ông thăm con.

Theo bà A, việc ông H xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, ông xin nuôi con chung tên Võ Minh K, sinh ngày 11/9/2014 bà không đồng ý vì bà có đủ điều kiện nuôi con, con vẫn khỏe mạnh, phát triển bình thường và được đi học hành đầy đủ.

Để ổn định cuộc sống cho con, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông H về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giữ nguyên việc giao con chung tên Võ Minh K, sinh ngày 11/9/2014 cho bà A trực tiếp nuôi dưỡng, ông H cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000đ và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung; không ai được ngăn cản là phù hợp.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 144, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án. Ông H phải chịu 300.000đ án phí DSST là phù hợp.

*Vì các lẽ trên*:

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 144; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự.

Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84; Điều 116 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

**Xử:**

- Bác yêu cầu khởi kiện của ông Võ Minh H về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn" với bà Trần Thị A.

Giữ nguyên quyết định của Tòa án tại quyết định số 82/2017/HNGĐ-ST ngày 13/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm. Giao con chung tên Võ Minh K, sinh ngày 11/9/2014 cho bà An trực tiếp nuôi dưỡng.

Ông Hiếu cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000đ, bắt đầu cấp dưỡng từ ngày 13/7/2017 cho đến khi con đủ 18 tuổi và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung; không ai được ngăn cản.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một bên hoặc cả hai bên Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi.

- Về án phí: ông H chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ theo biên lai thu số 0003233 ngày 26/02/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh. (ông H đã nộp đủ án phí).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay, các đương sự có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:***
- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Các đương sự (để thi hành)
- Chi cục THADS Di Linh;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đới Văn Học**