

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2026/HS-ST

Ngày: 05-02-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Hoàng Thị Hằng – Viên chức Bảo hiểm xã hội cơ sở Bắc Sơn.

Bà Liễu Thị Kim Duyên – Giáo viên Trường PTTH Bình Gia .

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Bích Ngọc – Thư ký của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2026/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG ĐÌNH T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 01 năm 2008 tại tỉnh Lạng Sơn (Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi); nơi cư trú: Thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn L, sinh năm 1964; con bà: Hoàng Thị L1, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/4/2025 bị cáo bị Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội cố ý gây thương tích tại bản án số 25/2025/HSPT ngày 10/4/2025.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/10/2025, tạm giam từ ngày 29/10/2025 tại Phân trại tạm giam Bình Gia đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương Thị Hương L2 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Hoàng Thị L1, sinh năm 1972, trú tại: Thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Là mẹ đẻ của Hoàng Đình T, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 26/10/2025, tổ công tác Công an xã B, tỉnh Lạng Sơn thực hiện nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự tại thôn P, xã B, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Hoàng Đình T, sinh ngày 10/01/2008, trú tại thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn có nhiều biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thì bất ngờ Hoàng Đình T dùng tay trái lấy từ trong túi áo khoác phía dưới bên trái ra 01 gói giấy màu trắng và vứt xuống đất. Tiến hành kiểm tra gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 túi zip bằng nhựa trong suốt, bên trong túi zip đựng chất tinh thể màu trắng hồng nghi là ma túy. Hoàng Đình T khai nhận chất tinh thể màu trắng hồng là ma túy Methamphetamine mà T mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật đồng thời đưa người cùng tang vật về trụ sở để điều tra làm rõ theo quy định.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Đình T không thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan.

Cơ quan Điều tra đã tiến hành kiểm tra, test nhanh chất ma túy trong cơ thể Hoàng Đình T. Kết quả Hoàng Đình T âm tính (-) với chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Đình T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 26/10/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Hoàng Đình T một mình đón xe khách từ ngã tư xã B đi tỉnh Thái Nguyên, khi đến địa phận Đình Cả thuộc xã V, tỉnh Thái Nguyên thì T xuống xe và đi bộ vào khu vực bến xe Đ. Tại đây, Hoàng Đình T thấy một số người lạ mặt đeo khẩu trang đang đứng ở khu vực bến xe, Hoàng Đình T tiến đến chỗ của một người đàn ông lạ mặt đang đứng một mình và hỏi “chú có đồ không?” (mục đích hỏi có ma túy bán không) thì người đàn ông hỏi lại “mày lấy bao nhiêu?”, Hoàng Đình T nói “cho cháu ba trăm đá”, người đàn ông nói tiếp “mày đợi đây”. Nói xong người đàn ông đi vào khu vực bến xe, khoảng 05 phút sau quay lại chỗ Hoàng Đình T đang đứng, thấy vậy Hoàng Đình T lấy số tiền 300.000 đồng đã chuẩn bị sẵn từ trong túi quần ra và đưa cho người đàn ông. Sau khi cầm tiền, người đàn ông lấy từ trong túi áo ra đưa cho Hoàng Đình T 01 gói giấy màu trắng, Hoàng Đình T mở kiểm tra thấy bên trong gói giấy có 01 túi zip dạng túi nhựa trong suốt, bên trong chứa các tinh thể màu trắng hồng là ma túy “đá”. Sau khi kiểm tra đúng số ma túy cần mua, Hoàng Đình T cất ở trong túi áo khoác ngoài phía dưới bên tay trái đang mặc trên người. Khoảng 15 phút sau, Hoàng Đình T đón xe khách quay về xã B, tỉnh Lạng Sơn, đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, Hoàng Đình T xuống xe khách ở khu vực gần quán T2 thuộc thôn P, xã B, tỉnh Lạng Sơn để lấy xe mô tô mà Hoàng Đình T để ở trước đó rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà tại thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Hoàng Đình T một mình điều khiển xe mô tô

nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn đỏ -đen, biển kiểm soát 12AA-009.72 đi ra khỏi nhà và mang theo số ma túy mua được cất ở trong túi áo khoác ngoài phía dưới bên tay trái để đi tìm nơi vắng vẻ sử dụng, Hoàng Đình T điều khiển xe mô tô đi theo hướng thôn T - thôn P, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Khi đi đến khu vực cầu N thuộc thôn P, xã B, tỉnh Lạng Sơn thì bị tổ công tác Công an xã B dừng xe kiểm tra, khi bị kiểm tra do lo sợ nên Hoàng Đình T đã lấy gói ma túy đã cất trong túi áo trước đó vứt xuống đất. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 túi zip bằng nhựa trong suốt, bên trong túi zip đựng chất tinh thể màu trắng hồng (nghĩ là ma túy tổng hợp). Sau đó, tổ công tác đã mời người chứng kiến, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa Hoàng Đình T về trụ sở để làm rõ sự việc như đã nêu trên. Bản thân Hoàng Đình T khai nhận mục đích mua ma túy về để sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích khác.

Tại bản Kết luận giám định số 956/KL-KTHS ngày 29/10/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: *Chất tinh thể màu trắng hồng có trong 01 (một) túi zip gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,132 gam (đã trừ bì).*

Với hành vi như trên tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKSKV3, ngày 08/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Đình T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 12; khoản 1 Điều 119; Điều 122; điểm b khoản 1 Điều 127; Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên phạm tội tuyên bị cáo Hoàng Đình T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Bên cạnh đó bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách nên buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo theo khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Do vậy, tổng hợp với hình phạt 01 năm 06 tháng tù của bản án số 25/2025/HS-PT, ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 03 năm 09 tháng, đến 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo là người chưa thành niên phạm tội. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa 0,093 gam ma túy (còn lại sau giám định); trả lại cho bà Hoàng Thị L1 xe mô tô biển kiểm soát 12A.009.72 nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn đỏ đen.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo nhất trí với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và đề nghị cho bị cáo mức án nhẹ nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đồng thời đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phần tranh luận, bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa không có ý kiến tranh luận gì và tại lời nói sau cùng chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Khi phạm tội bị cáo là người đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, nhưng tại phiên tòa bị cáo đã đủ 18 tuổi có đầy đủ năng lực hành vi, nên không cần thiết phải có người tham gia công tác xã hội, đại diện nhà trường, người bào chữa và người đại diện hợp pháp tham gia phiên tòa. Tuy nhiên, tại phiên tòa người bào chữa đồng ý bào chữa cho bị cáo và bị cáo cũng đồng ý vì vậy chấp nhận bà Lương Thị Hương L2 tiếp tục bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Đình T đều khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội, cụ thể: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 26/10/2025, bị cáo đã bị tổ công tác Công an xã B, tỉnh Lạng Sơn phát hiện quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và theo kết luận giám định số ma túy thu giữ của Hoàng Đình T là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,132 gam (*đã trừ bì*). Theo lời khai của bị cáo thì bị cáo mua về để sử dụng cho bản thân vì bị cáo tò mò muốn biết cảm giác khi sử dụng ma túy đá, kết quả điều tra cũng không chứng minh được bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, vi phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Hơn nữa ma túy là chất gây nghiện cao, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, nòi giống con người, gây thiệt hại về kinh tế và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Do đó, đối với bị cáo cần phải có mức án nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Ngày 10/4/2025 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội cố ý gây thương tích. Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 127 Luật tư pháp người chưa thành niên thì bị cáo thuộc trường hợp không được coi là có án

tích nên lần phạm tội này của bị cáo không tính là tình tiết tăng nặng “tái phạm”, nhưng xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có ông ngoại là Hoàng Văn M và bà nội là Nông Thị Đ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, Huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, nên áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên và khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, vì vậy Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại Bộ luật Hình sự và các quy định có lợi theo Luật Tư pháp người chưa thành niên. Nhưng xét thấy các biện pháp giáo dục khác không có tác dụng răn đe, phòng ngừa mà cần áp dụng hình phạt tù, nhưng sẽ áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn mức áp dụng đối với người đủ 18 tuổi phạm tội tương ứng. Cụ thể trường hợp phạm tội của bị cáo trong vụ án này, với một người đủ 18 tuổi sẽ áp dụng mức hình phạt tương ứng từ 40 đến 50 tháng tù. Do bị cáo chưa đủ 18 tuổi, sẽ áp dụng mức hình phạt bằng 3/5 mức hình phạt người đủ 18 tuổi phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 119 và khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên số 59/2024/QH15, ngày 30/11/2024. Do bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của án treo, do đó hình phạt của bản án này sẽ được tổng hợp với hình phạt tại bản án số 25/2025/HSPT ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Vật chứng của vụ án là 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có chứa 0,093 gam ma túy Methamphetamine (còn lại sau giám định) Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn đỏ - đen là xe của bà Hoàng Thị L1, khi bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, bà Hoàng Thị L1 không biết nên trả lại cho bà Hoàng Thị L1.

[10] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Đình T, do không có đủ thông tin nên không thể điều tra xác minh để xử lý nên không xem xét trong vụ án này.

[11] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và của người bào chữa cũng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo đã đủ 18 tuổi nên người bào chữa không có quyền kháng cáo cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 12; khoản 1 Điều 119; Điều 122; điểm b khoản 1 Điều 127; Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đình T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Đình T 02 năm 03 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, tại bản án số 25/2025/HSPT ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 03 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2025.

3. Xử lý vật chứng

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong bên ngoài có ghi họ tên của Hoàng Đình T, có chữ ký của những người tham gia và các hình dấu của Công an xã B tại phần giáp lai cũ, có chữ ký của giám định viên Bùi Anh T1, Điều tra viên Lê Quang H và các hình dấu của Phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong phong bì có 01 (một) gói giấy màu trắng và 01 (một) túi zip màu trong suốt bên trong chứa 0,093 gam ma túy M1 (còn lại sau giám định)

3.2. Trả lại cho bà Hoàng Thị L1 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, biển kiểm soát 12A-009.72, màu sơn đỏ - đen, số máy JA70E0897739, số khung RLHJA3934SY065762, xe cũ đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/01/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn).

4. Án phí: Bị cáo Hoàng Đình T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần

bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 3 – Lạng Sơn;
- Công an xã Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Bá Hiệp