

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **132 /2022/HS-PT**

Ngày: 22/11/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Các thẩm phán:* Ông **Trần Anh Khoa**.

Bà **Lâm Vương Mỹ Linh**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đặng Văn Chiến** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa:* Ông **Phạm Bai** - Kiểm sát viên.

Ngày 22/11/2022, tại điểm cầu trung tâm là trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa và điểm cầu thành phần là trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 164/2022/TLPT-HS ngày 19/10/2022 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2022/HS-ST ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng N, sinh năm 1990, nơi sinh: Ninh Hòa, Khánh Hòa; Nơi cư trú: Tổ dân phố Mỹ Trạch, phường N, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn T (chết) và bà Phan Thị A (1963); Vợ Nguyễn Thị Minh H (2001), có 03 con lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; tiền án: Bản án số 26/2010/HS-PT ngày 05/3/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 30/8/2012; Bản án số 193/2013/HSPT ngày 13/11/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2016 nhưng chưa chấp hành án phí và bồi thường dân sự; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02/01/2022 Nguyễn Minh Tiến điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 79S1 - 5707 chở Nguyễn Hồng Vinh đến thôn Nam, xã Ninh Tân, thị xã Ninh Hòa để trộm cắp tài sản, khi thấy xe mô tô biển kiểm soát 79H1 - 620.45 của ông Lê Bá An đang dừng bên đường không có người trông coi, Tiến dừng lại để Vinh xuống dắt trộm xe mô tô của ông An rồi cùng mang đến tổ dân phố Mỹ Trạch, phường N rồi bán cho Nguyễn Hoàng N với giá 3.000.000đ, mặc dù biết rõ tài sản này do Tiến và Vinh trộm cắp mà có nhưng Nam vẫn mua với mục đích để bán lại lấy lời. Số tiền bán xe, Vinh cho vợ là Nguyễn Thị Thanh Hằng 500.000đ, còn lại Tiến và Vinh tiêu xài cá nhân. Sau khi mua được xe, Nam đã bán lại cho Võ Thanh Tùng với giá 3.500.000đ thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

Quá trình điều tra còn xác định cũng với động cơ và mục đích như trên, Khoảng 12 giờ 30 ngày 21/12/2021, Nguyễn Hồng Vinh còn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 59K1 - 517.87 đến thôn Diêm Tịnh, xã Ninh Phụng, thị xã Ninh Hòa để trộm cắp tài sản, thấy nhà ông Nguyễn Bé mở cửa thì Vinh lén lút vào trong lấy trộm một tượng gỗ hương kích thước 76 x 35 x 17cm của ông Bé, khi vừa mang ra trước thềm thì bị ông Bé phát hiện giữ lại trình báo Công an xã Ninh Phụng đến lập biên bản xử lý. Ngoài ra, khoảng 09 giờ 00 phút ngày 02/7/2021 Nguyễn Hồng Vinh còn đi xe mô tô đến tổ 5 thôn Tân Quang, xã Ninh Quang, thị xã Ninh Hòa, thấy nhà ông Lương Công Thuận mở cửa không có người trông coi, Vinh vào nhà lấy trộm một điện thoại di động hiệu Iphone 6, sau đó mang bán cho Trần Phong lấy số tiền 300.000đ tiêu xài cá nhân.

Tại các Kết luận định giá tài sản số 114/KL-HĐĐG ngày 26/11/2021; số 01/KL-HĐĐG ngày 04/01/2022 và số 27/KL-HĐĐG ngày 17/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Ninh Hòa kết luận: 01 xe mô tô loại Sirius, nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 79H1 - 620.45 trị giá **11.814.277đ** (*mười một triệu tám trăm mười bốn ngàn hai trăm bảy mươi bảy đồng*); 01 tượng gỗ hương kích thước 76 x 35 x 17cm trị giá **3.500.000đ** (*ba triệu năm trăm ngàn đồng*); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 trị giá **1.533.200đ** (*một triệu năm trăm ba mươi ba ngàn hai trăm đồng*).

Bản án số 56/2022/HS-ST ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 323 xử phạt Nguyễn Hoàng N 03 năm tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 03/8/2022, Nguyễn Hoàng N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo Nguyễn Hồng Vinh, Nguyễn Minh Tiến nhưng các bị cáo này không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa nhận định: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng N là nguy hiểm cho xã hội, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân. Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái nhưng vẫn thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, bản thân bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên cần xử phạt nghiêm. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ gì mới, mức hình phạt cấp sơ thẩm

áp dụng là đã tương xứng với hành vi của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo còn trong hạn luật định nên hợp lệ để xem xét.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để xác định Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2022/HS-ST ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng N về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo điểm d khoản 2 Điều 323 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Xét hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng N là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 79H1 - 620.45 là do Tiến, Vinh trộm cắp mà có, nhưng vì ham lợi nên bị cáo Nam vẫn mua. Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về các tội danh khác nhau, hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này là tái phạm nguy hiểm nên cần xử phạt nghiêm. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng là đã tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, quá trình tranh tụng tại cấp phúc thẩm không phát sinh tình tiết giảm nhẹ gì mới nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, do vậy cần giữ y án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng N và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Nguyễn Hoàng N.**

Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N 03 (ba) năm tù về tội “***Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có***”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Bị cáo Nguyễn Hoàng N phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Vụ giám đốc I;
- TAND TX. Ninh Hòa;
- VKSND TX. Ninh Hòa;
- Công an TX. Ninh Hòa;
- Chi cục THADS TX. Ninh Hòa;
- Trại giam; Nhà tạm giam, tạm giữ;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Long