

Bản án số: 05/2025/HS-ST

Ngày 22/07/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Kiên.

Ông Nguyễn Văn Đạo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Minh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Xiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 07 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hà Nội, Chi nhánh 02 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 06 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 07 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đình T**, sinh năm 1991 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Y, xã Đ, huyện S, thành phố Hà Nội (nay là: Thôn Y, xã S, thành phố Hà Nội); dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 03/12; con ông: Lê Đình H, sinh 1963 và con bà: Lê Thị T1, sinh năm 1962; vợ: Nguyễn Thị Lê M, sinh 1984; con: Có 01 con (con lớn sinh năm 2024); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 94/2020/HS-ST ngày 24/9/2020, Tòa án nhân dân TP Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Anh Đặng Văn N**, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện S, thành phố Hà Nội (nay là: Thôn C, xã S, thành phố Hà Nội) - Vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Anh Nguyễn Tiến H1**, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội (nay là: Thôn T, xã P, thành phố Hà Nội) - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu sai nên khoảng 2 giờ 30 phút ngày 31/03/2025, Lê Đình T đi bộ từ nhà đến nhà anh Đặng Văn N1, sinh 1998, trú tại: Thôn C, xã Đ, huyện S, thành phố Hà Nội (nay là: Thôn C, xã S, thành phố Hà Nội) để trộm cắp gà. Khoảng 02 giờ 45 phút, T trèo tường vào vườn nhà anh N1 rồi đi vào bếp lấy 01 bao tải dứa, T đi đến vị trí chuồng gà sát bếp, mở chốt cửa chuồng gà thứ nhất bắt 01 con gà mái, 02 gà trống choai và 20 con gà con cho vào bao tải. Sau khi bắt hết gà ở chuồng thứ nhất, T sang chuồng thứ 2, mở then cài cửa bắt tiếp 02 con gà trống to, cho hết vào bao tải rồi mang theo bao tải gà trèo tường theo lối cũ ra ngoài về nhà. Trên đường về, do bao tải bị rách to nên T làm rơi mất 07 con gà. Về đến nhà, T kiểm tra lại thấy còn 18 con gà gồm 02 con gà trống to, 07 con gà còn sống và 09 con gà đã bị chết. Sau đó, T thả 07 con gà còn sống vào bể tại vườn, 02 con gà trống to thì T buộc chân để riêng, còn 09 con gà chết T cho vào bao tải mang ra vứt ở bãi rác thôn Y, xã Đ rồi về đi ngủ. Khoảng 9 giờ ngày 31/03/2025, T gửi ảnh 02 con gà trống to trộm cắp được qua messenger từ tài khoản “Tĩnh Quách” cho anh Nguyễn Tiến H1, sinh 1993, trú tại: Thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội (nay là: Thôn T, xã P, thành phố Hà Nội) hỏi anh H1 có mua không, anh H1 đồng ý mua với giá 800.000 đồng, T mang gà đến nhà giao cho anh H1 và nhận 800.000 đồng, số tiền trên, T đã chi tiêu hết. Sáng ngày 31/03/2025, anh N1 ngủ dậy phát hiện mất trộm 25 con gà nên đã trình báo Công an xã Đ, thành phố Hà Nội.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Lê Đình T: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 plus màu xám và 07 con gà chọi, trong đó có 01 con gà trống choai nặng 1,2kg, 06 con gà con loại 01 tháng tuổi, mỗi con nặng 0,3kg; tạm giữ của anh Nguyễn Tiến H1 02 con gà trống, loại gà chọi, mỗi con nặng khoảng 3kg và rà soát tại bãi rác thôn Y, xã Đ thu giữ 01 bao tải màu

trắng bên trong chứa 08 con gà chọi chết gồm: 01 con gà trống 1,5kg và 07 con gà trống con có tổng khối lượng là 2kg.

Tại Kết luận định giá tài sản số 149/KL-HĐ ngày 11/04/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện S kết luận đối với 17 con gà đã thu giữ được:

- 01 con gà trống, giống gà chọi nặng 03kg trị giá 450.000 đồng.
- 01 con gà trống, giống gà chọi nặng 3,4 kg trị giá 510.000 đồng.
- 01 con gà trống choai, giống gà chọi nặng 1,5 kg trị giá 250.000 đồng.
- 01 con gà trống choai, giống gà chọi nặng 1,2 kg trị giá 250.000 đồng.
- 07 con gà trống con, giống gà chọi nặng 2,1 kg trị giá 7000.000 đồng.
- 06 con gà trống con, giống gà chọi nặng 1,8 kg trị giá 600.000 đồng.

Tổng là 2.760.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 200/KL-HĐ ngày 16/06/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện S kết luận đối với 08 con gà chưa thu giữ được:

- 01 con gà mái, giống gà chọi nặng 03kg trị giá 450.000 đồng.
- 02 con gà choai, giống gà chọi nặng khoảng 300g đến 400g trị giá 500.000 đồng.

Tổng là 1.450.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 113/CT-VKS ngày 27/06/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội truy tố bị cáo Lê Đình T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

* *Người bị hại là anh Đặng Văn NI trình bày (bút lục 36, 37):* Sáng ngày 31/03/2025, anh ra cho gà ăn thì phát hiện bị mất trộm 25 con gà chọi, trong đó có 01 con gà mái khoảng 03kg; 02 con gà trống, mỗi con khoảng 3,5kg; 05 con gà choai, mỗi con khoảng 1,5kg và 17 con gà hơn 01 tháng tuổi, mỗi con 0,3kg. Số gà này do gia đình anh tự cho gà ấp trứng nở con, tại thời điểm mất trộm, số gà trên giá 15.000.000 đồng. Đến nay, Cơ quan điều tra đã trả cho anh 09 con gà gồm 02 con gà trống chọi, mỗi con khoảng 3kg; 01 con gà trống choai nặng

1,2kg và 06 con gà con loại 01 tháng tuổi, mỗi con nặng 0,3kg và bị cáo bồi thường cho anh 3.000.000 đồng giá trị số gà không thu hồi được, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Tiến H1 trình bày (bút lục 105):* Vào khoảng 06 giờ 30 phút ngày 31/03/2025, anh nhận được tin nhắn qua ứng dụng Messenger từ tài khoản “Tinh quách” nhắn tin hỏi anh có mua gà không và gửi cho anh ảnh chụp 02 con gà trống, trong đó 01 con gà trống có lông cổ, đầu, lưng màu đỏ, lông cánh, đuôi màu đen, chân màu xanh, nặng khoảng 03 kg và 01 con gà trống có lông màu trắng, chân màu vàng chân đen, nặng khoảng 03 kg, anh đồng ý mua 02 con gà trên với giá 800.000 đồng và bảo T mang gà đến nhà tại thôn T, xã B, huyện Đ, Thành Phố Hà Nội. Đến 09 giờ cùng ngày, T mang 02 con gà đến giao cho anh và nhận số tiền 800.000 đồng. Khi biết 02 con gà này là do T trộm cắp, anh đã bàn giao cho Cơ quan điều tra để trả cho người bị hại. Đến nay, T đã bồi thường cho anh 800.000 đồng, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội luận tội:*

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Xử phạt Lê Đình T mức án tù từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong về dân sự giữa bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone 6S Plus thu giữ của bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02 giờ 45 phút ngày 31/03/2025, tại nhà anh Đặng Văn N1 ở thôn C, xã Đ, huyện S, thành phố Hà Nội (nay là: Thôn C, xã S, thành phố Hà Nội), Lê Đình T lợi dụng sự sơ hở của người bị hại đã lén lút trộm cắp 25 con gà, giống gà chọi gồm: 01 con gà trống nặng 03kg, 01 con gà trống nặng 3,4kg, 01 con gà trống choai nặng 1,5kg, 01 con gà trống choai nặng 1,2kg, 07 con gà trống con nặng 2,1kg, 06 con gà trống con nặng 1,8kg, 01 con gà mái nặng 03kg và 02 con gà choai nặng khoảng 300g đến 400g, có tổng giá trị là 4.210.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

[2.1] Về nhân thân: Tính đến lần phạm tội này, bị cáo 01 tiền án đã được xóa.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã bồi thường, khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đồng thời bố vợ bị cáo - ông Nguyễn Đức V - là người có công

với cách mạng nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, bị cáo đã có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không coi đó là bài học để sửa chữa bản thân mà lại tiếp tục phạm cùng loại tội, vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và có tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật cho bị cáo cơ hội sửa chữa trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với người phạm tội. Xét bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh N1 đã nhận một số con gà bị mất và số tiền 3.000.000 đồng do bị cáo bồi thường; anh H1 đã nhận lại số tiền 800.000 đồng tiền mua 02 con gà chọi do bị cáo bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự nên ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus thu giữ của bị cáo. Xét điện thoại này bị cáo sử dụng vào việc tiêu thụ tài sản trộm cắp nên tịch thu sung công.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt **Lê Đình T** 04 (bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành hình phạt tù.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong về dân sự giữa bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/06/2025 giữa Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- *Đương sự.*
- Phòng THADS khu vực 7- Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 7- Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND xã Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thúy Hồng

