

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 47/2021/HS-ST
Ngày 08 tháng 9 năm 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN H2ỆN H, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Quốc Thành
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Ngọc Linh
Ông Phạm Quốc Vượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân H2ện H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H2ện H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân H2ện H, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 40 /2021/HSST ngày 18/6/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50 /2021/QĐXXST-HS ngày 27/8/2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh H, sinh ngày 24/6/2001, nơi sinh tại tỉnh Bình Phước; Tên gọi khác: Tèo; Nơi cư trú: ấp 1B, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị Hồng Th; Bị cáo có vợ tên Đỗ Thị Kim T (sống chung như vợ chồng không đăng ký kết hôn); Có 01 con sinh năm 2019.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 14/12/2020 bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tuyên phạt 15 tháng 21 ngày tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số: 11/2020/HSST (Bằng với thời hạn đã tạm giam trước đó). Bị cáo H đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12/10/2020; Bị cáo chưa thi hành án phí hình sự sơ thẩm.

Bị bắt tạm giam từ ngày 09/4/2021.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2. Lê Đăng H2 H, sinh ngày 22/02/2005, nơi sinh tại tỉnh Bình Phước; Tên gọi khác: Cu; Nơi cư trú: Tổ 5, ấp 1A, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước;

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đăng N, sinh năm 1963(Đã chết) và bà Mai Thị Phụng, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ, con. Bị cáo được tại ngoại

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin vắng mặt.

3. Cao Quốc H, sinh ngày 31/01/2004, nơi sinh tại tỉnh Bình Phước; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Tổ 3, ấp 2, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Quốc H1, sinh năm 1981 và bà Đoàn Ngọc H, sinh năm 1984; Bị cáo chưa có vợ, con. Bị cáo được tại ngoại.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin vắng mặt.

Người bị hại: Nguyễn Quốc L, sinh ngày 30/7/2006

Địa chỉ: Tổ 1, ấp Đồng Dầu, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Thị Kim T, sinh năm 2000, có đơn xin vắng tại phiên tòa

Ông Nguyễn Văn Trung, sinh năm 1979 và bà Lê Thị Hồng T, sinh năm 1980, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

Cùng địa chỉ: ấp 1B, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước

Người bào chữa cho bị cáo Lê Đăng H2 H: Trợ giúp viên pháp lý bà Trương Thị Bích H, sinh năm 1985 - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bình Phước, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Người bào chữa cho bị cáo Cao Quốc H: Trợ giúp viên pháp lý bà Trương Thị Bích H, sinh năm 1985 - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bình Phước. có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Đăng H2 H: Bà Mai Thị Phụng, sinh năm 1974, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Địa chỉ: Tổ 5, ấp 1A, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Cao Quốc H2: Ông Cao Quốc Hùng, sinh năm 1981, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Địa chỉ: Tổ 3, ấp 2, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Trợ giúp viên pháp lý bà Vũ Thị Hải A, sinh năm 1976 - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bình Phước, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Quốc L: Ông Hồ Thiên C, sinh năm 1982, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Địa chỉ: Tổ 1, ấp Đồng Dầu, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Quỳnh A, sinh năm 2009, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Thị Quỳnh A: Bà Lê Thị Hồng T, sinh năm 1980, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Cùng Địa chỉ: ấp 1B, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước

Anh Mai Trương Thế B, sinh năm 2006, vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của Mai Trương Thế B: Ông Trương Minh H

Cùng địa chỉ: Tổ 2, ấp Chà Lon, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước

Anh Trương Minh H, sinh năm 2007, vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của Trương Minh H: Anh Trương Minh H1, vắng mặt

Cùng địa chỉ: Tổ 2, ấp Chà Lon, xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước

Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1985, vắng mặt

Địa chỉ: Tổ 5, khu phố 5, thị trấn Tân Khai, H2ện H, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Quốc L, sinh ngày 30/7/2006 là học sinh lớp 9 và Nguyễn Thị Quỳnh A, sinh ngày 27/01/2009 là học sinh lớp 6 của Trường Trung học cơ sở Minh Đức thuộc xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước. Khoảng tháng 9/2020, L và Quỳnh A quen biết nhau qua mạng xã hội Facebook nên nảy sinh tình cảm nam, nữ. Đến khoảng tháng 11/2020, L và Quỳnh A không quen nhau nữa nên L chặn Facebook của Quỳnh Anh. Vào trưa ngày 14/3/2021, L lên mạng xã hội Facebook bình luận nhằm vào facebook tên: “Kem idol” của Quỳnh Anh, từ đó giữa L và cháu Quỳnh A xảy ra mâu thuẫn. Đến sáng ngày 15/3/2021, L đến lớp 6A1 của Quỳnh A rồi dùng tay phải tát 03 cái vào mặt và bóp cổ Quỳnh A gây trầy xước nhẹ, L nói “*Mày thách tao đánh mày hử*”, Quỳnh A nói “*Mày có tin tao kêu anh hai tao lên đánh mày không*”, L trả lời “*Tao thách kêu anh mày, cả dòng họ mày lên đó*”, nói xong L đi về lớp học.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/3/2021, L đến quán nước “T&T” gần cổng trường thì gặp Quỳnh A đang ngồi với các bạn, thấy vậy L đến chỗ Quỳnh A dùng mũ bảo hiểm đánh 01 cái trúng vào đầu Quỳnh A (Nhưng không gây ra thương tích) rồi L đi về. Sau đó, Quỳnh A nhắn tin trên Facebook cho Nguyễn Minh H là anh ruột Quỳnh A với nội dung “*Tụi nó vào nhà kiếm anh, rồi đến quán cà phê T&T đánh em*”, H nhắn tin trả lời “*Mai cứ đi học bình thường đi, có gì mai anh đi làm về, anh ghé*” thì Quỳnh A nhắn tin trả lời “*Dạ*”.

Khoảng 7 giờ ngày 24/3/2021, sau khi tan ca làm công nhân tại Công ty CiTy thuộc khu Công nghiệp Hàn Quốc thuộc xã M, H2ện C, tỉnh Bình Phước, H lấy 01 con dao thái lan, dài khoảng 21cm (Dạng dao dùng gọt trái cây), cán nhựa màu vàng, đang để trong giỏ đựng đồ ăn của Đỗ Thị Kim T (Vợ H) rồi dùng vải thun màu trắng quấn lại và giấu phía sau lưng quần, đồng thời H điều khiển xe mô tô biển số 93C1 – 322.76 chở T đến nhà Lê Đăng H2 H, sinh ngày

22/02/2005, khi gặp H1 thì H rủ H1 cùng đến cổng Trường Trung học cơ sở Minh Đức để đánh L thì H1 đồng ý. Sau đó H chở T đến nhà H1 Vũ Long Bình, sinh năm 2002, đối diện cổng Trường Trung học cơ sở Minh Đức rồi H xuống xe để T điều khiển xe mô tô quay lại rước H1 đến nhà Bình. Lúc này, khoảng 08 giờ cùng ngày H, H1, T, Bình và H1 Vũ Trường An, sinh năm 2005 (Em ruột Bình) nói chuyện với nhau khoảng 20 phút thì H nhờ An điều khiển xe mô tô của H đến nhà Cao Quốc H2, sinh ngày 31/01/2004 để kêu H2 đến gặp H có việc thì An đồng ý. Khi đến nhà H2, An nói “Anh H kêu anh lên nhà em nói chuyện” thì H2 đồng ý, H2 điều khiển xe mô tô Sirius, biển kiểm soát 93H4 – 7460 một mình đến nhà Bình.

Tại nhà Bình, lúc này thì H, H1 kể cho H2, Bình biết việc Quỳnh A (Em của H) bị đánh, H và H1 chờ L tan trường để đánh L, nghe vậy H2, Bình, T không nói gì. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Quỳnh A được nghỉ học sớm nên đi ra cổng trường gặp H, H1, H2 và T rồi cả nhóm đứng chờ L. Khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày thì tan trường, lúc này H thấy em Trương Minh H, sinh năm 2007 và anh Mai Trương Thế B, sinh năm 2006 đều là học sinh đi ra cổng trường nên H đi lại và nói “Hôm qua thằng nào xuống nhà tao, đưa nào là thằng L”, Hải và Bảo trả lời “Em không phải, em không xuống”, nghe vậy, H dùng tay phải đánh 01 cái vào mặt Bảo gây trầy xước nhẹ và quay sang đánh 03 cái trúng vào sau gáy của Hải gây trầy xước nhẹ. Cùng lúc này L ra cổng trường, L bước xuống xe thì Quỳnh A dùng tay chỉ về phía L cho H biết. Khi này, H dùng tay trái túm cổ áo, tay phải đánh liên tiếp 2 đến 3 cái trúng vào mặt của L, nhìn thấy H đánh L, Lê Đăng H2 H nhảy lên dùng chân phải đạp vào lưng của L 01 cái làm L ngã xuống nền đất, H dùng chân phải đá, đạp nhiều cái trúng vào vùng thái dương phải và hai tay của L, lúc này L dùng tay ôm đầu; H1 xông vào dùng chân đá, nhiều cái vào hông và lưng của L; Cao Quốc H2 dùng chân phải đá vào ngực L 01 cái và đá 03 cái vào mông của L; Thấy vậy, T xông vào can ngăn và kéo H ra cách L khoảng 03 mét nhưng H tiếp tục lấy dao Thái lan mở vỏ quần dao ra, cầm ở tay phải định xông vào đâm L thì được chị T và anh H1 Vũ Long Bình vào can ngăn, chị T giật lấy dao giấu đi. Khi L vừa ngồi dậy, H dùng đầu gối chân phải đánh gối vào trán của L 01 cái làm L té ngã trên nền đất. Cùng lúc này anh Nguyễn Hữu T là Giáo viên Tổng phụ trách đội của trường xông vào can ngăn dìu L đứng dậy, dẫn L đi vào bên trong trường, H đuổi theo dùng tay phải giữ L lại, bắt L quỳ gối trước cổng trường và xin lỗi Quỳnh Anh, H tiếp tục dùng chân phải đá 02 cái trúng vào vùng mặt bên trái L, khi đánh xong, H, T, H1 và H2 bỏ đi về, còn L được đưa đến Trạm y tế xã M điều trị vết thương, đến ngày 25/3/2021 thì L được gia đình đưa đến Trung tâm y tế thị xã Bình Long khám và điều trị.

Tại bản Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 16 tháng 6 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân H2ện H đã truy tố Nguyễn Minh H, Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H về

tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa;

- Bị cáo Nguyễn Minh H khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt;

- Bị cáo Lê Đăng H2 H, bị cáo Cao Quốc H2 có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã khai nhận hành vi phạm tội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H2ện H: Giữ nguyên truy tố như cáo trạng tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H2 phạm tội “Cố ý gây thương tích; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ mức án tù 24 (Hai mươi bốn) đến 28 (Hai mươi tám) tháng tù; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 38, Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Đăng H2 H mức án tù 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng; Bị cáo Cao Quốc H2 mức án tù 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Đăng H2 H và bị cáo Cao Quốc H2 bà Trương Thị Bích H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng có bài bào chữa với nội dung: Nhất trí với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H2ện H về tội danh và điều luật đã truy tố đối với các bị cáo, đồng thời phân tích, đánh giá nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho hai bị cáo Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H2. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H2 mức án 12 (Mười hai tháng) cải tạo không giam giữ.

- Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn bãi nại và có ý kiến: Về phần hình phạt xin giảm nhẹ cho bị cáo. Về phần dân sự không đề nghị giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an H2ện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân H2ện H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo

đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của các bị cáo và những người tham gia tố tụng.

- Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Khi nghe Nguyễn Thị Quỳnh A, sinh ngày 27/01/2009 kể lại sự việc Nguyễn Thị Quỳnh A bị Nguyễn Quốc L, sinh ngày 30/7/2006 là học sinh của Trường THCS Minh Đức đánh nên Nguyễn Minh H là anh ruột Nguyễn Thị Quỳnh A đã đến cổng Trường Trung học cơ sở Minh Đức tìm Nguyễn Quốc L để đánh lại. Đến khoảng 10 giờ 20, ngày 24/3/2021, H mang theo 01 con dao Thái Lan giấu trong người cùng Nguyễn Thị Quỳnh A, Cao Quốc H2, sinh ngày 31/01/2004, Lê Đăng H2 H, sinh ngày 22/2/2005 và Đỗ Thị Kim T đến cổng Trường Trung học cơ sở Minh Đức chờ L đi ra để đánh. Khi nhìn thấy L đi ra cổng trường thì lúc này H, H1 và H2 cùng nhau dùng tay, chân đánh, đá nhiều cái trúng vào người L gây thương tích 11%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 89/2021/TgT ngày 02/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo sẹo da bờ trên cung lông mày mắt trái kích thước 1 x 0,3cm phẳng;
- Sẹo đuôi mắt trái kích thước 3 x 0.5cm mềm, phẳng;
- Lỗm bản ngoài sọ trán trái đường kính 1,5cm;
- Bầm tím mi dưới mắt trái đường kính 3 x 2cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của bị hại Nguyễn Quốc L là: **11%** (Mười một phần trăm).

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi bị hại chưa đủ 16 tuổi, giữa các bị cáo với bị hại không có mâu thuẫn nên hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp phạm tội với người 16 tuổi và phạm tội mang tính chất côn đồ.

[2] Xét lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, kết luận giám định, và các chứng cứ khác đã đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội: Nguyễn Minh H, Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân H2ện H đã truy tố. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi dùng tay chân đâm đá vào tay, vai, đầu người khác sẽ gây tổn hại sức khỏe, thậm chí nguy hiểm đến tính mạng nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả gây ra cho người bị hại. Cần xử phạt các bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn cùng tham gia thực hiện một tội phạm

nhưng cần phân tích vai trò của từng bị cáo để quyết định hình phạt. Bị cáo Nguyễn Minh H là người giữ vai trò chính, người khởi xướng và người thực hành tích cực là tác nhân chủ yếu dẫn đến thương tích cho bị hại nên phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Đối với bị cáo H2 và bị cáo H1 khi nhìn thấy bị cáo H đánh bị hại, cả hai bị cáo cùng tham đánh bị hại nhưng tham gia với trò thực hành không đáng kể, khi thực hiện hành vi phạm tội cả hai bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại chương XII của Bộ luật hình sự để xử phạt hai bị cáo mức án tương xứng với hành vi mình gây ra.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo Lê Đăng H2 H và Cao Quốc H2 không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Đăng H2 H và Cao Quốc H2 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại phía bị hại cũng có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên cần áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Riêng bị cáo H phải nuôi con nhỏ, là người lao động chính nên cần áp dụng thêm quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Từ những phân tích trên xét cần thiết phải ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội. Đối với bị cáo H2, bị cáo H1 xét không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà áp dụng mức án cải tạo không giam giữ tại địa phương nhằm mục đích giáo dục, để các bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích là phù hợp.

[5] Về vấn đề dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình các bị cáo. Nguyễn Minh H, Lê Đăng H2 H và Cao Quốc H2 cùng với cha mẹ tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Quốc L số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) cho bị hại Nguyễn Văn Lộc, bị hại và gia đình không có yêu cầu gì khác nên hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao Thái lan, dài 20cm là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng.

- Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là căn cứ nên được chấp nhận một phần.

- Quan điểm bào chữa của trợ giúp viên pháp lý là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Để buộc các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H2 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 58; Điều 100 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Đăng H2 H 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Lê Đăng H2 H cho Ủy ban nhân dân xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước quản lý, theo dõi giáo dục.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 58; Điều 100 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Cao Quốc H2 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Cao Quốc H2 cho Ủy ban nhân dân xã M, H2ện H, tỉnh Bình Phước quản lý, theo dõi giáo dục.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a,c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao Thái lan, dài 20cm vật chứng trên đang do Chi cục thi hành án H2ện H quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản vào lúc 08 giờ 45 phút ngày 18/8/2021.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng các điều 23 và 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc các bị cáo Nguyễn Minh H, Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo Nguyễn Minh H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị cáo Lê Đăng H2 H, Cao Quốc H2, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND Huyện H;
- Công an Huyện H;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS Huyện H;
- Bị cáo;
- Bị hại; đại diện hợp pháp bị hại
- Người có QLNVLQ và đại diện
- Lưu: TA, HSVA.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Dương Quốc Thành